

الحرب النفسية

الأمريكية

تجاه العرب والمسلمين

دراسة تحليلية في مضمون الخطاب الإعلامي الأمريكي

مؤلف

عبدالله علي عبد الله البعش

دار الكتب الثقافية
الأردن - عمان



الحرب النفسية الأمريكية تجاه العرب والمسلمين

دراسة تحليلية في مضمون الخطاب الإعلامي الأمريكي

تأليف

عبده علي عبد الله البحش

دار الكتاب الثقافي

الأردن - اربد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُحْفُوظَةٌ
جَمِيعُ حَقُوقِ
لِلنَّاشِرِ

٢٠٠٥ هـ - ٢٠٠٥ م

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية
(٢٠٠٥ / ٣ / ٤٦٧)

٣٥٥,٣٤١٤

البخش، عبده علي

الحرب النفسية الأمريكية تجاه العرب والمسلمين:
دراسة تحليلية في مضمون الخطاب الإعلامي الأمريكي/عبده
علي عبدالله البخش - إربد : دار الكتاب الثقافي. ٢٠٠٥
(...) ص.
ر.أ (٢٠٠٥ / ٣ / ٤٦٧)

الواصفات: / الحرب النفسية // علم النفس السياسي//
الولايات المتحدة الأمريكية// العرب//الإعلام//الإسلام/

* تم إعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية من دائرة المكتبة الوطنية

رقم الإجازة المتسلسل لدى دائرة المطبوعات والنشر (٢٠٠٥/١/١٤٧)

حقوق الطبع محفوظة © ٢٠٠٥ م. لا يسمح بإعادة
نشر هذا الكتاب أو أي جزء منه بأي شكل من الأشكال أو
حفظه ونسخه في أي نظام ميكانيكي أو إلكتروني يمكن من
استرجاع الكتاب أو أي جزء منه. ولا يسمح باقتباس أي
جزء من الكتاب أو ترجمته إلى أي لغة أخرى دون
الحصول على إذن خطي مسبق من الناشر.



دار الكتاب الثقافي

للطباعة والنشر والتوزيع

الأردن / إربد

شارع إبدون إشارة الإسكان

تلفون

(٠٠٩٦٢-٢-٧٢٦١٦١٦)

فاكس

(٠٠٩٦٢-٢-٧٢٥٠٣٤٧)

ص. ب (٢١١-٦٢٠٣٤٧)

Dar Al-Ketab

PUBLISHERS

Irbid - Jordan

Tel:

(00962-2-7261616)

Fax:

(00962-2-7250347)

P. O. Box: (211-620347)

E-mail:

Dar_Alkitab1@hotmail.com



دار الكتب للنشر والتوزيع

الأردن - إربد - تلفاكس: (٧٢٦١٦١٦)

الإهداء

الى العراق الجريح

الى فلسطين المغتصبة

الى نور عيني وضيء قلبي ... أمي الحنون أبي المكافح

أخوتي أخواتي

بلادي العربية السعيدة

محافظة الخضراء .. ديرتي الغراء .. أشجارها .. صخورها .. ترابها .. الى

أعمامي وأخوالي الاعزاء

أصدقائي الطيبين الأوفياء

أخي الذي لولاه ما أنجزت هذه الرسالة

ولولاه ما التحقت بجامعة وما حصلت على شهادة

قاسم علي عبد الله البحش

وأخيراً الى من لم يتسن لي ذكر أسمه ، لان مكانه في القلب

والضمير وليس على الورق .

عبد الله علي عبد الله البحش

تعد الحرب النفسية إحدى الأنماط الاتصالية والنفسية في التعاطي مع الازمات والحروب بين الدول والجماعات المختلفة، وهي تعود في جذورها التاريخية الى حضارات وديانات مختلفة شهدت أغلبها استخدام الحرب النفسية بأشكال وأساليب لم تكن متبلورة كما هي الآن ، والهدف النهائي في الحالات كلها هو السعي لزرع الخوف والقلق والهزيمة والتأثير على المعنويات لا سيما أثناء الحروب والصراعات المختلفة ، وفي عصرنا الراهن لا سيما في القرن الماضي (القرن العشرين) والقرن الحالي (القرن الواحد والعشرين) ، فإن الحرب النفسية بدأت تأخذ أبعادا أكبر بحكم إزدیاد الحاجة لها مع الحروب العسكرية والسياسية (الحرب العالمية الاولى والثانية والحروب الباردة) وبفعل التطور الهائل الذي شهده الاعلام والاتصال أصبحت وسائل الاعلام مختلف أنواعها أدوات رئيسة لتنفيذ الحرب النفسية قبل الحروب وأثناءها وبعدها في محاولة لمساندة الجهد العسكري والسياسي للدول عندما يكون هناك صراع قائم بين إرادات وإيديولوجيات ، او تنافس بشأن مصالح مختلفة ، وكانت الولايات المتحدة بحكم إمكانياتها وقدراتها الاعلامية والعسكرية والتقنية من الدول الرائدة والمؤثرة في استخدام الحرب النفسية على مدار السنوات المئة الماضية، مستفيدة من تلك الامكانيات والمؤسسات الاعلامية الكبرى لتنفيذ أهداف السياسة الخارجية التي شكلت الحرب النفسية في مراحل متعددة إحدى أدواتها ووسائلها ، وكانت الحرب النفسية الامريكية بارزة أثناء الحرب العالمية الثانية والحرب الباردة وحرب الخليج الثانية والثالثة والحرب المستمرة على ما تسميه الولايات المتحدة الامريكية (مكافحة الارهاب) لا سيما وان جميع الحروب والصراعات تلك كانت تستلزم جهدا إعلاميا مساندا للحروب السياسية والعسكرية لتحقيق الاهداف داخل ساحة وميدان الخصوم.

وقد برزت منذ مدة ليست بالبعيدة سياسة امريكية تعتمد الحرب النفسية تجاه العرب والمسلمين في كل العالم ، وعلى الرغم من ان ذلك السياسة لها جذور قديمة ترتبط بالدور المشبوه الذي يلعبه التغلغل اليهودي في وسائل الاعلام الامريكي، إذ كانت المؤسسات تلك تقوم بممارسة ذلك الدور لتشويه صورة العرب والمسلمين لصالح الكيان الصهيوني لا سيما بعد إغتصاب فلسطين المحتلة ، وما أعقب ذلك من صراعات كان العرب والمسلمون طرفا فيها ضد المغتصبين اليهود الذين تغلغلوا في المجتمع والمؤسسات الرسمية الامريكية التي بدأت بممارسة التشويه والحرب النفسية ضد من تسميهم (اعداء اليهود) .

المقدمة

وبعد أحداث 11 أيلول وتفجير مركز التجارة العالمي في نيويورك، والبتاغون في واشنطن، بدأت الحرب النفسية الأمريكية تأخذ منحى جديدا لا سيما وأنها ربطت الأحداث تلك بالمسلمين والعرب، وسعت إلى وصفهم بالإرهابيين، لتعلن بعدها حملتها (مكافحة الإرهاب الدولي) إذ قامت بموجب السياسة تلك بغزو أفغانستان واحتلالها وإسقاط حكومة طالبان ومن ثم غزو العراق وإسقاط حكومته واحتلاله، وقد تقوم مستقبلا بمهاجمة وغزو دول عربية وإسلامية أخرى مثل سوريا وإيران والسودان وغيرها من الدول تحت ذريعة معارضة الإرهاب. وقد رافقت السياسة الأمريكية تلك حملة أمريكية تضمنت حربا نفسية ضد المسلمين والعرب لاتهامهم بالتورط في الإرهاب، وذلك من خلال ما تضمنته تصريحات المسؤولين الأمريكيين من إشارات في هذا المعنى وهو ما سيسعى البحث إلى تحليله وإستكشاف أبعاده.

وقد توزع البحث هذا على أربعة فصول: تناول الأول فيه الإطار المنهجي المستخدم لتناول الظاهرة والقضية موضوع البحث والمنهج وعينة البحث ومجالاته والدراسات السابقة بشأنه. وفي الفصل الثاني تناول البحث الحرب النفسية على صعيد المفهوم والمؤسسات الأمريكية التي تخطط لها، والادوات المستخدمة في تلك الحرب وذلك عبر ثلاثة مباحث أساسية تناولت جوانب الموضوع. وفي الفصل الثالث جرى تناول سياسة الإرهاب الأمريكي تجاه العرب والمسلمين على صعيد مفهوم الإرهاب وخصائصه والفهم الأمريكي له وتوظيفه دعائيا وسياسيا، فضلا عن ادوات الإرهاب الأمريكي على الصعيد السياسي والعسكري، وذلك تم أيضا عبر ثلاثة مباحث أساسية تناولت موضوع هذا الفصل. وفي الفصل الرابع أخصص الباحث التصريحات التي أطلقها المسؤولون الأمريكيون الرامية إلى تكريس أهداف الحرب النفسية الأمريكية ضد العرب والمسلمين إلى أسلوب تحليل المضمون لإستكشاف الأبعاد المختلفة بشأنها.

الفصل الأول

الإطار المنهجي للبحث

- أهمية البحث
- مشكلة البحث
- هدف البحث
- حدود البحث ومجالاته
- منهج البحث
- الدراسات السابقة

اولا - أهمية البحث :

يحظى موضوع البحث بأهمية خاصة في ظل إستمرار وتصاعد الحملة الامريكية ضد ما تسميه بالدول والمنظمات التي تدعم (الارهاب) ، وهذه السياسة التي تسخر لخدمة أهدافها مكنة اعلامية وسياسية ، عسكرية ضخمة تحاول ان تخلط الاوراق والحقائق أمام الرأي العام العالمي والاسلامي والعربي من خلال اساليب وادوات وحجج مختلفة، الأمر الذي قد يستدعي الوقوف العلمي الموضوعي أمام كل السياسات تلك، وتحليل منطقتها وأساليبها وحججها، لاكتشاف مركزاتها وإبعادها الاساسية، وتفنيد منطقتها الذي يعتمد الانتقاء الكيفي للاحداث والتشويه والمبالغة والكذب في توجيه وكيل الاتهامات إلى الدول والمنظمات ، وبالتالي تشخيص الآلية تلك ، وإستكشاف عملية تبادل الادوار بين الشخصيات والدوائر الرسمية الامريكية ووسائل الاعلام المختلفة في صياغة الخطاب الدعائي وقريره إلى كل أنحاء العالم، في محاولة لتضليل الراي العام وتسويغ الحملة العسكرية الامريكية التي ما تزال متواصلة ضد العرب والاسلام وازاء ذلك كله فإن هذا البحث يقوم على اخضاع السياسات تلك والاساليب المستخدمة، فيها فضلا عن حملات التشويه والتضليل التي تسعى إلى ربط الاسلام بالارهاب اولاً، وتبرير العمل العسكري ضد العرب والمسلمين ثانياً.

ثانيا - مشكلة البحث :

قبل تناول مشكلة البحث التي تعد الحجر الاساس في هذا البحث، نقدم تعريفاً لمشكلة البحث أو الموقف أو المشكلة Problematic Situation أو الظاهرة العلمية Phenomena التي تعرف بأنها (عبارة عن موقف أو قضية أو فكرة أو مفهوم يحتاج إلى البحث والدراسة العلمية، للوقوف على مقدماتها وبناء العلاقات بين عناصرها ونتائجها الحالية، وإعادة صياغتها من خلال نتائج الدراسة ووضعها في الإطار السليم)⁽¹⁾. لذلك فإن أي بحث يجب أن تكون له أهمية ومشكلة قبل دراسته من أجل الوصول إلى نتائج تقف مع مفهوم المشكلة العلمية . والحرب النفسية الامريكية تجاه العرب والمسلمين تعد ظاهرة سياسية واعلامية خطيرة وواسعة ميدانها العالم بأسره وادواتها وسائل الاعلام والدعاية الامريكية التي تغطي مساحات شاسعة وواسعة من

(1) محمد عبد الحميد ، البحث العلمي في الدراسات العلمية، عالم الكتب ، القاهرة ، 2000، ص 37 .

الإطار المنهجي للبحث

الفصل الأول

العالم وبالتالي لها قدرة كبيرة على التأثير والاستمالة ، الأمر الذي يستدعي فهم الظاهرة ودوافعها وأساسها أولا، وتحليل أساليبها وأدواتها ثانيا، والبحث في سبل المواجهة الضرورية لتقليل من تأثيرها السلبي على صورة العرب والمسلمين في العالم . كما تكمن المشكلة أيضا في طغيان الخطاب الاعلامي الأمريكي على الصوت والاعلام العربي والاسلامي الذي لا يمكن له مجاراة العرب النفسية الامريكية، وبالتالي ضعف الفرص المتاحة والتخطيط العربي لمواجهة الحملات الامريكية، وتفنيد مزاعمها على الصعيد الدولي والاسلامي .

ثالثا - هدف البحث :

يسعى البحث من خلال تناوله للحملات الامريكية ضد العرب والمسلمين على صعيد الحرب النفسية إلى التحقيق أو الوصول إلى نتائج متعددة تنسجم مع أهمية البحث ومشكلته، ويمكن صياغة الاهداف على وفق الآتي :

- 1- تشخيص الاهداف الآنية والمتوسطة والبعيدة الامد للحرب النفسية الامريكية ضد العرب والمسلمين على الاصعدة السياسية والعسكرية الاعلامية .
- 2- الوقوف على المؤسسات والادوات التي تستخدمها الولايات المتحدة في حملتها ضد العرب والمسلمين، وإستكشاف الأساليب والحجج التي تسوقها لتشويه صورة العرب والمسلمين وتبرير العمل العسكري ضدهم .
- 3- تحديد أبعاد سياسة الإرهاب الأمريكي التي إنطلقت بشكل بارز بعد أحداث 11 أيلول 2001 ، وتحديد الدول والمبظمات المستهدفة في إطارها ، والتكتيك الذي تستخدمه السياسة تلك في المحافل الدولية والاقليمية لتمرير سياسة الإرهاب والتدخل العسكري ضد العرب والمسلمين.
- 4- تشخيص الدور الذي يلعبه وتلعبه الشخصيات والمؤسسات الرسمية الامريكية في تخطيط وتنفيذ الحملات الامريكية من خلال توظيف وسائل الاعلام الامريكية وغير الامريكية على خلفية تلك الحملة.
- 5- تحليل مضمون التصريحات الرسمية الامريكية إزاء العرب النفسية الامريكية ضد العرب والمسلمين وإستكشاف أبعادها وعناصرها الرئيسية.

رابعاً - حدود البحث ومجالاته :

يتناول البحث في شقيه النظري والميداني الحرب النفسية وسياسة الارهاب الامريكية ضد العرب والمسلمين لا سيما بعد أحداث نيويورك وواشنطن لذلك فإن البحث يتناول ضمن حدوده السياسات والحملات الامريكية تلك ، كذلك تناول الدور الذي لعبته المؤسسات والشخصيات الرسمية وغير الرسمية في مساندة تلك السياسات على صعيد التخطيط والاساليب والتنفيذ ، وعلى صعيد مساعي التشويه والتضليل وخطط الاوراق . ويتخذ البحث في اطار مجاله الجغرافي او المكاني دول عديدة مثل الولايات المتحدة وافغانستان والعراق وفلسطين المحتلة ودول أخرى مثل ايران وسوريا واليمن والسودان والصومال التي مثلت مواقع ومواطن واهدافا للحملات الامريكية على صعيد الحرب النفسية وسياسة الارهاب من خلال كلما صدر من تصريحات امريكية بشأن الدول والمواقع الجغرافية المشار إليها، وعلى صعيد المجال الزمني فإن البحث تناول في جانبه النظري الحرب النفسية الامريكية في عمقها التاريخي الممتد الى نحو مئة سنة وعلى صعيده الميداني تناول سياسة العرب النفسية والإرهاب الامريكي أثناء المدة التي أعقبت أحداث 11 ايلول وحتى نهاية أحداث الحرب الامريكية على أفغانستان وبالتحديد من 9/11-2001/12/11.

خامساً - منهج البحث :

اعتمد البحث في إطار تناول الموضوع ومشكلته منهجين أساسيين ، فضلا عن طريقة أو أسلوب بحثي أساسي لتحليل التصريحات الرسمية الامريكية . وفي سياق التنوع والملاحقة التاريخية لموضوع البحث وجوابه وصوره إستخدم الباحث المنهج التاريخي الذي أتاح له قراءة ومراجعة الحقائق والوثائق والمعطيات التاريخية وما أفرزته من معطيات إرتبطت بموضوع البحث من خلال إستخدام الاسلوب التوثيقي للمعطيات والتطورات والممارسات التي امتدت وأقامت الصلة بين الظاهرة في عمقها التاريخي وواقعها وحاضرها الراهن ، لتؤشر حالة التواصل والامتداد في الظاهرة والسياسة الامريكية واهدافها⁽¹⁾ . كما إستخدم البحث المنهج الوصفي في تناول صور وأبعاد الظاهرة الاعلامية ومسح أساليبها ووسائلها وخصائص القائمين عليها من خلال

(1) محمد عبد الحميد ، مصدر سابق، ص 37

الإطار المنهجي للبحث

الفصل الأول

آلية علمية سعت إلى تحليل أبعاد الصور تلك ، والربط بين عناصرها وأوجهها المختلفة، للوقوف على الأساليب الفنية والمركزات المعتمدة في الخطاب السياسي والدعائي الأمريكي تجاه العرب والمسلمين⁽¹⁾ . واعتمد البحث أيضا على أسلوب تحليل المضمون في تحليل التصريحات الرسمية الأمريكية على وفق وحدات وفئات تحليل تم صياغتها علمياً .

سادسا - الدراسات السابقة :

أولا - الكتب :

أ - الخليج العربي وعدوان الحلفاء على العراق .

دراسة أعدها عبد المجيد الجوهري وقد تضمنت جرّدا لأحداث المنطقة خلال 1990 - 1991 وشملت عدة جوانب سياسية واقتصادية فضلا عن احتوائها فصلا كاملا عن الحصار والحرب النفسية والاعلام ضمن دراسته ليتناول وبصورة واسعة أحداث المنطقة الواقعة بين أحداث 1990 - 1991 وما هي الأطراف الفاعلة في الحرب والازمة من دول المنطقة ودول العالم مفعلا الاسباب الحقيقية للأحداث.

ب - الجبهة الثانية - التضليل الاعلامي في حرب الخليج .

دراسة اعدها جون إرماكرثر، وهو صحفي أمريكي وتضمنت دور وسائل الاعلام الأمريكية في عملية التضليل الاعلامي الذي وظفته الحكومة الأمريكية في اخلاق القصص والاكاذيب ابتداء من قصة العاضنات وغيرها، وموضوع الرقابة التي مارستها الولايات المتحدة على المراسلين الصحفيين ، ومن ثم اجراء مقارنة السياسة الاعلامية الأمريكية بين أحداث فيتنام وبين حرب الخليج الثانية ، والدور الكبير الذي تقوم به وسائل الاعلام الأمريكية في تسيير هذه السياسة.

(1) د. سمير محمد حسين ، بحوث الاعلام ، النمس والمبادئ ، عالم الكتب ، القاهرة ، 1976 ، ص 54 .
" سيتم تناول تحليل المضمون واجراءاته في الفصل التحليلي (الرابع) على صعيد التعريفات والوحدات والفئات .

ج - الحرب النفسية في الوطن العربي .

دراسة أعدها الدكتور حامد ربيع استاذ النظرية السياسية في جامعة القاهرة من خمسة فصول تناول من خلالها بإسهاب ظاهرة الحرب النفسية تاريخيا وسياسيا، وتعرض بالتفصيل الى عملية التسميم السياسي وبصورة واسعة ووافية وإرتباطها بالحرب النفسية وكيفية التخطيط للعمليات الدعائية ومن ثم نظرية الحرب النفسية وعلاقتها بالسياسة الخارجية.

د - اعدوا الاعلام .

دراسة أعدها الكاتب الصحفي ميشيل كولون، إختصت بدور أجهزة الاعلام الغربي في حرب الخليج الثانية و تنطلق هذه الدراسة من ان الاعلام ، لأمريكي قد مارس دورا خطيرا في عملية التضليل الاعلامي بالنسبة للرأي العام العالمي بشأن مجريات الامور وتطورها واهداف تلك الحرب على العراق ، وقد ركز بصورة كبيرة على ان الاعلام من غير الممكن ان ينفصل عن السياسة العامة للولايات المتحدة وهو يد فاعلة للنظام السياسي الأمريكي .

ثانيا - رسائل الدكتوراه :

أ - الاعلام الأمريكي في ام المعارك .

قدم هذه الدراسة جاسم محمد جابر الشيخ الى كلية الآداب قسم الاعلام جامعة بغداد في عام 1995، وتناولت في إطارها العام بحث أساليب التضليل الاعلامي خلال سيطرة الحكومة الأمريكية على وسائل الاعلام الأمريكية، وبها تحاول تغيير إتجاهات الرأي العام العالمي والأمريكي بما يوافق سياستها الخارجية ولكسب التأييد لسياستها ضد العراق وقد بحث أيضا مفهوم التضليل الاعلامي لتأصيل المفهوم وتحديد خصائصه وأساليبه وتطبيق مفاهيم التضليل الاعلامي ضمن ادارة الإعلام الأمريكي في حرب الخليج الثانية.

ب - الصراع الدعائي في ام المعارك .

قدم هذه الدراسة فوزي هادي الهنداوي الى قسم الاعلام كلية الاداب جامعة بغداد عام 1995 وتكونت من بابين أساسيين، خصص الاول منهما لموضوع الصراع

الدعائي للاعلام الامريكي كونه ممثلا للاعلام الغربي ضد العراق ورد الاعلام العراقي ودوره في الصراع. وقام الباحث بدراسة إحدى الأدوات الاعلامية الامريكية وهي شبكة (CNN) الاخبارية ودورها في حرب الخليج الثانية . والباب الثاني خصص لدراسة مقارنة بين وسائل صانع القرار في الولايات المتحدة وفي العراق وطبيعة هذه الوسائل الاعلامية.

ج - الدعاية الامريكية في العراق .

قدم هذه الدراسة عبد السلام أحمد إلى كلية الآداب قسم الاعلام جامعة بغداد في عام 1998م. وقد حاول الباحث الاقتراب من المفهوم الغربي عموما، والامريكي خصوصا للدعاية من خلال عرض المفهوم على وفق ما جاء به الباحثون الامريكان والغربيون، ومن ثم درس الباحث الدعاية الدولية ودوافع اهتمام الحكومات بها وتضمن البحث أيضا فلسفة الدعاية الامريكية ووسائل الدعاية الامريكية في العراق لمعرفة طبيعة التنظيم الدعائي الامريكي وامتد زمن الدراسة ثلاثة عشرة عاما بين 1945-1958 .

د - الاختراق الاعلامي الامريكي للوطن العربي.

قدم هذه الدراسة سلام خطاب أسعد الناصري إلى كلية الآداب قسم الاعلام جامعة بغداد في عام 1996، وقد تناول الباحث طبيعة العلاقة التي تربط بين وسائل الاعلام الامريكية والحكومة الامريكية، والتي تعد من الثوابت في سياسات الادارات الامريكية، وبين الباحث كيف وظفت الحكومة الامريكية فلسفة الاعلام الامريكي في خدمة سياستها الخارجية، وكان الاختراق الاعلامي هو أحد أساليب الولايات المتحدة الامريكية التي تستخدمها في تهديد أمن الدول.

هـ - اتجاهات الدعاية الامريكية إزاء الإرهاب الدولي.

قدمت هذه الدراسة نزهت محمود نفل الدليمي إلى كلية الآداب قسم الاعلام جامعة بغداد في عام 2002 وقد دأبت الباحثة على كشف حقيقة المصطلح الدعائي الامريكي إزاء موضوعه الارهاب الدولي من خلال إبراز العديد من الاحداث والتدخلات والحروب التي هي في أغلبها من تدبير وتخطيط أمريكي لمعاقبة من تراه (مارقا عن القانون) من

دول وحكومات وجماعات ترفض الاستسلام والخضوع للسياسات الأمريكية. وتناولت الباحثة التعريف بمفهوم الإرهاب والإرهاب الدولي الشغل الشاغل لوسائل الاعلام حاليا مع التركيز على كيفية تمرير المخططات الأمريكية الارهابية عبر وسائل الاعلام من خلال نشاط دعائي محكم ومدرّس للوصول الى النتائج الناجحة خدمة للاهداف المرجوة.

ثالثا - رسائل المباحث

أ - الدعاية الأمريكية الموجهة إلى العراق .

قدم هذه الدراسة محمد أحمد فياض الى كلية الآداب قسم الاعلام جامعة بغداد في عام 1993م وتناول فيها كيف ان الدعاية الأمريكية تكون واحدة من اهم الادوات الرئيسية للسياسة الخارجية التي تتطاع إلى فرض ارادتها على الشعوب المستقلة في هذا العالم . وحاول الباحث تشخيص اتجاهات الدعاية الأمريكية الطاهرة عبر اذاعة صوت أمريكا الناطقة بالعربية، وما هي الافكار التي تريد إشاعتها في نفس المواطن العراقي المتلقي لها للمدة من 2 آب 1991، إلى 28 شباط 1991 .

ب - التغطية الاخبارية في ام المعارك .

قدمت هذه الدراسة سهام حسن علي الشجيري إلى كلية الآداب قسم الاعلام جامعة بغداد 1994 ، وتناولت فيها التغطية الإخبارية لحرب الخليج الثانية من 2 آب 1990 إلى 28 شباط 1991 ، وتسعى الدراسة إلى تحليل ووصف ودراسة التغطية الاخبارية في تلك المدة وكيف ان التغطية الاعلامية الواسعة قد سيطرت على اتجاهات الاحداث واساليب نقلها.

ج - الاذاعات الموجهة ودورها في الحرب النفسية .

قدم هذه الدراسة محمد جاسم فلهي إلى معهد البحوث والدراسات العربية قسم البحوث والدراسات السياسية في عام 1988 ، وتناولت هذه الرسالة وبشكل موسع نماذج من حروب الاذاعات في العالم، متناولة دورها التاريخي في الحرب النفسية وكيف ان هذه الوسيلة من الوسائل المهمة في الحرب النفسية قد استخدمتها الدول

المتحاربة في صراعها، ومدى النجاح او الفشل الذي حققته وذلك من خلال المتابعة لتطور الاذاعة للموجهة ودورها السياسي ثم تحليل الحرب النفسية عبر الاذاعة.

د - الحرب النفسية الموجهة ضد العراق في أم المعارك .

قدم هذه الدراسة نعيم ابراهيم عبد الله إلى جامعة البكر للدراسات العسكرية كلية الدفاع الوطني الدورة العاشرة عام 1994 ، تناول فيها مفهوم الحرب النفسية وأساليبها ووسائلها وأهدافها وطرائق ادارتها، كما ركز الباحث من خلال دراسته على الجانب العسكري من المعركة ، ودور الحرب النفسية فيها معددا وبالتفصيل وسائل الحرب النفسية في حرب الخليج الثانية ولاسيما التي وجهت ضد الجيش العراقي أثناء الحرب.

هـ - أخبار شبكة CNN الامريكية من خلال تغطية أزمة القصور الرئاسية.

قدمت هذه الرسالة سلافة فاروق الزعبي الى كلية الآداب قسم الاعلام جامعة بغداد عام 1999 ، وقد تناولت هذه الدراسة تاريخ ودور شبكة CNN الاعلامي الدعائي في تغطية أزمة القصور الرئاسية عام 1998م وما صاحبها من تفاعلات على صعيد المنطقة والصعيد الدولي .

و - الدعاية في السياسة الخارجية الامريكية تجاه منطقة الخليج العربي.

قدمت هذه الدراسة ساجدة سعيد كريم إلى جامعة بغداد كلية العلوم السياسية عام 1993 ، وقد إنطلقت هذه الدراسة من شرح الدعاية الامريكية لاهداف السياسة الخارجية الامريكية في منطقة الخليج العربي وبصورة عامة متعددة إطارات واسعة عن الدعاية الامريكية .

ز - الخطاب الدعائي الامريكي الموجه إلى العراق .

قدمت هذه الدراسة نزهت محمود الدليمي إلى معهد القائد المؤسس للدراسات القومية والاشتراكية الجامعة المستنصرية عام 1997 ، وتناولت الباحثة الدعاية الامريكية الموجهة للعراق من خلال مقارنة الدعاية الامريكية خلال الحرب العراقية الايرانية ، وحرب الخليج الثانية وكيف ان الاعلام الامريكي قد اتبع منهجا دعائيا مقاربا خلال السنوات الثمان يشبه الخطاب الدعائي أثناء حرب الخليج الثانية من خلال تركيزه على بعض النقاط الأساسية .

الفصل الثاني

الحرب النفسية الامريكية المفهوم والأساليب

- المبحث الاول : مفهوم الحرب النفسية واساليبها
- المبحث الثاني : مؤسسات الحرب النفسية الامريكية
- المبحث الثالث : ادوات الحرب النفسية الامريكية

المبحث الاول مفهوم الحرب النفسية واساليبها

- نبذة تاريخية

عرف الإنسان الحرب النفسية منذ ان وجد الصراع البشري في اقدم عصور التاريخ ، وكانت في ذلك الوقت تمارس بأساليب بدائية ، إذ مارسها الإنسان في حروبه ضد خصومه من بني جنسه في مختلف الحقب التاريخية ، ومن خلال إستخدام مختلف الاساليب والوسائل المتيسرة في كل مرحلة بغرض نشر الارهاب وبث الرعب في نفوس الاعداء قبل وفي أثناء وبعد القتال⁽¹⁾.

تؤكد دراسات عديدة بأن العمليات النفسية قد مارستها القبائل البدائية قبل ظهور الدولة في التاريخ ، كما مارستها مختلف الأمم والشعوب في ظل وجود الدولة ، ولاسيما الحضارات والامبراطوريات الصينية ، الرومانية ، الفارسية ، الاسلامية والمغولية في مرحلة لاحقة .

أما في ظل المدرسة العسكرية الاسلامية فقد اصبح للحرب النفسية شأن مختلف، إذ لعبت ادوارا مهمة في تحقيق المكاسب والفتوحات أثناء مراحل مختلفة من تاريخ الدولة العربية الاسلامية ، وكان للمسلمون يهتدون بنصوص قرآنية وأحاديث نبوية شريفة تدعو إلى زرع الرعب في قلوب اعدائهم . قال تعالى : (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم)⁽²⁾ ويقول الرسول الاكرم صلى الله عليه وسلم (نصرت بالرعب مسيرة شهر)⁽³⁾ . ومن ذلك نستخلص أن القصد من إعداد القوة في الاسلام هو إرهاب الاعداء نفسيا وتخويفهم معنويا من عاقبة العدوان على المسلمين حتى وإن لم تستخدم القوة الإسلامية ضدهم ، لأن مجرد وجودها يكفي لردع الاعداء وإرهابهم وإيقافهم عند حدهم من دون حرب ، وأما في حالة وقوع الحرب فإن الجهاد باللسان لا يقل شأنًا عن الجهاد بالمال

(1) مقدم / عبد الرحمن حسان ، تعاليم خطر الحرب النفسية في ظل تكنولوجيا الاعلام ، مجلة القيادة والاركان [صنعاء : كلية القيادة والاركان] ، العدد 6 أيلول 1989 ، ص 41.

(2) سورة الانفال ، الآية (60).

(3) مقدم / عبد الرحمن حسان ، المصدر السابق ، ص 41 .

الحرب النفسية الامريكية المفهوم والاساليب

الفصل الثاني

والنفس إن لم يبق، يقول الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم : (يا حسن إن هج المشركين ، وجبريل معك ، فوالذي نفسي بيده لكلامك أشد عليهم من وقع النبل)⁽¹⁾.

وأستخدم المغول العرب النفسية ، وكان أبرزها حروب الامبراطور المغولي جنكيز خان ، التي استخدم فيها الجواسيس والوكلاء بصفة تجار يقومون ببث الروايات المفزعة حول دموية جيشه مستهدفاً من ذلك إثارة الرعب والهلع في صفوف أعدائه⁽²⁾.

ومما لا شك فيه ان الحرب النفسية قد تطورت إلى حد كبير في العصر الحديث ، إذ استخدمت على نطاق واسع في العمليات الحربية منذ أواخر القرن التاسع عشر والقرن العشرين ولاسيما عبر معارك الحربين العالميتين الأولى والثانية ، وإستخدمتها الولايات المتحدة الامريكية بصور مختلفة سواء في سبيل نيل إستقلالها وفي عملياتها العسكرية خارج حدود الولايات المتحدة الامريكية . وفي إطار الحرب الباردة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية بين المعسكرين الشرقي (وارسو) والغربي (الناتو) سادت أجواء الحرب النفسية المتبادلة بين الجانبين وبرز دور الاذاعات الموجهة في تلك الحرب، إذ شاع مصطلح حرب الاذاعات في الاوساط السياسية والاعلامية على نطاق واسع . ولقد شهدت الحرب الامريكية الفيتنامية أول استخدام للتلفزيون الذي يعد من أخطر الوسائل الدعائية على كل المستويات التكتيكية والتعبوية والاستراتيجية وربما أكثرها فاعلية⁽³⁾. وفي حرب الخليج الثانية عام 1991م مارست الولايات المتحدة الامريكية الحرب النفسية على أوسع المستويات وبشты الاساليب التضليلية⁽⁴⁾ على صعيد التعامل الاعلامي والنفسي مع الأحداث .

(1) مقدم / عبد الرحمن حسان ، المصدر السابق ، ص 41.

(2) موسى زناد ، الحرب النفسية ، دار القادسية ، بغداد ، 1984 ، ص 7-8 .

(3) مقدم / عبد الرحمن حسان ، مصدر سابق ، ص 41 .

(*) التضليل الاعلامي: هو تزويد وسائل الاعلام بمعلومات كاذبة لا تنبؤ من مزج واضح بين الوقائع الصحفية وتفسير هذه الوقائع بشكل مقصود وخطأ بالاكاذيب، كي لا يفاجئ القارئ عند قراءة التكنيب فلا يعد بإمكانه معرفة الحقيقة من الضلال ، وهي في الولايات المتحدة الامريكية من مهمات وكالة المخابرات المركزية CIA منذ عشرات السنين إلى جانب مهمتها في اختلاق الفضائح ونشر الاخبار المزيفة والتي يتناقلها معظم للراسلين حيث تبث وتنتشر في كل وسائل الاعلام.

أولا - مفهوم الحرب النفسية :

أصبحت الحرب النفسية وسيلة من وسائل الحركة السياسية واداة من ادوات السيطرة على إرادة الصديق او الخصم ، لغرض تطويعه او تحطيمه ، وبرزت في الفكر السياسي المعاصر مصطلحات عديدة من قبيل : دعاية - حرب نفسية - حرب باردة - حرب أيديولوجية - حرب معلومات - دعوة عقائدية - تسميم سياسي - غسل دماغ... الخ . وهذه المصطلحات لا تعدو عن كونها أساليب أو صورا للتعامل النفسي⁽¹⁾.

والحقيقة ان الحرب النفسية قد مورست واستخدمت منذ أن وجد الصراع بين بني البشر ، لكنها في العصر الحديث ونظرا لأهميتها بدأت تأخذ طابع التخصص العلمي ، لتصبح موضوعا مستقلا تعنى بالاهتمام والدراسات العلمية الدقيقة.

على الرغم من قدمها، فهي لم تستخدم بشكل منظم وواضح ومدرّس الا خلال الحرب العالمية الأولى ، إذ تحولت الحرب النفسية من وسيلة عرضية إلى اداة عسكرية رئيسية يستطيع من يمتلك الوسائل اللازمة لها مع إتقان إستخدامها وتوجيهها بشكل علمي مدرّس كسب الحرب ، وتعد الحرب النفسية سلاحا أساسيا تستخدمه الدول في الحرب الحديثة لأنها تقوم بالدور الفعال في قتل إرادة وتحطيم معنويات العدو وحمله على الاستسلام⁽²⁾.

ثانيا - تعريف الحرب النفسية :

حتى وقتنا الحاضر لا يوجد تعريف محدد للحرب النفسية بسبب عدم وضوحها في أذهان الكثيرين بالرغم من الكتابات التي تناولت موضوعة الحرب النفسية ، وهنا سوف نستعرض التعريفات المختلفة للحرب النفسية حيث ورد أول تعريف للحرب النفسية في كتاب منشور عام 1941م يصف الحرب النفسية الألمانية ، وكان أول مؤلف أمريكي إستخدم هذه التسمية بصفة رسمية كعنوانا لكتابه هو (بول لا ينبازجر) وفي العام التالي تلاه كتاب (الحرب النفسية ضد المانيا) لمؤلفه (دانييل ليرنر)⁽³⁾.

(1) حامد ربيع ، الحرب النفسية في المنطقة العربية ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، 1974 ، ص 21.

(2) د. حامد عبد السلام زهران ، علم النفس الاجتماعي ، دار العالم العربي ، القاهرة ، ط 1-1977 ، ص 354.

(3) صلاح مصر ، الحرب النفسية ، معركة الكلمة والمعتقد ، الجزء الاول ، ط 2 ، القاهرة ، 1967 ص 89-90.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

ومن بين أول التعريفات التي وضعت للحرب النفسية هو تعريف القوات المسلحة العسكرية الأمريكية بأن (الحرب النفسية هي إستخدام أية وسيلة بقصد التأثير على الروح المعنوية وعلى سلوك أي جماعة لغرض عسكري معين).

ولكن مطبوعات الجيش الأمريكي لم تقتصر على هذا التعريف بل أعقبته بتعريفات أخرى، منها ما قدمته مدرسة الجيش البري الأمريكي ومفاده: (تتضمن الحرب النفسية إستخدام الدعاية ضد العدو مع إستخدام عمليات عسكرية أو إجراءات أخرى تدعو الحاجة إليها لتكملة مثل هذه الدعاية)⁽¹⁾.

وبعد ثمانية أشهر أصدر الجيش الأمريكي معجماً جديداً عرف الحرب النفسية بأنها : (إستخدام مخطط من جانب الدولة في وقت الحرب وفي وقت الطوارئ لإجراءات دعائية بقصد التأثير على آراء وعواطف ومواقف وسلوك جماعات أجنبية عدائية أو محايدة أو صديقة بطريقة تعين على تحقيق سياسة الدولة واهدافها)⁽²⁾.

وبعد ثلاث سنوات صدرت طبعة جديدة للمعجم تضمنت تغييرات مهمة في هذا التعريف هي (ان الحرب النفسية استخدام مخطط من جانب دولة او مجموعة من الدول للدعاية وغيرها من الاجراءات الاعلامية الموجهة إلى جماعات عدائية او محايدة او صديقة للتأثير على آرائها وعواطفها ومواقفها وسلوكها بطريقة تعين على تحقيق سياسة واهداف الدولة المستخدمة او الدول المستخدمة). ومن اهم التغيرات التي طرأت على التعريف الاول هو استبعاد الكلمات في وقت (الحرب) أو في وقت(الطوارئ).

وفي مارس عام 1955 صدر كتاب جديد عن وزارة الحرب الأمريكية عرف الموضوع كما يأتي: (الحرب النفسية الأمريكية هي الاستخدام المخطط للدعاية وغيرها من الاعمال التي تستهدف قبل كل شيء التأثير على آراء وعواطف ومواقف وسلوك جماعات عدائية او محايدة او صديقة بطريقة تعين على تحقيق اهدافها القومية)⁽³⁾.

وهنا سوف تتناول العديد من التعريفات للحرب النفسية ، حيث ينطلق كل تعريف من غايات واهداف معينة وفي ظل ظروف محددة ، لذا نجد كل تعريف يعبر عن خلفية قائله واهدافه ، ومع هذا فإن التحليل الدقيق لهذه التعريفات يجدها متشابهة ومتقاربة في اغلب الاحيان.

(1) المصدر نفسه ، ص 90.

(2) المصدر نفسه ، ص 90.

(3) صلاح نصر ، مصدر سابق ، ص 92 ، 93.

تعريف كولتشر (Qualter)

يعرف الكاتب الامريكي كولتشر الحرب النفسية موضحاً (انها تقوم على أساس المعرفة بأن فرص نجاح أي عملية عسكرية تتزايد بإضعاف معنويات العدو ، وهكذا فإنها يمكن ان تسبق او تلحق الحملة العسكرية، وتؤدي الى تلبين المعارضة وإلى زرع بذور عدم الانسجام والشك والارباك ، وبذلك تعبد الطريق للجيش)⁽¹⁾ .

تعريف الدكتور حامد ربيع :

يعرف الدكتور حامد ربيع الحرب النفسية بقوله : (الحرب النفسية في اوسع معانيها تعني تحطيم المواحي المعنوية في الخصم بجميع الوسائل ، للقضاء على أية صورة من صور الثقة بالنفس التي قد تولد المقاومة او عدم الاذعان والاستسلام)⁽²⁾ .

تعريف كرم شلبي :

يعرف شلبي في كتابه الراديو والتلفزيون في الحرب النفسية قائلاً : (الحرب النفسية هي الحرب التي تستهدف التأثير في نفسية الفرد لتجعله يتخلى عن أفكار وأهداف ومبادئ يعتنقها ، وزرع أفكار ومبادئ أخرى والعدول عن خططه الحياتية او الوقتية، فهي بذلك تستهدف الانماط والنظريات والعقائد والاهداف لدى الانسان ويتسع مجالها ليشمل شتى المجالات السياسية والاقتصادية والعسكرية والاجتماعية في اوقات السلم والحرب على السواء)⁽³⁾ .

تعريف الدكتور أحمد بدر :

(تعتبر الحرب النفسية جزءاً من النشاطات السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية ، التي تتم خلال الحرب الفعلية او الحرب الباردة ، وذلك لغرض تحطيم الروح المعنوية للعدو وإضعاف إرادة القتال لديه ، وإذا كانت الحرب النفسية توجه عادة للجماهير عسكريين ومدنيين ، فإنه يمكن أن تتم الحرب النفسية على مستوى أكثر

(1) TERNCE, H , QUALTER : Propaganda and psychological warfare, New York , 1952 . p.103

(2) حامد ربيع ، فلسفة الدعاية الاسرائيلية ، بيروت ، 1970 ، ص 153-154.

(3) كرم شلبي : الراديو والتلفزيون في الحرب النفسية ، مطبعة الاديب البغدادية ، بغداد ، 1973 ، ص 12.

الحرب النفسية الامريكية المفهوم والاساليب

الفصل الثاني

تحديدا واكثر تعقيدا ، وذلك في الجهود التي تبذل لتضليل وإرباك صانعي السياسة ومتخذي القرارات ، والقيادات العسكرية⁽¹⁾ .

تعريف الدكتور فريد أيار :

يقول الدكتور فريد أيار (الحرب النفسية شكل من أشكال قيادة الحرب ، فبواسطة أساليب متعددة منها الدعاية وخلق الرعب والامور الاخرى تحاول التأثير على شعوب الدول العدو لها والمحايدة والصديقة بهدف إرغامهم على اعتناق افكارها والسير في سياستها)⁽²⁾ .

تعريف الدكتور فخري الدباغ :

يقدم الدكتور فخري الدباغ تعريفا للحرب النفسية إذ يعدها (بمثابة هجوم مبرمج على نفسية وعقل الفرد والجماعة لغرض إحداث التفكك والوهن والإرتباك فيهما وجعلهما فريسة لمخططات واهداف الجهة صاحبة العلاقة . مما يهدف للسيطرة عليها وتوجيهها إلى الوجهة المقصودة ضد مصلحتها الحقيقية وضد تطلعاتها وآمالها في التنمية والاستقلال أو الحياد أو الرفض)⁽³⁾ .

تعريف الدكتور قباري محمد اسماعيل :

يقول الدكتور قباري في تعريفه الحرب النفسية (هي الاستخدام الرشيد والمخطط علميا إستنادا الى برمجة طرق الضغط والمناورة وبرامج إثارة الجماهير وتحطيم معنوياتهم ، لبث الرعب وغزو المشاعر ، او تضليل الافكار)⁽⁴⁾ .

تعريف الدكتورة حميدة سميسم :

أما الدكتورة حميدة سميسم أستاذة الحرب النفسية بكلية الاعلام فتقول : (الحرب النفسية نوع من القتال النفسي لا يتجه إلا إلى العدو ولا يسعى إلا إلى تحطيم النواحي

(1) أحمد بدر : الاعلام الدولي ، دراسات في الاتصال والدعاية الدولية ، القاهرة ، 1977 ، ص 290-291.

(2) فريد أيار دراسات في الاعلام والحرب النفسية ، دار الحرية للطباعة، بغداد ، 1979 ، ص 73.

(3) فخري الدباغ ، الحرب النفسية ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، 1979 م ، ص 3.

(4) قباري محمد إسماعيل ، علم الاجتماع الجماهيري ، مطبعة التقدم ، الاسكندرية ، 1984 ، ص 49-50.

المعنوية له بجميع الوسائل ، للقضاء على أية صورة من صور الثقة بالنفس، التي قد تولد فيه المقاومة أو عدم الأذعان والاستسلام⁽¹⁾.

تعريف حلف الناتو :

بحسب تعريف حلف الناتو فإن : (الحرب النفسية هي أنشطة سيكلوجية مخططة تمارس في السلم والحرب وتوجه ضد الجماهير المعادية والصديقة والمحايدة من أجل التأثير على مواقف وسلوكيات هؤلاء ، لكي تؤثر تأثيراً إيجابياً نحو إنجاز هدف سيامي وعسكري معين)⁽²⁾.

ومما تجدر الإشارة إليه هو أن هذه التعريفات المذكورة آنفاً قد تم ترتيبها بحسب تسلسلها الزمني ، وإن الباحث بعد تمعنه بكل التعريفات التي أوردها قد تبني تعريف حلف الناتو ، نظراً لأن ذلك التعريف قد شمل كل نواحي وعناصر وأغراض الحرب النفسية.

ثالثاً - خصائص الحرب النفسية:

من خلال ما توضح في التعريفات السابقة من محاور مشتركة في معظم التعريفات التي تضمنتها المصادر ذات الصلة بالموضوع تقريباً ، نستطيع إجمال السمات والخصائص الرئيسة للحرب النفسية فيما يأتي :

1- أن الحرب النفسية عملية شاملة تعتمد في تنفيذها على (الدعاية سوية مع الكثير من الإجراءات العملية الأخرى كالأجراءات العسكرية والاقتصادية والسياسية)⁽³⁾ . ويتوقف نجاحها أو فشلها على (المواقف السياسية والعسكرية المختلفة)⁽⁴⁾ وعلى ما يمكن أن تحدثه من ضغوط على العدو في هذه المجالات، ولذلك فإن الحرب النفسية في سعيها إلى الفوز تمارس نشاطها على (جميع الجبهات، ابتداءً من الضغط السياسي والاقتصادي ضمن الأطر الدبلوماسية، وصولاً إلى التهديد

(1) حميدة سميسم ، الحرب النفسية مدخل ، دار الكتب للطباعة ، بغداد ، 2000 ، ص 15.

(2) نادية العوضي ، الحرب النفسية ضد الشعب الأفغاني ، 2001/10/13م.

www.islam – online . net /arabic/science/2001/10/Article 6.

(3) فريد أيار ، مصدر سابق ، ص 71.

(4) صلاح نصر ، مصدر سابق ، ص 192.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

- بالوسائل العسكرية وتدمير المؤامرات والانقلابات، وانتهاء بالتخريب الفكري المكشوف⁽¹⁾.
- 2- الحرب النفسية تعد شكلا من اشكال القتال، واداة من ادوات السياسة الخارجية لذلك فإنها تتطلب تخطيطا مسبقا وتنسيقا ناجعا بين المجهود الدعائي ومجهودات الهيئات الأخرى بما فيها كل الاجهزة التي تعمل في تنفيذ المخططات السياسية والاقتصادية والعسكرية في الدولة⁽²⁾.
- 3- إن للحرب النفسية أهدافا سياسية - ايدولوجية وهي تحاول بكل جهدها التأثير على معنويات وأخلاقيات المواطنين لخلق حالة من الفزع والخوف والرعب بهدف إثارة الغرائز العدوانية لدى المواطنين⁽³⁾.
- 4- الحرب النفسية شكل من أشكال قيادة الحرب من قبل الدولة التي تشنها بواسطة أساليب متعددة لخلق حالة من الرعب والامور الأخرى، لغرض التأثير على شعوب الدول المعادية والمحايدة والصديقة، بهدف اجبارهم على إعتناق أفكار وأيدولوجية الدولة التي تشن الحرب النفسية والسير في سياستها⁽⁴⁾.
- 5- الحرب النفسية نوع من القتال ينطبق عليه جميع قواعد فن الصراع بين طرفين يسعى أحدهما الى القضاء على الطرف الآخر باقل الوسائل كلفة، ونقله من حالة التماسك والقدرة إلى حالة مهلهلة رخوة لا قدرة له معها على المقاومة، ومن ثم فرض التبعية عليه اذا تطلب الأمر من وجهة نظر الطرف المنتصر⁽⁵⁾.

(1) حسن العبيدي ، العوامل الدلالية للحرب النفسية ، دراسات للأجيال ، السنة الأولى ، العدد 4 ، تشرين الثاني 1980 ، ص 81 .
 (2) لقاء مكي العروبي ، الحرب النفسية للكيان الصهيوني في تشرين 1973 ، رسالة ماجستير ، جامعة بغداد - كلية الآداب - قسم الإعلام ، بغداد ، 1988 ، ص 13.
 (3) فريد أيار ، مصدر سابق ، ص 73.
 (4) نفس المصدر ، ص 73.
 (5) حميدة سميسم ، الارهاب والحرب النفسية الإيرانية ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، 1989 ، ص 53.

أما الدكتور حامد ربيع فيحدد خصائص الحرب النفسية بأنها⁽¹⁾:

- أ- التعامل مع موقف
- ب- هي حرب محورها الخدعة ، وخطتها يجب ان توزع على مراحل حيث كل مرحلة تعد للمرحلة اللاحقة ، وقائدها واحد لا يتعدد ، وأحد عناصر التخطيط هو أسلوب التراجع حيث ان احتمالات الهزيمة يجب أن تكون في الحساب.
- ج- وهي ليست تعاملًا نفسيًا مباشرًا ، إنها تلجأ أيضا لجميع الوسائل المادية التي تعود إلى النتيجة المقصودة : نشر الإشاعات ، نشر الفتن ، الاخلال بالأمن ، نشر- للمخدرات ، وقتل الزعماء ... جميع الوسائل التي تسمح بالاعداد لاختراق الموقف مقبولة.
- د- يسهل من خلال الحرب النفسية اكتشاف اساليب جديدة للتحكم في المنطق البشري ، والتي وصلت إلى مرحلة متقدمة من حيث التجريب ، التي يمكن أن توجه إلى المجتمع الكلي أو على الأقل إلى الرعاء والقيادات .
- هـ- الحرب النفسية تجمع بين الاتصال الداخلي والخارجي فهي تتجه إلى العدو ولكنها ان فشلت تتردد إلى نفس من اصدارها فتصبح اتصالا داخليا .
- و- ان الحرب النفسية اضعفت في عالم اليوم ظاهرة معتادة مرتبطة بالوجود الانساني، فلا تستقل ولا تنفصل عن اية مرحلة من مراحل التطور البشري⁽²⁾ .

رابعاً - اهداف الحرب النفسية⁽³⁾ :

- 1- التأثير على الروح المعنوية لاية جماعة وتفتيتها من خلال التوجه إلى ميدان الحرب النفسية الا وهو الشخصية.
- 2- تحطيم قوة العدو في وقت السلم والحرب .
- 3- إجبار العدو على الاستسلام ، باستخدام اساليب الحرب النفسية كلا أو جزءا .

(1) محمد جاسم قلعي ، الاذاعات الموجهة ودورها في الحرب النفسية ، رسالة ماجستير ، معهد البحوث والدراسات العربية، قسم البحوث والدراسات السياسية، بغداد، 1988، ص 20-21 .

(2) د. حميدة سميسم ، الحرب النفسية الايرانية في الحرب العراقية الايرانية ، بلا مطبعة ومكان، 1989، ص 17.

(3) د. كامل علوان الزبيدي ، علم النفس في الميدان العسكري ، الدار العربية للموسوعات، بيروت ، 1988 ، ص 71-72.

الحرب النفسية الامريكية المفهوم والاساليب

الفصل الثاني

- 4- التأثير في مشاعر وافكار الآخرين ومحاولة تغيير سلوكهم تجاه موقف او مواقف معينة.
- 5- العمل على زيادة شقة الخلاف بين العدو وحلفائه في الداخل والخارج .
- 6- اجبار العدو على تغيير خططه وبرامجه الوقتية والذائمية .
- 7- تشجيع ودفع افراد القوات المعادية على الاستسلام من خلال استخدام مختلف أساليب الحرب النفسية.

خامسا - أساليب الحرب النفسية :

لغرض تحقيق أساليب الحرب النفسية هنالك أساليب متعددة تستخدم ومن هذه الاساليب المهمة الآتي :

1- الدعاية :

يقصد بالدعاية ترويج معلومات وآراء على وفق تخطيط معين بقصد التأثير على عقول ومشاعر واعمال مجموعة معينة من البشر لغرض معين قد يكون عسكريا او سياسيا او اقتصاديا. وهي أحد اسلحة الحرب النفسية الفتاكة التي فرضت نفسها في الحرب الحديثة أكثر من أي وقت مضى ، مما حفز الدول على التفنن في كيفية إستخدامها، لتحقيق اعظم فائدة منها⁽¹⁾.

وهدف الدعاية عند (غوليز) ، هو قيادة الناس الى الافكار التي ترغب الدولة في ان يعتنقها الجميع، لأنها تدخل في ضمن الفنون التي يجب أن تستعمل في حكم الشعب . كما ان الدعاية تهدف الى التأثير في الرأي العام وفي السلوك الاجتماعي للجماهير، وإن تتبع هذه الجماهير السلوك الذي حدده الدعاية⁽²⁾.

(1) الحرب النفسية، سلسلة الثقافة الثورية/29، المؤسسة العربية للدراسات والبحر، بيروت، ثلاث، ص13.

(2) حميدة سميسم ، الحرب النفسية (مدخل) ، مصدر سابق ، ص 109.

أنواع الدعاية :

وهنا سوف نتناول باختصار أهم أنواع الدعاية على النحو التالي :

- أ- الدعاية البيضاء (العلنية) : ومن أهم صفاتها وضوح مصدرها إذ تعترف الدعاية البيضاء بمصدرها وتكشف عن مصالحها المستهدفة، ويكثر استخدامها في أنشطة العلاقات العامة والحملات الإعلامية والانتخابية وبرامج الحكومة الإعلامية ، وتستخدم الدعاية البيضاء في العمليات النفسية العلنية المكشوفة وهي تركز على الجوانب العاطفية ، وتبث الدعاية البيضاء عادة من خلال وسائل الاعلام الرسمية المعروفة المصدر⁽¹⁾.
- ب- الدعاية الرمادية (شبه العلنية) : وهي الدعاية الواضحة المصدر ، ولكنها تخفي اتجاهاتها ونواياها وأهدافها ، أي التي تعمل وتدعو إلى ما تريد بطريق غير مباشر ، كالكتاب الذي يحتوي على قصة أو رواية اعتيادية لكنه يدعو بين السطور وبطريق غير مباشر إلى اعتناق مذهب سياسي معين أو التعاطف معه⁽²⁾.
- والدعاية الرمادية هي أخطر أنواع الدعاية مقارنة بالدعاية البيضاء والسوداء لان الانسان يتجرعها قبل ان يكتشف أهدافها ، ويتعرض لتأثيرها من دون ان يشعر ، لانها تتسلل الى عقله ووجدانه مخفية وراء شيء ظاهري لا غبار عليه.
- ج- الدعاية السوداء (السرية) : وهي التي تخفي مصدرها الحقيقي، وقد تنسبه الى مصدر آخر، لأنها تكون من البداية مبنية على أساس زائف او بقصد الاخفاء او التمويه. والغرض من إخفاء مصدر الدعاية السوداء هو إقناع العدو إن ما يسمعه حقيقة واقعة⁽³⁾.

(1) حسين الشرعة ، كريم كشاكش ، الدعاية وسيلة من وسائل الحرب النفسية ، مجلة ابحاث اليرموك، للجلد 29 العدد 2 ، جامعة اليرموك ، اربد ، 1993 ، ص 17-18.

(2) اللواء الركن / محمد جمال الدين محفوظ ، غزو حذرکم من الحرب النفسية ، مجلة الوعي الاسلامي، العدد 228 ، 1422/1/7هـ.

www.alaswa.org/adab/hidrakom.

(3) حسين الشرعة ، كريم كشاكش ، م.س.3 ، ص 18-19.

2- الإشاعة :

الإشاعة ركن أساسي في الحرب النفسية، فهي الوسيلة الفعالة لإحداث البلبلة في الحرب والسلم والبلبل مفتاح إلى تغيير الاتجاهات وزعزعة أسس الحكم، وهز الإيمان بالوطن والوحدة والتمسك⁽¹⁾. ويقصد بالإشاعة كل خبر يخفي قضية أو حادثة معينة قابلة للتصديق، وينقل من شخص إلى آخر عادة بالكلمة المنطوقة، وذلك من دون أن تكون هناك معايير أكيدة للصدق⁽²⁾. ويعرف الدكتور حامد ربيع الإشاعة بأنها (عملية نقل خبر مرتبط بواقعة أو رأي أو صفة مختلفة من خلال الكلمة المسموعة الشفهية تعبيراً عن حالة معينة من حالات القلق أو الكبت الاجتماعي)⁽³⁾.

تصنيف الإشاعات:⁽⁴⁾

هناك أكثر من تصنيف للإشاعة فبعضهم يصنفها تبعاً للترتيب الزمني أو الوقت القائم، والبعض يصنفها تبعاً للدوافع النفسية التي تدور حولها الإشاعة، غير أننا نبدأ بالتصنيف الأول تبعاً للترتيب الزمني كما يأتي.

- أ- الإشاعات الزاحفة : وهذه الإشاعات تنمو وتنتشر ببطء وسرية حتى تصل في النهاية إلى مرحلة بحيث يعرفها الناس، وغالباً ما تتناول هذه الإشاعات الأخبار الكاذبة الخاصة بقرب وقوع كوارث وإحداث سبباً بغية تحطيم تماسك المجتمع من الداخل.
- ب- إشاعة العنف : ويمتاز هذا النمط من الإشاعات بالقدرة السريعة على الانتشار بين صفوف الجماهير، كذلك فإن من خصائصها أن تبدأ بشحنة انفعالية كبيرة معتمدة على عواطف الجمهور المستقبل.
- ج- الإشاعات الغائصة : وهي التي تمتاز بالظهور والاختفاء خلال مدة زمنية معينة بمعنى آخر تظهر عندما يكون الوقت، وتكون الظروف مناسبة لظهورها، فإشاعة شحة المواد الغذائية مثلاً تعاود الظهور على ما يبدو في حالة نشوب الحرب.

(1) فخري الدباغ، مصدر سابق، ص 23.

(2) محمد جاسم قلحي، مصدر سابق، ص 29.

(3) اللواء الركن محمد جمال الدين محفوظ، مصدر سابق.

(4) موسى زناد، الحرب النفسية، دار القادسية، بغداد، 1984، ص 34.

أما تصنيف الإشاعات تبعا للدوافع النفسية فهو على النحو الآتي⁽¹⁾:

- أ- إشاعة الخوف : الهدف منها إثارة القلق في نفوس الناس ، كالإشاعة التي بثها الألمان في إنجلترا وأمريكا حول تحطيم الغواصات الألمانية أساطيل الحلفاء، وإن إنجلترا سوف تستسلم من جراء الحصار الاقتصادي المفروض عليها.
- ب- إشاعة الأمل : وتستند إلى عوامل مغايرة تماما لإشاعة الخوف والتي يرجو فيها ناشروها أن تكون حقيقية ، كالإشاعة التي راجت خلال الأيام الأولى من الحملة على بولندا حول دحر البولنديين الهجوم الألماني.
- ج- إشاعة الحقد : الهدف منها عادة إرباك الرأي العام وخلق حالة من الاضطراب ممزوجة بالكراهية بين صفوف العدو لعرقله سير إنتاجه الحربي وبالتالي كفاحه، كالإشاعة التي أطلقها الألمان ومفادها أن بريطانيا رفضت إدخال ابنائها في القتال ، واكتفت بأبناء المستعمرات ، في حين يقدم الأمريكيان زهرة شبابهم .

3 - الارهاب :

فيما يختص بالارهاب سوف يأتي الحديث عنه بشكل واسع ودقيق في هذه الدراسة، حيث خصص الفصل الثالث لهذا الموضوع .

4 - غسل الدماغ :

في الربع الأخير من القرن العشرين أدخلت القوى المتصارعة عملية غسل الدماغ ، أو كما يسميه البعض غسل المخ سلاحا جديدا في ميدان الحرب النفسية يستهدف تبديل عقيدة الأفراد.

ويعرف غسل الدماغ كما جاء في برنامج الحكومة الصينية بأنه (برنامج التثقيف السياسي الذي يقوم أساسا على أن كل الناس الذين لم يتلقوا في المجتمع الشيوعي لا بد أن تكون لديهم اتجاهات ومعتقدات برجوازية ، ومن ثم يجب إعادة تثقيفهم قبل أن يحتلوا مكانهم في المجتمع الشيوعي)⁽²⁾ .

(1) فخري الدباغ ، مصدر سابق ، ص 16-17.

(2) كامل علوان الزبيدي ، علم النفس العسكري ، دار الحرية للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، 1989 ، ص 294.

ويعرف الدكتور حامد ربيع غسل الدماغ بأنه : (أسلوب من أساليب التعامل النفسي يدور في تحطيم الشخصية المتكاملة الى حد التمزق العنيف، بحيث يصير من الممكن التلاعب بتلك الشخصية للوصول بها لان تصبح أداة طيعة في يد المهيج أو مثير الفتن والقلق)⁽¹⁾.

الاساليب المستخدمة في عمليات غسل الدماغ :

تتم عملية غسل الدماغ بأساليب متعددة منها⁽²⁾ :

- أ- عزل الشخصية عن الحياة العامة : وذلك بوضع الشخص في زنزانة منفردة ويقطع عنه جميع انواع الاتصالات ولمدة طويلة جدا .
- ب- الضغط النفسي : في هذه الحالة يترك الفرد على نفس الحالة المذكورة سابقا من دون ان توجه اليه أي تهمة. كما تدخل ضمن هذا الاسلوب عمليات العنف غير المباشرة أي قد يعامل الشخص بشكل هادئ ويتم اخباره بأن شخصا آخر قد عذب بسبب وضع مماثل لوضعه ، وان يجعلوه يسمع ويرى السجناء الآخرين وهم يتعرضون لأعمال العنف والتعذيب. هذا الاسلوب قد يجعل الشخص يرتعب مما شاهده او سمعه فينهار ويعلن إستسلامه، او قد ينهر بالمعاملة الحسنة التي يتلقاها في حين أن آخرين في وضع مماثل لوضعه يعاملون بقسوة شديدة مما يدفعه الى التجاوب والتخلي عن مبادئه وافكاره.
- ج- الضغط البدني : واشكاله متنوعه منها التعذيب الجسدي، والحرمان من النوم ومن الطعام ، ومسألة الطعام مهمة جدا اذا حرم الفرد منها يبقى في حالة انهيار نفسي وفكري وجسدي يضعف صموده ويجعله مادة طيعة لعملية (غسل الدماغ). كذلك مسألة النوم حساسة جدا. وحرمان الانسان منها يؤدي الى الانهيار او الجنون او الانتحار لانه يؤدي إلى اضطرابات الملكات العقلية وفقدان الاحساس.
- د- الدروس والمحاضرات : تكون عبارة عن دروس يومية وجماعية تتضمن الافكار الجديدة المراد ترسيخها في عقول الاشخاص الذين تمارس معهم عملية (غسل الدماغ). ومن المهم ان توجه أسئلة إلى الاشخاص المستهدفين لمعرفة مستوى استيعابهم للافكار الجديدة. كما إنه من المهم ان ينقد الاشخاص المستهدفون أنفسهم بموجب العقيدة الجديدة يصاحب ذلك إقرارهم منهم بأخطائهم .

(1) حامد ربيع ، الحرب النفسية في المنطقة العربية ، مصدر سابق، ص37.
(2) حميدة سميسم ، الحرب النفسية (مدخل) ، مصدر سابق ، ص 242 وما بعدها.

إن العرض السابق لغسل الدماغ يخص الأشخاص الذين هم في متناول اليد وذلك بالاتصال والتعامل المباشر معهم ، اما عملية غسل الدماغ على المستوى الجماعي فتحتاج الى جميع ادوات ووسائل التعامل النفسي.

5 - التسميم السياسي :

وهو مفهوم قديم ، إلا أنه كمصطلح يعد من المصطلحات الحديثة التي برزت للظهور في الادبيات الفرنسية أواخر الستينات من القرن التاسع عشر، وهو عبارة عن عملية غرس افكار معينة أو إعادة ترتيب القيم تدريجياً بحيث تؤدي إلى تصور معين للموقف يختلف عن حقيقته ، مما يترتب عند إكتشاف تلك الحقيقة نوع من الصدمة النفسية التي تؤدي إلى شلل نفسي ، وبالتالي إلى عدم القدرة على عملية المواجهة⁽¹⁾.
ويعد التسميم السياسي جزءاً لا يتجزأ من مفهوم الحرب الشاملة ، وقد تتم ممارسته قبلها ، وفي أثنائها ، وفي أعقابها ، وغالباً لا يتم إدراك نجاحه أو إخفاقه الا بعد سنوات ، ويقاس ذلك بحجم التغيير الذي يحدثه في قطاعات النخبة السياسية ، والنخبة المفكرة والمثقفة في البداية ، ثم في جمهور الرأي العام المعين في بلد ما بعد ذلك.

غايات التسميم السياسي⁽²⁾ :

- 6- تحطيم إيمان الخصم بعقيدته السياسية او الدينية، أو بعدالة ومشروعية القضية التي يدافع عنها.
- 7- تحطيم التماسك النفسي والادراكي والعقلي للخصم السياسي، أو العقائدي، أو الديني، ومزريق مكونات الشخصية.
- 8- استغلال النجاحات التي يصل إليها المهاجم والقائم بعملية التسميم السياسي كوسيلة لاضعاف ثقة الطرف الآخر بنفسه وعقيدته.
- 9- وعملية التسميم السياسي قد تكون مقدمة لمعركة فعلية تأتي بعدها عملية الهجوم القتالي، لينتقل النصر بأقل التكلفة ، كما قد تكون لاحقة بحيث تكمل الانتصار

(1) حامد ربيع ، الحرب النفسية في الوطن العربي ، دار واسط للدراسات والنشر ، طاعة الدار العربية، بغداد ، العراق ، 1989 ، ص 213.

(2) حامد عبد الماجد ، التسميم السيلمي ومحو الذاكرة.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

بالقضاء المطلق على الخصم أو العدو ، كوجود ذاتي ذي هوية حقيقية متميزة تجاهد في سبيل التمسك ببقائها الحضاري وليس مجرد الوجود الجسدي العضوي.

أشكال التسميم السياسي⁽¹⁾:

- 6- التطبيع : بمعنى إيهام الطرف الآخر بالتحول من حالة العداوة التقليدية والصراع المصري إلى حالة التعايش الطبيعي . مثال ذلك في قضية التطبيع مع الكيان الصهيوني.
- 7- التطويق : تسير الإرادة من مسارها الطبيعي والاصل إلى مسار آخر يتناسب مع أهداف القائم بعملية التسميم.
- 8- الإغتراب : هو جعل الشخص يعيش في غربة عن مجتمعه وثقافته التي يعيشها ودفعه إلى اتخاذ موقف غير ودي منها.
- 9- التفجير : وهو شكل من أشكال تفتيت الروابط بين عناصر الجسم السياسي وبعثتها بحيث تصبح هذه العناصر عاجزة عن أداء وظائفها الطبيعية، وإزاء هذا النقص يظهر القائم بالتسميم السياسي مظهر المحسن الذي لا يبخل بتقديم خدماته للجسد المريض بجرعات محسوبة.
- 10- الاحتواء : حيث يأخذ الجسم السياسي المفككة أوصاله صورة التبعية الشاملة للأجنبي، أي بإستيغابه كليا .

سادسا - الحرب النفسية الوقائية :

ومفهوم هذا النوع من الحرب يعني ان دولة معينة تتوقع حربا نفسية تشنها عليها دولة أخرى ، وتقوم بعملية إعداد مسبقة لمواجهة تلك الحرب⁽²⁾.

وتقوم الحرب النفسية الوقائية أساسا على تعبئة الدوافع النفسية للجنود وتعبئة الشعب⁽³⁾. وتعتمد الحرب النفسية الوقائية على تلقين المقاتلين وأفراد الشعب عمليات الاستخفاف بالعدو والاستهزاء به ، والعمل على إثارة كراهية الناس للعدو. ومن البديهي أن الحرب النفسية الوقائية توجه الى عقل المستمع لخلق اتجاهات بإعتقاد معين أو بالشك

(1) حميدة سميسم ، الحرب النفسية (مدخل) ، مصدر سابق ، ص 254-255

(2) حميدة سميسم ، الحرب النفسية (مدخل) ، مصدر سابق ، ص 25

(3) حميد عبد السلام زهران ، مصدر سابق ، ص 365.

الذي يؤدي إلى العمل المطلوب ، وتستطيع الحرب النفسية الوقائية الدفاع عن أرض الوطن ضد عمليات العدو إذا تمكنت من أن تخلق وعيا بالخطر من الدعاية وتجعل الناس قادرين على نقد الاتجاهات والآراء المضادة للسياسة القومية. إن الحرب النفسية الوقائية إذا ما قامت على أساليب فنية صحيحة تستطيع أن تنجح ضد عمليات العدو السوداء والمنشيرة للعواطف والتي تهدف إلى محاولة التفرقة السياسية أو القومية⁽¹⁾.

ومن أساليب الوقاية ضد الحرب النفسية تدعيم الإيمان الحق، فالعرب النفسية لا تؤثر في المؤمن الحق الذي يركز إيمانه على مبادئ صحيحة وقضية عادلة، كما أنه من الواجب تعبئة الجماهير والمقاتلين من أجل دفع الروح المعنوية لدى الفرد والجماعة والفخر بالأمجاد والبطولات القومية⁽²⁾.

سابعا - الحرب النفسية الهجومية :

وهي المعنى المتعارف عليه للحرب النفسية، حيث تسعى دول أو مجموعة دول أو جماعة معينة إلى القضاء على طرف آخر باقل الوسائل تكلفة، بحيث أنه يجعل تماسكه ممزقا هشا غير قادر على المقاومة، ومن ثم تفرض عليها التبعية أو على الأقل ترهق الجسم فيصبح إختراقه ممكن⁽³⁾. للثال الواضح للحرب النفسية الهجومية ما يتعرض له الوطن العربي والعالم الإسلامي من حرب نفسية هجومية مستمرة من قبل الغرب والصهيونية.

ثامنا - دور وسائل الاعلام في الحرب النفسية:

اصبح الاعلام بكل وسائله يمثل قوة سياسية ضخمة، وصار يشكل سمة بارزة من سمات الدولة وضرورة من ضرورات الحكم، إذ لا يوجد نظام سياسي في العالم لا يمتلك وسائل الاعلام الاساسية على الاقل وهي الاذاعة والتلفزيون والصحافة ، لأنها تمثل أهم الوسائل التي تروج من خلالها الدعاية الصديقة لصالح نظام الحكم⁽⁴⁾.

(1) صلاح نصر ، مصدر سابق ، ج 2 ، ص 248-250.

(2) حامد عبد السلام ، مصدر سابق ، ص 367.

(3) محمد جاسم قلعي ، مصدر سابق ، ص 23.

(4) مقدم / عبد الرحمن حسان ، مصدر سابق ، ص 43.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

وتعد وسائل الاعلام من أهم وسائل تكوين إتجاهات الافراد والمصدر الرئيسي لتبادل المعلومات في مسائل الحياة العامة . وقد أبرز التقدم التكنولوجي السريع في المجتمع الحديث أهمية الاعلام وصورة احاطة الشعب بما يدور حوله⁽¹⁾. لذلك فإن الحرب النفسية سواء أكانت دفاعية أم هجومية تشن ضد العدو والتي لا يهدأ لها أوار أو بمعنى أوضح وادق وهو أنه إذا كان للذيفة مدى محدد لا تتجاوزه ، فإن جبهة الحرب الاعلامية تظل مشتتة على الدوام، كما ان قذيفة الكلمة عبر الاثير وغيره ليس لها مدى لأن مسرحها العالم كله ، ومن يجيد توجيه قذائفها إلى أهدافها بدقة ومهارة وتتوافر له امكانيات إبلاغها وتعميم رسالتها على اوسع نطاق جغرافي وإنساني يكون هو المنتصر، وقد بلغت أهمية خطورة الاعلام في هذا العصر- إلى حد أن ما من ثورة او حركة إقليمية تقوم في أي بلد إلا ويكون اول ما يشغل تفكير المنتفضين أو المنقيلين على الحكم ، هو السعي إلى الاستيلاء على دور الاذاعة والتلفزيون ودوائر النشر ووسائل الاتصال ، ثم مقرات ومؤسسات الحكم وعادة ما تدور المعارك حول تلك المرافق الاعلامية . ذلك لانهم يدركون ان من يسيطر على تلك المرافق يسيطر على مقاليد الحكم في كثير من الأحيان⁽²⁾.

إن محاولات تضبيب العقول بوسائل الاعلام هي احدى ظواهر الحرب النفسية التي يشكل توخي تعميمها إلى تغيير وجهات التفكير نحو حالة من الجمود ، على ثوابت من المسلمات المعلوماتية المغايرة للحقائق والضرورة على اية حال معارف الجمهور المتلقي للاعلام⁽³⁾.

إن الاعلام بألياته المختلفة يمثل الوسيط الفاعل لمخاطبة الجماهير واقناعهم بما يراد لهم أن يقتنعوا به من أفكار ونظريات ومفاهيم جديدة ، أو شن الحرب النفسية عليهم إن إستدعى الأمر ، بل ولأنها الوسائل التي يمكن لمن يمسك بزمامها ان يعمم ما يريد من أفكار وعلى اوسع نطاق وبأسرع وقت ممكن⁽⁴⁾. فوسائل الاتصال الجماهيري يمكن ان تكون في يد الانسان أجهزة لتغيير واقعه عن طريق نشر الوعي العلمي ، كما يمكن لوسائل الاعلام أن تكون في خدمة العلاقات البناءة بين الشعوب في الميادين السياسية

(1) حسين الشرعة ، كريم كشاكش ، مصدر سابق ، ص 26.

(2) مقدم/ عبد الرحمن حسان ، مصدر سابق ، ص 44

(3) جبار محمود ، إستراتيجيات الحرب النفسية الاعلامية ، النسا ، العدد 38- رجب 1420 هـ.

w w w. annobaa. Org/nba 38/alharb. html.

(4) مقدم عبد الرحمن حسان ، مصدر سابق ، ص 44.

والثقافية والعلمية والاقتصادية ، ويمكن ان تكون أدوات لشن حروب نفسيه تدمر مصالح الشعوب⁽¹⁾ ، وذلك كله يتوقف على من يملك وسائل الاعلام وكيفية إستخدامها.

ويمكن حصر أهم وسائل الاعلام التي تستخدم في الحرب النفسية على النحو الآتي:

1 - الصحافة :

تعد الصحافة من أهم وسائل الاعلام ولها الدور الاعظم في بث الدعاية وترويجها بين الناس وقد برزت أهمية الصحافة في توجيه الرأي العام إثر تقدم الفن الصحفي بعد الاتساع الكبير في إستخدام الآلات الحديثة وإستعمال المعدات الجديدة ، وتختلف الصحف في صياغة المادة الدعائية بحسب إتجاهات واهداف الصحيفة ، فالصحافة هي مرآة الشعوب وتساعد الأفراد على تكوين إتجاهات في مختلف الامور والمشاكل التي تحصل في المجتمع المحلي والاقليمي والعالمي ، سواء من الناحية السياسية أم الاجتماعية أم الثقافية أم الاقتصادية ، وذلك بتزويدها بالاخبار والافكار والآراء التي تشكل إتجاهات الافراد وسلوكياتهم في المجتمع. لاسيما إذا عرفنا إن الصحافة تتمتع بمرونة أكبر من المذيع والتلفاز عند التعامل مع الجانب الكمي للمعلومات فهي أقدر على توصيل كم كبير من المعلومات مقارنة مع غيرها من وسائل الاعلام⁽²⁾.

وقد أستخدمت الصحف خلال الحرب العالمية الاولى فكانت من العوامل المساعدة في إنهيار إحدى الجبهات الحيوية في اوروبا حيث كان لنشر خبر صحفي حصلت عليه دائرة الإستخبارات النمساوية بواسطة جواسيسها سبب في إنهيار الجيش الايطالي وإندحاره في جبهة كوربريتو. ويكفي لنا لمعرفة مدى أهمية الصحافة في الحرب النفسية هو ما قاله أحد الكتاب الصهاينة: (إن لدينا في الغرب حبل نجاة واحد! نتعلق به هو صحافتنا الواعية والتي لا يمكن لإموال العرب شراؤها)⁽³⁾.

(1) ميلوش ماركو ، الحرب النفسية ، ترجمة لييب لهبطة ، دمشق ، بدون دار وتاريخ نشر ، ص 15.

(2) حسين الشرعه وكريم كشاكش ، مصدر سابق ، ص 26 ، 27.

(3) موسى زنلأ ، مصدر سابق ، ص 57 ، 58.

2 - الإذاعة :

تعتبر الإذاعة من الوسائل الإعلامية الممتازة في الحرب النفسية ، وتكمن أهميتها في قدرتها على إيصال الدعاية إلى ملايين الناس في آن واحد وإلى أبعد المناطق بوقت قصير وأسرع من أية وسيلة إعلامية أخرى ، فضلا عن كون جهاز الراديو رخيص الثمن يستطيع أي فرد إقتناؤه ، كذلك فإن الإذاعة توصف بأنها جامعة شعبية تخاطب الناس على إختلاف مستوياتهم الثقافية والاجتماعية فهي تخاطب المثقف والأمي كما تخاطب الشباب والشيوخ والأطفال من كلا الجنسين ، ويسهل الاستماع إليها في كل مكان في البيت وفي المطبخ وفي العمل والحقل والمصنع والطريق. الخ، وبفضل التقدم التكنولوجي أصبح جهاز الراديو متوافرا بأحجام صغيرة يسهل حملها في الجيب ويتمتع بقدرات عالية في التقاط أكبر عدد من المحطات الإذاعية مما جعله سلاحا رهيبا في الحرب النفسية⁽¹⁾.

وتلعب الإذاعة دورا مهما في التأثير على الرأي العام العالمي، إذ تقوم كل دولة بتخصيص عدد من الإذاعات أو البرامج الإذاعية الموجهة إلى الدول المناهضة، لبليلة الروح المعنوية لها، وهذا ما حصل خلال الحرب العالمية الثانية ، إذ إستغلت الدعاية الألمانية هذه الوسيلة في التأثير على الرأي العام في المعسكر المعادي ، وبعد الحرب العالمية الثانية إشتدت حرب الإذاعات بين المعسكرين الغربي والشرقي ، حيث كان الخبر الإذاعي ، لاسيما إذا كان خبرا دعائيا سريع الانتشار وتعامله مباشرة مع الجماهير، إذ له تأثير كبير على نفسية المستمع في قدرته على إثارة خيالاته⁽²⁾. وقد إكتسبت الإذاعة أهميتها بوصفها وسيلة إعلامية خطيرة في الحرب النفسية منذ ثلاثينات القرن العشرين، فقد قال موسوليني رئيس وزراء إيطاليا أيام الفاشية (إن إذاعة قوية تنهض على إعداد ودراسة وتجربة نفسية كفيلة بأن تعمي ظهري في وطني ، وتهزم عدوي قبل ان تتعرض له جيوشي)⁽³⁾.

(1) موسى زناد ، المصدر السابق ، ص 61.

(2) حسين الشرعه وكرم كشاكش ، مصدر سابق ، ص 28 ، 29.

(3) محمود الجوهري ، الصحافة والحرب ، بدون مطبعة ، القاهرة ، 1966 ، ص 198.

وقال هتلر عن الاذاعة اني اعلم أن تأثير كلمة مكتوبة على الافراد يسمعونها، وان كل حركة كبيرة على هذه الارض تدين بنموها لكبار الخطباء وليس لكبار الكتاب⁽¹⁾.

3 - التلفزيون :

يظطلع التلفزيون بدور مهم جدا ، حيث ان تأثيره يصل إلى أرض العدو فضلا عن الدول الصديقة والمحايدة ، وهو خير اداة لنقل الصورة والصوت الى داخل ارض العدو⁽²⁾. ويعد التلفزيون من أحدث وسائل التأثير في تشكيل اتجاهات الرأي العام في القرنين العشرين، والواحد والعشرين ومن أخطرهما على الإطلاق ، لانه يقدم للجمهور الصورة والصوت معا ، ونظرا لخطورته واثره في تشكيل اتجاهات الافراد فإن الاحتكارات الرأسمالية في امريكا تتخذ وسيلة للثراء ، وتوجيه الرأي العام لخدمة مصالحها.

وقد دخل التلفزيون ميدان الاعلام الدعائي ونجح في تشكيل اتجاهات الناس في احداث خطيرة وظهرت اهميته بصورة منقطعة النظير ، لأنه يربط بين الكلمة المنطوقة بكافة مضامينها ولغة الجسد التي لا توفرها وسائل الاعلام الاخرى ، وكلاهما له تأثير كبير على نفسية الجماهير المستقبلية له أو المستهدفة به، كما ان التلفاز يقدم المشاهد والمناظر الحسية والتي قد تستخدم كوسيلة إثبات لاقتناع الجماهير بمضمون الرسالة الدعائية وهذا ما لاتوفره وسائل الاعلام الاخرى⁽³⁾.

وهنا يؤكد اهمية التلفزيون في الدعاية السياسية بصفة خاصة ، فالتلفزيون يوثق الصلة بين الجمهور والشخصيات السياسية ، إذ اصبح التلفزيون من أهم الاسلحة التي تلجأ اليها الاحزاب لكسب ثقة الجماهير واصواتهم في الانتخابات، لذلك تلجأ محطات الارسال التلفزيوني في البلدان التي يخضع فيها التلفزيون لإشراف الدولة الى تخصيص أوقات متساوية للاحزاب المختلفة لعرض وجهات نظرها. أما في البلدان التي تمتلك فيها الشركات محطات الاذاعة والتلفزيون، فإن الاحزاب تستأجر اوقات محددة لغرض

(1) ادولف هتلر، كفاحي ، ترجمة لويس الحاج ، مطبعة الرابية ، بغداد ، 1990 ، ص 258

(2) موسى زناد ، مصدر سابق ، ص 67.

(3) حسين الشرعة وكريم كشاكش ، مصدر سابق ، ص 29.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

دعايتها الإنتخابية بمبالغ باهضة ، وتقدر للمبالغ التي أنفقتها الأحزاب الأمريكية في الانتخابات الرئاسية عام 1972 م بما يقارب الخمسين مليوناً من الدولارات⁽¹⁾.

4 - السينما :

يقصر استخدام هذه الوسيلة في الدول الصديقة والمحايدة فقط وهي من الوسائل الفعالة في خلق رأي عام مؤيد من الطراز الأول يعرض افلام الدعاية ، التي تقع عليها مسؤولية ضمنية بالنسبة لأفراد المجتمع لأنها موجهة إلى جميع الطبقات⁽²⁾ . فالسينما من أكبر وسائل الدعاية التي تجمع حشداً بشرياً كبيراً في زمان ومكان محددين ، ومعروف للجميع ما لهذا الحشد من تأثير على عواطف وعقول المشاهدين علاوة على القدرة الكبيرة للسينما في الخداع البصري والنفسي ، لهذا فإن درجة إثارتها لانفعالات المشاهدين كبيرة وسريعة⁽³⁾ . وقد استخدم الأمريكان الافلام السينمائية على نطاق واسع خلال الحرب الكورية ، وأستخدمها النازيون الألمان لعرض العديد من الافلام الدعائية المباشرة والتي سلطت الضوء على (أدولف هتلر). كما قامت السينما الصهيونية بنشر أفلامها التي تتحدث عن حق اليهود التاريخي في فلسطين، والاضطهاد الذي تعرض له اليهود من قبل النازيين الألمان في محاولة لإثارة شفقة الشعوب عليهم ،ومن تلك الأفلام الوعد الكبير وبيت أبي ، والأرض ، وهذه أرضي⁽⁴⁾.

(1) د. مختار التهامي ، الرأي العام والحرب النفسية ، ج 1 ، ط 3 ، دار المعارف ، القاهرة ، 1974 ، ص 28، 129.

(2) حسين الشريعة وكريم كشاكش ، مصدر سابق ، ص 30.

(3) حسين الشريعة وكريم كشاكش ، مصدر سابق ، ص 30.

(4) موسى زنلدا ، مصدر سابق ، ص 68.

المبحث الثاني مؤسسات الحرب النفسية الامريكية

بالنظر لاهمية الحرب النفسية ودورها الفاعل في تحقيق اهداف السياسة الخارجية لكافة الدول، فقد حظيت باهتمام واسع ورعاية إستثنائية واضحة من خلال الاستثمار الدقيق للتقدم العلمي الهائل لوسائل الاتصال الجماهيري.

وللولايات المتحدة الامريكية دور مميز في هذا المجال من خلال عملها الدؤوب لتحقيق النجاح بكل الوسائل وبأية طريقة لغزوها الثقافي،^(١) وتنفيذ خطتها الحالية لاستكمال سيطرتها على العالم والتحكم به (إعلاميا ومعلوماتيا)^(٢) بصفتها العلمية الجديدة التي ستغزو بها ، وكأداتين مهمتين تضيفهما الى ادواتها الاخرى المتمثلة بالقوة العسكرية والاقتصادية والدبلوماسية لتنفيذ سياستها الخارجية^(٣).

ان التعامل النفسي في تخطيط وتنفيذ السياسة الخارجية الامريكية يمتاز بكونه يؤكد عملية الربط العضوي والكامل بين التعامل الدعائي الاعلامي بالاداة الدبلوماسية والعلاقة الوثيقة وبين التعامل الاتصالي ومراكز القوى في التفكير السياسي والاستناد إلى مبدأ القيادة قليلة العدد المتماكة فكريا، ووجوب التخصيص والتفرقة بين الإعلام الجماهيري والإعلام المتصل بصناع القرار ، وهذا يبرز باثار واضحة من خلال الوظائف التي تؤديها وسائل الاعلام الامريكية في التخطيط والتنفيذ للسياسة الخارجية الامريكية، وعلى صعيد المؤسسات الحكومية المسؤولة عن النشاط الدعائي الامريكي في الخارج والتي تعمل على محاولة إيجاد الطريقة المناسبة للترويج للسياسة والمثل الامريكية في المجتمعات الأجنبية^(٤).

(١) الغزو الثقافي : ويطلق عليه ضمن المفاهيم الاعلامية الحديثة (الاغتراق الثقافي) و (الثقافة) بمعناه السالب أي تفوق ثقافة على ثقافة أخرى بواسطة الاحتكاك كنتيجة لاستعمال القوة أو القهر وبسبب الغلبة العددية وضرورات الحياة ، يرمي الى نشر قيم وأساليب حياتية يومية وافكار ومبادئ سياسية وثقافية جديدة هدفها محاربة قيم وعادات واصالة الشعوب ومحاولة مسح الهوية الثقافية الاصلية للدول المستهدفة.

(٢) التمكن للمعلوماتي : المقصود به تفوق الدولة من حيث (الاتصالات الهاتفية ، الكمبيوتر ، البث التلفزيوني والفضائي وشبكات الانترنت) من حيث جمع المعلومات وتحليلها.

(٣) لزمعت محمود الدليمي ، الخطاب الدعائي الامريكي الموجه الى العراق ، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد القائد المؤسس ، الجامعة المستنصرية ، 1997 م ، ص 100

(٤) زياد طارق ، تطور وسائل الحرب النفسية الامريكية في العدوان الامريكي على العراق ، رسالة ماجستير ، معهد القائد المؤسس ، الجامعة المستنصرية ، 2000 م ، ص 17.

الحرب النفسية الامريكية المفهوم والاساليب

الفصل الثاني

وإذا أردنا أن نبين أثر قوة الولايات المتحدة الامريكية كدولة عظمى، وأثر ذلك على مؤسساتها المختلفة يمكننا القول إن الكثير من العلماء والمتخصصين في (السياسة الدولية) قد أكدوا بأن قوة الدولة تمثل حجر الزاوية في السلوك والنظام الدولي المعاصر، إذ أثبتوا ألا وجود لأي توافق في المصالح الاساسية للدول الاطراف في النظام الدولي وهذه بدورها تولد مجموعة من التناقضات ينتج عنها صراعات دولية تؤدي في أغلب الأحيان إلى نشوب الحروب عندما تخفت الاساليب السلمية في تسوية وحل الخلاف، وهنا يبرز دور القوة في تقرير مجرى تلك الصراعات وتحديد نتائجها⁽¹⁾.

والقوة التي نقصدها هنا ليست مجرد القوة العسكرية أو وسائل الاكراه المادي ولكنها مقومات (القوة القومية) National power التي تشمل المقومات المادية وغير المادية من حيث السكان والموارد الطبيعية والموقع الاستراتيجي ونظام الحكم ومؤسساته الايديولوجية والدبلوماسية والدعائية والاعلامية. ان الولايات المتحدة الامريكية قد وظفت كل مقوماتها المادية وغير المادية توظيفاً ناجحاً، الأمر الذي جعل منها الدولة الأولى في العالم⁽²⁾.

ومما يلاحظ بصدد العمل الدعائي الأمريكي ان هناك تنسيقاً بين العمل الدعائي وبين مهام السياسة الخارجية، حيث التنسيق بين التخطيط السياسي والتخطيط الدعائي بحيث لا يكون هناك تفوق أو هيمنة أو فصل بين الاثنين، لأن كليهما ينبعث من اطار واحد للحركة في عملية إدارة الصراع، والتي تأخذ أشكالاً ثلاثة أولها الإعداد للاختراق، وثانيها التغطية والتمويه لإهداف السياسة الخارجية، وثالثها التبرير وخلق الشرعية للسلوك السياسي الخارجي⁽³⁾.

ومن هنا تبرز المؤسسات الدعائية والاعلامية الامريكية إقتصادياً وعسكرياً وثقافياً، والقدرة على إحفاء الأهداف الحقيقية وتصليل الرأي العام داخلياً وخارجياً. وبالرغم من المعرفة المسبقة للحكومة الامريكية بأن الأمر لا يخلو من الاساءة الى

(1) اسماعيل صبري مقلد، نظريات السياسة الدولية، ط1، منشورات ذات السلاسل، الكويت، 1987، ص 63.

(2) نزهت محمود الدليمي، مصدر سابق، ص 101.

(3) ساجدة البرزنجي، الدعائية في السياسة الامريكية تجاه منطقة الخليج العربي، رسالة ماجستير، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، 1993م، ص 75.

سمعتها الدولية ومدى الضرر الذي قد يصيب مصالحها وتأليب الرأي العام عليها عند إكتشاف الهدف الحقيقي ، إلا ان ذلك لم يؤثر على سلوكية هذه الدولة ، مادامت مصرّة على نهجها الذي تتصور أنه النهج السليم الذي يحفظ أمنها وقوتها ومصالحها. ان الكل يعرف ويشكل واضح ، أن الشيء الوحيد والثابت في سياسة الولايات المتحدة الامريكية هو مصالحها المتفرقة في أنحاء العالم ، وان كل شيء يتقرر تبعاً لرسوخ أو اهتزاز وتبدل هذه المصالح، وهذا الوضع يجعل صانعي السياسة الخارجية في الولايات المتحدة الامريكية يتصفون بالحذر والانتباه⁽¹⁾.

وعلى هذا المنوال نجد في الوقت الراهن الولايات المتحدة الامريكية قوة عظمى مهيمنة لها مصالح منتشرة في مناطق عديدة من العالم تجعلها تتخذ قرارات أو تصع خططا تنسجم مع ما يحدث من تغييرات غير محسوبة في عملية الصراع الدولي ضمن إطار الاستراتيجية الامريكية التي تخدم أهدافها وغير أجهزتها الاعلامية المتقدمة. وهنا يبرز الدور المهم الذي تقوم به وسائل الدعاية الامريكية في صناعة القرار السياسي الخارجي الامريكي إذ تؤدي ثلاث وظائف مهمة هي⁽²⁾:

- 6- نقل آراء وافكار الرأي العام ورأي جماعات المصالح إلى صانعي السياسة .
 - 7- التعبير عن آراء ومواقف وسياسات صانعو السياسة وكسب التأييد لها.
 - 8- تعبئة الرأي العام من قبل صانعي السياسة إزاء القضايا المتعلقة بالشؤون الخارجية.
- ولابد لنا بل ومن الضروري الإشارة إلى أبرز الهيئات التي تحدد وتوجه السلوك السياسي الخارجي الامريكي وتحدد عملية صنع القرار الامريكي فضلا عن دور المؤسسات الدعاية والاعلامية وهي :
- مؤسسات حكومية .
 - مؤسسات غير حكومية .

(1) صدام حسين، نضالنا والسياسة الدولية، ط2، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1980، ص 23-24.

(2) حميدة سميسم ، الحرب النفسية المضادة في أزمة الخليج ، مجلة آفاق عربية ، العدد/ 11 ، السنة الخامسة عشرة ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، 1990 ، ص75 .

أولا : المؤسسات الحكومية وتشمل :

- أ- الإدارة الأمريكية (البيت الأبيض) : يحتل البيت الأبيض مركز الصدارة في إدارة الرئاسة الأمريكية برئاسة رئيس الولايات المتحدة الأمريكية والذي يقوم بالوظائف الآتية⁽¹⁾:
 - 1- الإحاطة بجميع نشاطات الوزارات والهيئات التنفيذية ومعرفة دقيقة بكل مشكلاتها.
 - 2- عقد المعاهدات أو إلغاؤها بمصادقة الكونجرس.
 - 3- حماية الموظفين الأمريكيين في الخارج عن طريق وزارة الخارجية وحماية الأجانب في الولايات المتحدة الأمريكية.
 - 4- الاتصالات الرسمية بالحكومات الأجنبية ، والاشتراك في مؤتمرات القمم الدولية.
 - 5- تعيين السفراء والقناصل والموظفين في الخارج.
 - 6- القائد العام للقوات المسلحة.
- إن الأمور التي يعالجها البيت الأبيض تقع على عاتق أبرز عنصر- من عناصره وهو مساعد الرئيس لشؤون الشرق الأوسط والشرق الأدنى وجنوب آسيا وشمال أفريقيا إذ يقوم بتنسيق تدفق المعلومات وإيصال قرارات الرئاسة إلى الوزارات كافة ومتابعة حسن تنفيذها⁽²⁾.
- ب- الكونجرس: ⁽³⁾ تأسس الكونجرس الأمريكي عام 1789 ، ويتكون من مجلسين هما مجلس الشيوخ الذي يضم (مائة سيناتور) ومجلس النواب الذي يضم (أربعمئة وخمسة وثلاثين نائبا)⁽⁴⁾ موزعين بين الولايات بحسب نسبة سكان

(1) نزهة محمود الدليمي ، مصدر سابق ، ص 102-103.

(2) المصدر نفسه ، ص 103

(3) الكونجرس : كلمة إنجليزية (Congress) تعني مؤتمر

(3) هشام الغريزي ، صنع القرار في السياسة الأمريكية ، سلسلة دراسات استراتيجية ، العدد 18 ، مركز الدراسات الدولية ، بغداد ، 2001 ، ص 18.

الولاية وينتخبون لمدة (سنتين) ومجلس الشيوخ يمثل شيوخا لكل ولاية بغض النظر عن عدد سكانها وينتخب لمدة (ست سنوات)⁽¹⁾.

وللكونجرس صلاحيات واسعة هي⁽²⁾:

- 1- يبطل فيتسو الرئيس على مشروعات القوانين بأغلبية الثلثين لكلا المجلسين (الشيوخ والنواب) .
- 2- يراقب الموازنة الفدرالية .
- 3- يصادق على المعاهدات ويعلن الحرب.
- 4- محاكمة القضاة والمسؤولين وعزلهم بما فيهم (رئيس الدولة) الذي يغدو بمقدوره تنحيته بوسائل إستثنائية جدا (كالاتهام والإدانة) .
- 5- إلغاء أو إنشاء الوزارات والمحاكم الفدرالية.
- 6- الرفض أو الموافقة على مرشحي الرئيس للتعيين بما فيهم قضاة المحكمة العليا.
- 7- تخصيص الاعتمادات .

ويتولى نائب رئيس الجمهورية رئاسة مجلس الشيوخ وله الصوت المرجح في التصويت ، وهذا يعني أن حضور (البيت الابيض) داخل المجلس يكون عن طريقه ، ونائب الرئيس إن كان من أعضاء مجلس الشيوخ فياستطاعته أحيانا أن يقوم بدور ذي تأثير محسوب على إتجاه قرارات هذا المجلس مما يجعله واقعا تحت رياح البيت الابيض⁽³⁾.

ويعد أكبر منصب في مجلس النواب هو منصب رئيس المجلس الذي يتم إنتخابه عادة من لدن أعضاء المجلس من الحزب صاحب الأغلبية في المجلس، وهو يخلف في رئاسة الدولة (رئيسها ونائبه) اذا توفيا ومنصبه أقوى المناصب في الكونجرس⁽⁴⁾.

وفي هذا الصدد نود أن نذكر إنه في أغلب الاحيان يستسلم الكونجرس ويرضخ أمام قرار ورغبة الرئيس الامريكي ، وهنا نذكر إخفاقات الكونجرس في ممارسة

(1) نزهة محمود ، مصدر سابق ، ص 103.

(2) هشام الغريبي ، مصدر سابق ، ص 108.

(3) ساجدة البرزنجي ، مصدر سابق ، ص 45.

(4) المصدر نفسه ، ص 46.

الحرب النفسية الامريكية المفهوم والاساليب

الفصل الثاني

سلطاته الدستورية وإستسلامه امام رغبة الرئيس بوش في اعلان الحرب على العراق عام 1991م⁽¹⁾، وكذلك استسلامه امام رغبة الرئيس بوش الابن في إعطائه صلاحيات ضرب العراق وتغيير نظام الحكم فيه.

- مؤسسات حكومية أخرى :

- أ- وزارة الخارجية : هي الجهاز التنفيذي الذي يتولى تنفيذ السياسة الخارجية وإدارتها على المستوى الدبلوماسي وتضم عددا كبيرا من الوزراء والمساعدين، ومنهم متخصصون في شؤون الشرق الأوسط وجنوب شرق آسيا ، ويعد وزير الخارجية أحد مساعدي الرئيس الامريكي⁽²⁾.
- ب- وزارة الدفاع : تعد وزارة الدفاع من الحلقات المهمة في صناعة القرار الامريكي، وتتوزع وزارة الدفاع على ثلاثة أصناف من الأسلحة البرية والبحرية والحوية مع عشرة غرف عسكرية مجعولة موزعة في أنحاء العالم ، فضلا عن هيئة الاركان المشتركة التي ترتبط بوزير الدفاع ورئيس الجمهورية⁽³⁾. وتعد وزارة الدفاع مسؤولة عن جميع الشؤون المتعلقة بأمن البلاد كذلك يعد وزير الدفاع مساعد الرئيس الامريكي في الامور التي تخص الدفاع والامن القومي، كما أن هيئة الاركان المشتركة كثيرا ما يشترك صانعوا القرار السياسي الخارجي فيها، وفي حالة تعرض مصالح الولايات المتحدة الامريكية في أية منطقة من العالم الى تهديد أو دخولها في حرب ضد دولة أو عدة دول ، تحتل وزارة الدفاع المركز الأول في صنع القرار والسياسة الخارجية وهذا يبدو واضحا ففي أوائل الثمانينات ونتيجة لتعرض مصالح الولايات المتحدة الامريكية للتهديد في منطقة الخليج العربي ،تم إرسال قوات الانتشار السريع الى المنطقة وفي هذا الصدد نجد أن خير مثال على مدى تأثير وزارة الدفاع في صنع السياسة الخارجية ولحماية ما تسميه الولايات المتحدة الامريكية بـ (مصالحها وأمنها القومي) هو تزعمها

(1) رامزي كلارك ، النار هذه جرائم الحرب الامريكية في الخليج ، ترجمة مازن حمادة ، الشركة الاردنية للصحافة والنشر ، الدستور ، كانون الثاني ، 1993 ، ص 142 وما بعدها.

(2) هالة ابو بكر سعود ، السياسة الامريكية تجاه الصراع العربي الاسرائيلي ، ط1 ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية، 1983، ص 102.

(3) هشام الغريزي ، مصدر سابق ، ص22

الحرب ضد العراق عام 1991⁽¹⁾، واطهار عدوانيتها تجاه العرب والمسلمين من خلال إنحيازها ودعمها الكامل للكيان الصهيوني وشنها الحرب العسكرية والاقتصادية والدبلوماسية على العرب والمسلمين بصورة خاصة تحت ذريعة مكافحة الإرهاب الدولي.

ج- **مجلس الأمن القومي:** يتألف من مجموعة متخصصة من الخبراء ، وهو الجهاز الاستشاري للإدارة الأمريكية في الشؤون والقضايا المتنوعة ، الهدف الرئيسي من إنشائه هو ضمان قوة وفعالية المواقف السياسية والاقتصادية والعسكرية التي تخدم القضايا المصرية للولايات المتحدة الأمريكية باتجاه علاقاتها مع الدول الاخرى ، والمهمة الاخرى لمجلس الامن القومي هي مدى قدرة مستشاريه في تحقيق إجماع قومي إزاء الازمات التي تهدد المصالح الامنية والاقتصادية للولايات المتحدة الأمريكية. وقد تبين ذلك جليا أكثر من مرة عند عرض الكونجرس في احدى جلساته أزمة الخليج عام 1990 م والتي نوقشت في أحواء تحتم إجماع قومي فكان أن إنتهت بحصول الرئيس (بوش) على موافقة الكونجرس بتخويله صلاحية شن الحرب إذا تطلبت الضرورة ذلك⁽²⁾. وكذلك موافقة الكونجرس على قرار يغول الرئيس (بوش الابن) صلاحية شن الحرب على العراق إذا إقتضت الضرورة حتى دون الرجوع الى الامم المتحدة .

د- **وكالة المخابرات المركزية CIA :** تمثل هذه الوكالة الحلقة السرية في عملية صنع السياسة الخارجية، والتي لرأيها وزن مرجح عند تساوي الأوزان ، وتعتمد الوكالة في اعمالها على مراكز البحوث والدراسات الخاصة بها ، ومن الامور المهمة التي تتابعها الوكالة بصورة دقيقة ، المعلومات الخاصة بالصواريخ وإنتاجها وأعدادها الموزعة جغرافيا ، كذلك متابعة كل الأخبار التي تردّها من الاقمار الصناعية⁽³⁾.

تأسست الوكالة عام 1947 ويوجد فيها قسم المعلومات السرية المتخصص في أعمال التدخل والانقلابات العسكرية في الخارج، والذي يقوم بإعداد التقارير وتقديمها

(1) نزهت محمود الدليمي ، مصدر سابق ، ص 104.

(2) هالة ابو بكر سعود ، مصدر سابق ، ص 35.

(3) هشام الغريزي ، مصدر سابق ، ص 22 ، 23.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

إلى الرئيس الأمريكي بواسطة مجلس الأمن القومي، أو بشكل مباشر . تنبه الوكالة الرئيس من خلال تقاريرها بوجود خطر أو تهديد للأمن القومي الأمريكي أو المصالح الأمريكية في الخارج مع تقديم الخطط الكفيلة لرد واحباط تلك التهديدات وتضطلع الوكالة بأعمال سرية للغاية يتولى الرئيس الأمريكي بنفسه المصادقة عليها⁽¹⁾.

- المؤسسات غير الحكومية وتشمل :

أ- الأحزاب السياسية : يتمحور النظام السياسي الأمريكي في ظاهرة الثنائية الحزبية التي يمثلها الحزبان الرئيسيان (الجمهوري، والديمقراطي) بالرغم من تعدد الأحزاب فيه ، وهذان الحزبان يتنافسان فيما بينهما للوصول إلى السلطة وتسلم زمام الحكم . وعلى أية حال فالأحزاب السياسية الأمريكية تؤدي دورا مهما في الحياة السياسية الأمريكية من حيث⁽²⁾

1- التأثير على قرار الرئيس .

2- سير الأحداث في الكونجرس .

3- اختيار المرشحين لمختلف المناصب الانتخابية.

إن واقع الحال يفصح عن تماثل أيديولوجي ما بين الحزبين الجمهوري والديمقراطي وهذا يجعل البرنامجين الانتخابيين لمرشحي الحزبين يصلان إلى حد التوافق والتجانس ، ولذلك تأتي نتائج المعركة الانتخابية الأمريكية على الرئاسة بين مرشح الحزب الجمهوري ومرشح الحزب الديمقراطي متقاربة جدا بفارق الأصوات⁽³⁾ . ومع ذلك فإن تأثير الأحزاب السياسية واضح في عملية صنع القرار السياسي وعلى توجهات الرئيس الأمريكي ، وكذلك يتضح دورها في مسألة انتخاب المرشح للرئاسة ، ونجد أن هذا التأثير أحيانا يكون صئلا أمام قوة شخصية الرئيس الذي يعد رئيسا للحزب الذي يمثل (الديمقراطي أو الجمهوري) وكذلك قدرته على كسب الرأي العام الأمريكي والحصول على ثقته ودعمه ، وفي حالة وجود رغبة عند الرئيس الأمريكي

(1) حسين فوزي ، أمريكا والعالم ، دراسة في السياسة الدولية ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، 1986 ، ص 320.

(2) شمران حمادي ، النظم السياسية ، ط3 ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، 1993 ، ص 280.

(3) هشام الغريزي ، مصدر سابق ، ص 24.

بإعادة إنتخابه ، فعليه ان يبذل قصارى جهده لإرضاء حزبه بشتى الوسائل ، وأفضلها هو إسناد المناصب المهمة لزعماء الحزب الذي يمثل ، وإذا لم يشأ تجديد مدة رئاسته فإن ذلك يتيح الفرصة في إتخاذ ما يراه مناسباً معتمداً على قدراته الشخصية وبدون الالتزام والتقييد بالأغلبية الحزبية⁽¹⁾.

وفي كثير من الاحيان نلاحظ أن الحزبين (الجمهوري والديمقراطي) يتحدان ولاسيما في القضايا التي تعد مهمة بالنسبة للمصالح القومية الأمريكية وعلاقتها مع الدول الاخرى، محققين اجماعاً قومياً في إطار تقديم تنازلات متبادلة متجاوزين بذلك الخلافات الثانوية⁽²⁾. فعندما حول بوش بشن هجومه على العراق في 17-16 كانون الثاني 1991م كانت هناك وجهات نظر في الحزبين على حل المشكلة بالطرق السلمية إلا إنهم إستسلموا لصغوط بوش الذي تمكن من كسب تأييدهم ضد العراق⁽³⁾.

وفي عام 2002 تكرر السيناريو نفسه في مسألة العراق وفي النهاية رضخ الجميع لرغبة الرئيس (بوش الابن) في الحصول على تفويض بشن العدوان على العراق في الوقت الذي يراه الرئيس مناسباً .

ب- **جماعات الضغط**^(*) : يقصد بجماعات الضغط بأنها المجموعات ذات المصالح الخاصة بإستصدار القرارات التشريعية ، ونظراً لقوة الدور الذي تقوم به هذه الجماعات في الولايات المتحدة الأمريكية باتت تلقب (بالمجلس الثالث) علاوة على مجلسي النواب والشيوخ.

وهذه الجماعة تسعى الى تحقيق اهداف تعود عليها بالمنفعة المباشرة، بغض النظر عن مصالح الجمهور ويندرج ضمن هذه الجماعات كبار رجال الاعمال الذين يمثلون حوالي (خمسة وستين الفا) من العوائل المذكورة في الدليل الاجتماعي، بالإضافة إلى أفراد الطبقة العليا والمنتمين الى مجتمع الشركات الذين يعيشون داخل

(1) نزهت محمود الدليمي ، مصدر سابق ، ص 105.

(2) صلاح للختار ، في ضوء الحملة الانتخابية : من يصنع القرار الأمريكي ، آفاق عربية ، العدد 51 ، السنة 17 ، تشرين الثاني ، 1992 ، ص 34.

(3) نزهت محمود الدليمي ، مصدر سابق ، ص 106.

(*) جماعات الضغط : تعبر يطلق على جماعة من الاشخاص تربطهم علاقات إجتماعية خاصة تفرض على اعضائها أسلوباً خاصاً من السلوك الجماعي ، تجمعهم اهدافاً ومصالح مشتركة يدافعون عنها بكل الوسائل المتاحة، وبشكل علني وسري يعملون بالضغط على هيئات السلطة في الدولة لاتخاذ إجراءات وقرارات لصالح اهدافها المشتركة.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والاساليب

الفصل الثاني

أمريكا⁽¹⁾. وهذه الجماعات يطلق عليها البعض (اللوبي) أو (جماعات المصالح) وتعمل هذه الجماعات على تحقيق أهدافها من خلال كسب أصحاب القرار عبر وسائل كثيرة أبرزها تمويل الحملات الانتخابية داخل الولايات المتحدة الأمريكية وأهم وأشهر جماعات الضغط القاعلة والمؤثرة في الإدارة الأمريكية هي جماعات الضغط الصهيونية وأبرزها اللجنة الأمريكية - الإسرائيلية للعلاقات العامة والمعروفة (إيباك) IPAK والتي تعد صاحبة السلطة الغالبة بين المجموعات الضاغطة (اللوبيات) في واشنطن حيث تعقد مؤتمرها السنوي في واشنطن ويحضره الكثير من المرشحين للكونجرس والرئاسة الأمريكية وأبرز نشاطاتها في هذه المؤتمرات⁽²⁾:

- 1- وضع برنامج عملها السياسي سنويا .
 - 2- التأثير على أعضاء الكونجرس والإدارة الأمريكية ولاسيما وبصورة خاصة صياغة القرارات المتعلقة بمنطقة الشرق الأوسط. وقد وصفتها صحيفة (النيويورك تايمز) أنها أقوى التجمعات ذات الصلة المشتركة وأكثرها نفوذا في واشنطن. وقال أحد النواب السابقين في الكونجرس ((إن إيباك ترهب الكونجرس وهي تبذل مجهودا خطيرا في الساحة الأمريكية حيث يلجأ إليها الرئيس الأمريكي كلما واجهته مشاكل سياسية معقدة ولاسيما ما يهم العلاقة بالنزاع العربي الإسرائيلي⁽³⁾ .
- وعلى الصعيد الدولي توسع نشاط إيباك إذ أطلق اللوبي الصهيوني برنامجا توسعيا دوليا لخدمة مصالح (الكيان الصهيوني) بتوفير مساعدات أمريكية لبلدان أخرى تعمل لمصلحة (الكيان الصهيوني) وأبرز الأمثلة على ذلك في سنة 1983م حاول اللوبي الصهيوني مساعدة زائر بعد إعتاقها(بالكيان الصهيوني) دبلوماسيا وذلك لتوسيع النفوذ الصهيوني دوليا⁽⁴⁾ .
- ولجأت جماعات الضغط الصهيوني الى إنشاء مكاتب خاصة بها في كل أرجاء الولايات المتحدة مزودة بنخبة من الكتاب في مجال السياسة الدولية والقانون والاعلام

(1) هشام الغريزي ، مصدر سابق ، ص 27.

(2) نزهت محمود ، مصدر سابق ، ص 106.

(3) المصدر نفسه ، ص 106

(4) نزهت محمود ، مصدر سابق ، ص 107.

والدعاية والأبحاث العلمية. ويرز التأثير الصهيوني على وسائل الدعاية الأمريكية وعلى صناع القرار الأمريكي من خلال القنوات والمحطات الإعلامية التي يمتلك بعضها كبار الرأسماليين اليهود فهناك ثلاث شبكات تلفزيونية رئيسية في الولايات المتحدة الأمريكية هي⁽¹⁾: ABC , American Broadcasting company

NBC, Notional Broadcasting company

CBS, Columbia Broadcasting system

وهذه الشبكات تسيطر عليها أيادي يهودية بما في ذلك محطة التلفزيون الشعبية الحكومية IPC التي تمولها الشركات العملاقة مثل شركة فورد جنرال اليكترك، فإنها تعد معظم برامجها وأفلامها عن الاضطهاد الناري لليهود وعن تاريخ اليهود وحضارتهم. وبخصوص التأثير اليهودي الصهيوني على الصحف والمجلات نجد أن صحيفة (النيويورك تايمز) أكبر صحيفة على مستوى أمريكا والعالم والتي تعد مرجعا للمعلومات التي تقتبسها من المحطات الإذاعية والتلفزيونية ، فإن مالكيها من أسرة يهودية من عائلة (سلويزبرج) . وكذلك الأمر مع صحيفة (الواشنطن بوست) ثاني صحف الولايات المتحدة يمتلكها اليهودي (بوبوين مير) وابنته (كاترين) وتمتلك هذه الصحيفة مجلات عدة مثل مجلة (النيوزويك) وصحف أخرى وكذلك محطات تلفزيونية تابعة لها. وكذلك مجلة (التايم) الذي يرأس شركتها أحد المتعاطفين جدا مع الكيان الصهيوني وهي مجلة إسبوعية⁽²⁾.

أما إذاعة صوت أمريكا فهي الإذاعة الرسمية للحكومة الموجهة للعالم الخارجي والتي بدأ بثها سنة 1950م ، وهي تابعة لوكالة الاعلام الأمريكية حيث يديرها اليهودي البولندي الاصل (شارلي ويلك)⁽³⁾ .
ومارس الجماعات الضاغطة عملها في التأثير على وسائل الإعلام من خلال إرسال الرسائل واصدار البيانات التي تتفق أو تؤيد ما يدور من أحداث في إطار التدخل الأمريكي دوليا . فقد أرسلت جماعات الضغط الصهيونية آلاف الرسائل إلى إدارة شبكة (CNN) تنتقد فيها مراسل الشبكة في بغداد

(1) فيتالي بيروسيكو ، لعبة خفية : وكالة المخابرات المركزية الأمريكية ووسائل الاعلام ، ترجمة مركز البحوث والمعلومات ، بغداد ، 1985 ، ص

(2) بول فيتالي بيروسيكو ، مصدر سابق ص 171.

(3) سلام خطاب الناصري ، الاختراق الاعلامي للوطن العربي ، إطروحة دكتوراه منشورة ، قسم الاعلام ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 1996 ، ص 128.

الحرب النفسية الامريكية المفهوم والاساليب

الفصل الثاني

(بيتر أرنيت)⁽¹⁾ إبان حرب الخليج الثانية لانه قام بتغطية جزء من عملية قصف ملجأ العامرية ومعمل حليب الاطفال في بغداد ، وبهذه تبرز عملية التخطيط الدقيق لجماعات الضغط الصهيونية وامكاناتها في الحصول على قرارات سياسية من الجانب الامريكي ومن خلال الجهود الآتية⁽²⁾:

- 1- تسريب الاخبار وتلفيقها في تقارير .
- 2- إستدعاء ما يسمى بـ (الشواهد الحية) ومن ثم إحاطتها بالاهتمام والعناية .
- 3- الحصول على تضامن من منظمات وهيئات سياسية ومهنية تؤثر في إنضمام صوتها داخل مؤسسات صناعة القرار لتكفل لهم ضمان إتخاذ القرار المناسب.
- ج- الإحتكارات : إن الولايات المتحدة الامريكية ما تزال تعتمد القوة العسكرية كوسيلة وحيدة لاغراض التوسع ، وهذا التوسع قد نتج عنه (الإحتكارات) إذ أصبحت الرأسمالية تسيطر بوصفها قوة مؤثرة ضاغطة في صنع القرار السياسي الامريكي فنخبة الرأسماليين تمارس عملية التضليل ضد شعوبهم من أجل كسبهم موظفين لهذا الغرض قدراتهم وامكانياتهم المالية الضخمة التي جعلتهم يمتلكون معظم شبكات التلفاز ومحطات الإذاعة والصحف والمجلات وصناعة السينما ودور النشر- بحيث حولت الافلام الى مؤسسات تجارية تسعى الى الحصول على أكبر قدر من الأموال⁽³⁾.
- وما يثير الانتباه إلى قوة هذه الإحتكارات وقدرتها في التأثير على صناعة القرار السياسي الامريكي هو ان هذه الإحتكارات مشتركة في معظم شركات تصنيع السلاح في الولايات المتحدة الامريكية (كصواريخ توما هوك ، وصواريخ باتريوت ، وطائرات الشبح، والقاصفات، وطائرات الانذار المبكر أيواكس واقمار التجسس)⁽⁴⁾.

(1) جاسم محمد الشيخ ، الاعلام الامريكي في ام المعارك ، دراسة أساليب التضليل الاعلامي ، اطروحة دكتوراه غير مشورة ، قسم الاعلام ، كلية الآداب- جامعة بغداد ، 1995م ، ص 128.

(2) لزهت محمود الدليمي ، مصدر سابق ، ص 108.

(3) Doris. A.Grober, mass media and American Politics (N.Y. Congressional Quarterly press 1984). P 110.

(4) Douglas Kellner, The Persian Gulf, T.V war (New York, west viw Press, 1992) p.60.

إن هذه الاحتكاكات تحقق أهدافها التي تخطط لها من خلال إمتلاكها للمزدوج لأكبر قوتين مؤثرتين في السياسة الخارجية الأمريكية (وسائل الاعلام والمصانع الحربية)، لتحقيق الأرباح الهائلة فضلا عما تفتعله من توتر وحروب محلية وزرع الفوضى بين الدول بواسطة إستخدام أساليب الدعاية والحرب النفسية ضد الخصوم تحقيقا لمصالحها الاحتكارية⁽¹⁾.

مؤسسات تنفيذ الحرب النفسية الأمريكية :

1- وكالة الاعلام الأمريكية (USIA) :

تأسست هذه الوكالة عام 1953 ومن أهدافها الرئيسية تنسيق السياسة الخارجية، وتزيين صورة الولايات المتحدة الأمريكية وإقناع شعوب العالم بأن سياسة الولايات المتحدة الأمريكية سوف تحقق لهم طموحاتهم في التقدم والرفق والسلام والحرية والرفاهية الاقتصادية ، وتقوم الوكالة بمقاومة الدعاية المعادية وترويج الثقافة وغط الحياة الأمريكية.

كما تقوم الوكالة بتجهيز وسائل الاعلام بالمعدات اللازمة ودعم شبكات الاتصال ببعض الدول إلى جانب إقامة المعارض الدولية⁽²⁾.

وهذه الوكالة هي مؤسسة حكومية مستقلة ذاتيا وخاضعة للرئيس الأمريكي بشكل مباشر. وقد أصبح مدير الوكالة (عضو في مجلس الأمن القومي) وهو المجلس الذي يحدد السياسة الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية ويديره الرئيس الأمريكي . وتخضع الوكالة لمحاسبة الكونجرس وتتلقى توجيهات من اللجنة الفرعية في مجلس الشيوخ الخاصة بالاعلام الخارجي في مجال قضايا الاعلام الدولي⁽³⁾.

(1) فريد أيار ، مصدر سابق ، ص 68

(2) سلام خطاب النصري، الاعلام والسياسة الخارجية الأمريكية ، جروس برس، طرابلس - لبنان ، 2000 ، ص 66-67.

(3) مجموعة من الباحثين السوفيت ، الأخطبوط الاعلامي والدعائي - ترجمة حسين حبش ، دار الفارابي ، بيروت - لبنان ، ط 1 ، 1976 ، ص 63

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

إن هذه الوكالة كانت ومازالت تقدم خدماتها للإدارة الأمريكية حيث توفر لها المناخ الملائم للسيطرة والتوسع والتضليل . وتقسم الوكالة على خمس إدارات رئيسة هي ⁽¹⁾:

- 1- إدارة الرسائل والوفود الخارجية.
- 2- إدارة الصحافة والمطبوعات : وتصدر عددا من المجلات والمطبوعات بعدة لغات عالمية منها الحياة في أمريكا ، أمريكا بالصور ، هنا أمريكا وهي تصدر باللغة العربية.
- 3- إدارة الأفلام والخدمات التلفزيونية .
- 4- إدارة الخدمات الإعلامية وتشرف على (300) مركز ثقافي في (100) بلد وتتضمن هذه المراكز أنشطة كثيرة منها المكتبات ومراكز تعليم اللغة الإنكليزية والعروض السينمائية .. الخ .
- 5- إدارة الخدمة الإذاعية : وتشرف على البث الإذاعي من خلال محطة إذاعة صوت أمريكا التي تبث إرسالها بـ (45) لغة .

وتمتلك الوكالة ثلاثة مراكز إقليمية في المكسيك ، بيروت ، ومانيلا ، تقوم بإنتاج وتوزيع النشرات والمجلات والكتيبات في أنحاء العالم وتطبع هذه المراكز سنويا ما يبلغ 16 مليونا من نسخ المطبوعات والمجلات التي توزع في أكثر من 19 دولة وتصدر بـ 27 لغة ⁽²⁾.

وتعمل هذه الوكالة على تعريف تاريخ البلدان والشعوب التي توجه إليها دعايتها من خلال إصدار العديد من المؤلفات والكتب المترجمة مثلما يحصل في غزوها الثقافي للبلاد العربية والإسلامية ، إذ تقوم بإغراق السوق العربية بالمؤلفات التي ترسخ روح الإعجاب بالعضارة الأمريكية ورفاهها الاقتصادي ، وتعمل الوكالة الأمريكية بشكل منسق مع سائر الأجهزة الدبلوماسية والدعائية الأمريكية الأخرى من أجل تحقيق أهداف

(1) سلام خطاب الناصري ، الاعلام والسياسة الخارجية الأمريكية ، مصدر سابق ، ص 67.
(2) د. مختار التهامي ، الرأي العام والحرب النفسية ، القاهرة ، دار المعارف ، 1982 ص 185.

وخطط السياسة الخارجية الأمريكية تجاه العديد من بلدان العالم ولما تقتضيه الرغبة الأمريكية في التخريب الثقافي والتجسس والحرب النفسية⁽¹⁾.

كما أن الوكالة في نشاطها تتوجه إلى نخبة المثقفين والطلبة ويبلغ مقدار ما تنتجه سنوياً (1700) فيلم تلفزيوني بلغات مختلفة عددها (62) لغة تتوزع بين (100) بلد ، وهي في هذا الصدد تنسق عملها مع وزارة الدفاع الأمريكية التي تمتلك (34) محطة تلفزيونية تتوزع بين أوروبا الغربية وجنوب شرق آسيا⁽²⁾.

2- وكالة الإستخبارات المركزية (CIA) :

تعد وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية المصدر الأساسي للمعلومات بالنسبة للإدارة الأمريكية ، لذلك فهي تؤثر في رسم السياسات الخارجية الأمريكية وهذا يبدو واضحاً في أثناء الفترات التي تسيطر فيها العمليات السرية والتجسس على التفكير بالسياسات الخاصة في البلاد العربية والإسلامية ، وقد أنشئت هذه الوكالة خلال سنوات الحرب الباردة سنة 1947⁽³⁾.

وهذه الوكالة تتولى مهمة التخطيط والإشراف الرئيسي على نشاطات العمل الدعائي الأمريكي وتضم الأقسام الآتية⁽⁴⁾:

- 1- قسم التجسس وجمع المعلومات وتقييمها.
- 2- القسم العلمي والتكنولوجي الذي يصنع أجهزة التجسس .
- 3- قسم الإدارة ويختص بشؤون الموظفين والتمويل.
- 4- قسم العمليات الذي يقوم بتنفيذ العمليات.

(1) محمد حسن هيك ، سنوات الفيلان ، القاهرة ، دار الأهرام ، 1985 ، ص 130.

(2) هيثم عبد الرحمن السامرائي ، الدعاية الأمريكية الموجهة إلى الوطن العربي ، إطروحة دكتوراه ، قسم الإعلام ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 2000 ، ص 130.

(3) فواز جرجس ، السياسة الأمريكية تجاه العرب ، كيف تصنع ومن يصنعها ، ط2 ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، 2000 ، ص 46.

(4) نزهت محمود الدليمي ، مصدر سابق ، ص 110.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

وكل هذه الأقسام تخضع بشكل مباشر للرئيس الأمريكي والمجلس الأمن القومي في حين يكون الجهاز المسؤول عن الدعاية والتضليل هو جهاز التجسس وجمع المعلومات .

ومن المهم هنا أن نشير إلى مدى تأثير وكالة الاستخبارات في عملية إتخاذ القرار الأمريكي إذ (أن العلاقة بين السلطة التنفيذية وجماعات الاستخبارات تكون مسألة حيوية، وقد جرت العادة أن يكون أكثر الرؤساء فعالية في الشؤون الخارجية هو الرئيس الذي ينجح في إقامة علاقات عمل جيدة مع مؤسسة الاستخبارات)⁽¹⁾.

إن وكالة الاستخبارات (CIA) تتمتع بقبليتها الفريدة على تجاوز القيود المتأصلة في النظام السياسي الأمريكي. وقد أبقى موازنة الوكالة سرية ، ولا تحتاج إلى موافقة الكونجرس لتنفيذ معظم مهماتها ، وهي لا تتعامل تقريبا مع السلطة القضائية⁽²⁾.

وتعد وكالة المخابرات المركزية الوكالة الحكومية الوحيدة في الولايات المتحدة الأمريكية التي يسمح لها بالقيام بعمليات الدعاية السوداء ، لكنها تتقاسم المسؤولية مع الوكالات الأخرى مثل وكالة الإعلام الأمريكية (USIA) لممارسة عمليات الدعاية الرمادية ، وفي هذا الصدد يقول وليم كولبي الرئيس السابق لوكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية (إن عمل المخابرات الأمريكية هو نفس العمل الذي تقوم به وسائل الإعلام)⁽³⁾ حيث تصبح الأخبار التلفزيونية على سبيل المثال (جزءا من عملية نشر المعلومات المخابراتية التي تحصل عليها بواسطة أجهزتنا السرية ومصادر معلوماتنا، كما إنه غالبا ما يجري إرسال بعض العاملين في الوكالة إلى وظائف في الخدمة الخارجية تحت غطاء عناوين دبلوماسية أو إعلامية ، كما أن الشيء الأكثر أهمية هو مركز التحليل الذي يقوم برصد ما بثته (CNN) مثلا، والحصول على المعلومات الأخرى من الأجهزة التكنولوجية والعملاء السريين ثم يجري تقديم هذه المعلومات إلى الناس عامة ، وقد أضاف ذلك بعدا جديدا أو شكلا فنيا جديدا في عمل المخابرات

(1) Christopher M. Andrew, for the president' Eyes only eseret Intelligence and the American presidency form Washington to Bush (New York: Harper collins publishers, 1995), p.255 -256 .

(2) فواز جرجس ، مصدر سابق ، ص 47.

(3) سلام خطاب الناصري ، الاعلام والسياسة الخارجية ، مصدر سابق ، ص 69.

ذات طابع العملية العلنية - السرية أي العملية التي يعرف بها الجميع ولكن لا أحد يعترف بها⁽¹⁾.

ويتبع الوكالة فرع خاص بالبحوث التي تستفيد منها الوكالة في نشاطاتها وعلى وجه الخصوص بحوث الرأي العام وتستهدف هذه البحوث :

- أ- تقرير الاتجاهات السياسية والدوافع لدى الشعوب الاخرى التي ترغب في مخاطبتها والاتصال بها .
- ب- تحليل الاتجاهات الحالية لهذه الشعوب .
- ج- تحديد الجماهير القيادية داخل هذه المجتمعات .
- د- بيان أفضل الطرق التي يمكن إتباعها لمخاطبة تلك الجماهير.
- هـ- قياس تأثير وفعالية برامج الوكالة ذاتها⁽²⁾.

ومن أجل إحتواء وفرض النموذج الأمريكي بوساطة وسائل الاعلام نجد ان (CIA) تمارس نشاطات مغابراتية ، ولكن بطرق خفية من خلال ممارسات سلوكية إعلامية الهدف الظاهر منها هو محاولة تقديم المساعدات والخبرات المتطورة للدول الاخرى من أجل مساعدتها على فهم ما يدور حولها، ولكن بالشكل الذي ترسمه السياسة الامريكية وعلى سبيل المثال قامت الـ (CIA) بتقديم خدمات لأمريكا اللاتينية بإرسال (13000) ثلاثة عشر الف من قادة الرأي المنتخبين الى صحف إسبوعية هناك لتقديم المساعدة في توضيح أحداث دولية ومسائل يومية وتنظيم رحلات إلى الولايات المتحدة الامريكية لمعظم المحررين الكبار في هذه الدول وكذلك تقديم منح دراسية لإبنائهم ، وكل ذلك من أجل كسب الرأي العام في أمريكا اللاتينية وغرس حالة الإعجاب والانبهار بالاسلوب الأمريكي⁽³⁾.

وقد استطاعت المنتجات الاعلامية الامريكية ان تتفوق على بقية منتجات الدول الاخرى بل وطلعت على نشاطات الكثير من المؤسسات المتقدمة في الوطن العربي وان سر نجاح العمليات الدعائية والاعلامية الامريكية هو تولي هذه الوكالة بصورة أولية

(1) سلام خطاب الناصري ، الاعلام والسياسة الخارجية ، مصدر سابق ، ص 69.

(2) نفس المصدر ، ص 69.

(3) هيثم عبد الرحمن السامراني ، مصدر سابق ، ص 133.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

تنفيذ برامج معده بشكل دقيق ومؤثر ومقنع، معتمدة في ذلك على مدى الاستفادة القصوى من تجارب المكاتب والملوك القديم للوكالة وهما⁽¹⁾:

- 1- مكتب الخدمات الاستراتيجية (OSS) الذي كان يدير في السابق وكالة للمخابرات الأمريكية نفسها.
 - 2- قسم الحرب النفسية في وزارة الدفاع (PWD) .
 - 3- وللوكالة لجنة خاصة بإسم فوق (FOTI) يتضح نشاطها في أوقات الازمات وتضم أشخاصا محددين يجتمعون إسبوعيا ليعدوا تقاريرهم حول الأوضاع السياسية والعسكرية والاقتصادية ، ترسل إلى المجلس الاعلى للمخابرات وبدوره يرسله إلى الرئيس الأمريكي بوصفه المسؤول الأول والاخير⁽²⁾.
- إن لهذا القسم علاقات جيدة مع الأجهزة الدعائية والثقافية ووكالات الانباء الأمريكية⁽³⁾ ، إذ ترتبط بإتصال يومي من خلال لجنة التنسيق، وقسم خدمات البحوث والمصادر الذي يؤدي وظيفة جمع المعلومات السرية عن الاحوال السياسية والعسكرية للبلدان الاخرى ومراقبة إتجاهات الرأي العام العالمي، وتهيئة العوامل النفسية لاستثمارها دعائيا، والمساهمة في إعداد وتنفيذ برامج الخدمات الاعلامية ودراسة مدى تأثيرها على الرأي العام⁽⁴⁾.

وقد تم تشكيل هذا الجهاز الاستخباري الكبير للمساعدة في خوض الحرب الباردة ضد الاتحاد السوفيتي (سابقا) وحلفائه الشيوعيين، فضلا عن دول العالم الثالث ومن ضمنها الدول العربية والاسلامية ، إذ تم توظيف دور المخابرات المركزية في جمع

(1)Jerney. Tunstall, The media are American, Columbia University press New York, printed in USA 1977 p.137-138 .

(2) هيثم عبد الرحمن السامرائي ، مصدر سابق ، ص 133-134.

(*) توجد في الولايات المتحدة الأمريكية وكالتان مهمتان للانباء هما (الاسوشيتد برس ، واليونيتد برس) الاسوشيتد برس (AP) تأسست سنة 1848 وتشكل العمود الفقري لشبكة الاعلام الأمريكية داخليا وخارجيا حيث تخدم معظم وسائل الاعلام من اذاعات وصحف ومحطات تلفزيونية ولها مكاتب خارجية تبث (7) مليون كلمة يوميا ، اليونيتد برس (UPI) تأسست سنة 1907 لها مكاتب خارجية تزود جهات كثيرة من العالم بالاخبار مهم (36) وكالة وطنية خارج الولايات المتحدة ، تبث حوالي (11) مليون كلمة يوميا . للمزيد أنظر دليل وكالات الانباء ، وكالة الانباء الكويتية ، أيار ، 1987، ص 155-156.

(3) محمد أحمد قياض ، الدعاية الأمريكية الموجهة للعراق في أم المعارك ، رسالة ماجستير ، قسم الاعلام ، كلية الآداب - جامعة بغداد ، 1993 ، ص4.

المعلومات وإختراق الانظمة الأخرى وتهويل عمليات التخريب والانقلابات والرشاوي لدى الحكام في كثير من دول العالم. وقد حققت الكتب والمذكرات التي نشرت في جميع لغات العالم بدور الجاسوسية الأمريكية وعملياتها في تدمير وقهر إرادة الشعوب ، ولعل نموذج قتل (جيفارا) وحصار كوبا وإسقاط مصدق في إيران وحرب 1967 ضد الأمة العربية⁽¹⁾ ، وكذلك حرب الخليج الثانية وحصار العراق فضلاء أعطيت من صلاحيات حديدة بعد أحداث 11 ايلول 2001 بإعتيال الأشخاص الذين تضعهم في لائحة الاهداف الثمينة دون الحاجة إلى موافقة الرئيس الأمريكي، وكانت أول عملية إغتيال من هذا النوع هو ما قامت به طائرة تابعة لوكالة المخابرات الأمريكية (CIA) بإطلاق صواريخها على سيارة في اليمن في تشرين الثاني 2002 أدى إلى مقتل جميع ركابها ومنهم (العارثي) الذي زعمت المخابرات الأمريكية أنه عضو في تنظيم القاعدة وأنه الهدف المطلوب⁽²⁾. كل هذه شواهد على الدور الذي تقوم به الوكالة لخدمة السياسة الأمريكية .

3 - الأجهزة الدعائية لوزارة الخارجية:

إن وسائل الاعلام وسائل الاتصال الجماهيري هي التي تشكل في الازدهان صور الواقع الدولي بشكل رئيس على وجه العموم، ونظرا للتطور المذهل لوسائل الاعلام الأمريكية فقد أصبحت هذه الوسائل تقريبا هي المسؤولة عن صياغة أغلب الاخبار والبرامج المعدة سلفا على وفق خطة محددة للوصول إلى الاهداف المبتغاة في التأثير والاقناع .

وهكذا أصبحت الولايات المتحدة الأمريكية الدولة الأولى في العالم في القدرة على إمتلاك الوسيلة والارادة لبث صورها وافكارها وكل ما تريد إيصاله إلى الخارج ومن خلال لجان وكوادر ذات خبرات متخصصة يتم إختيارها من الوزارات

(1) عيسى درويش ، ملامح السياسة الأمريكية والمستجدات الراهنة ، مجلة الفكر العربي ، العدد 11-12 ، خريف وشتاء 2001.
w w w .awu – dam . org/politic/11/11-12 /fkr 11-12 003 htm.

(2) أنصت للباحث ، نشرة أخبار تلفزيون الشباب ، 2002/12/16.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

والمؤسسات الحكومية من أجل إبراز الدور الخاص للولايات المتحدة الأمريكية في قيادة العالم⁽¹⁾. ونجد ان النشاط الدعائي لوزارة الخارجية قد تشعب وتعاظم مع إزدياد وتعاظم قوة الولايات المتحدة الأمريكية الاقتصادية والسياسية والعسكرية والإعلامية. وتبرز في مقدمة المراكز الدعائية لوزارة الخارجية الأجهزة الآتية⁽²⁾:

- أ- وكالة المعلومات الدولية : مهمتها الحصول على معلومات وأنشطة خاصة بالدول الأجنبية من خلال أجهزتها المنتشرة في مناطق متعددة من العالم .
- ب- مجلس تنسيق العمليات : يقوم بمهمة التنسيق بين عمل الوكالات الحكومية في مختلف النشاط الدعائي الخارجي للولايات المتحدة الأمريكية .
- ج- وكالة الشؤون الإعلامية والثقافية : وهذه الوكالة تتولى وضع السياسة الخارجية الإعلامية للولايات المتحدة وتكون برئاسة نائب لوكيل وزارة الخارجية يتصل مباشرة بوزير الخارجية .
- د- قسم إدارة الازمات : يعمل في هذا القسم مجموعة من الخبراء المتخصصين في الدعاية والاستخبارات يبدأ عمله بتساعد الازمات التي تهدد المصالح الاستراتيجية الأمريكية وبعد ان تتكون الصورة التي تعبر عن وجهة نظر السياسة الخارجية تعلن عن طريق الأجهزة التابعة لوزارة الخارجية مثل اذاعة صوت أمريكا، وعن طريق الناطق للوزارة كاسلوب دعائي تستخدمه وزارة الخارجية⁽³⁾.

4- أجهزة الدعاية لوزارة الدفاع (البنتاغون)⁽⁴⁾:

من مفهوم الحرب النفسية إنطلاق الاهتمام الدعائي الأمريكي الموجه الى الخارج في ظروف الحرب والسلم على حد سواء من أجل تحقيق أهداف سياسية عدوانية في

(1) Jermy Tunstall - op. Cit p18.

(2) جيهان رشتي، الدعاية واستخدام الراديو في الحرب النفسية، دار الفكر السيامي، القاهرة، 1985، ص330.

(3) عبد الستار جواد، اتجاهات الاعلام الغربي في حرب الخليج، ألحاق عربية، العدد 111، كانون أول، بغداد، 1993، ص 53.

(4) البنتاغون، مصطلح يطلق على قيادة الأركان العامة للقوات المسلحة وسكرتارية الدفاع في الولايات المتحدة الأمريكية.

التوسع والهيمنة على العالم دون الالتجاء إلى الحرب الجسدية، لتدمير الروح المعنوية وعزيمة المقاومة ، وهكذا أدركت القيادة العسكرية الأمريكية أهمية الدعاية سواء الدعاية الموجهة أو المضادة⁽¹⁾.

وبهذا الصدد يؤكد الباحث هيربرت شيلر (إن الإنتاج الدعائي الأمريكي وخاصة السينمائي والتلفازي والمتمثل فيما يعده متخصصون وخبراء ومستشارون في هذا المجال لبثه من خلال الشبكات التلفازية والاذاعية وحتى نشره في الصحف والمجلات ، ماهو إلا جزء من محاولة المؤسسة الصناعية العسكرية الأمريكية لاختضاع العالم للقوانين والاحكام الأمريكية)⁽²⁾.

ويتقند شيلر الاتجاهات الدعائية الأمريكية ذات الاهداف العدوانية والنزعة الاستعلائية ، ويوصي بشكل ضروري أن تهتم وسائل الدعاية الأمريكية بكل أشكالها السمعية والمرئية والمقروءة بالعودة إلى المزيد من البرامج التعليمية والتثقيفية ذات الاهداف الانسانية⁽³⁾.

ويلاحظ من هذه الدعوة للكاتب الأمريكي تشيلر رغبة كثير من المثقفين والعلماء الأمريكيين في ان تكون بلادهم دولة واعية للخير والسلام ونشر الثقافة الحققة والتقدم التكنولوجي والعلمي، بدلاً من الشر- والعدوان وسياسة التعصب الاعمي ، إلا أن اصحاب القرار السياسي في الادارة الأمريكية يصرون على سياسة العدوان والشر بتشجيع ودعم من جماعات إحتكارية وضاغطة توحدت أهدافها لتأكيد الانفراد وفرض الهيمنة والسطوة والقوة على غيرها من الشعوب والأمم.

وفي هذا السياق تأتي مهمة وزارة الدفاع التي تسهم اسهاما كبيرا جدا في تقديم (نظرية إمبريالية الاعلام الأمريكي)⁽⁴⁾ والتأكيد على مسألة الانفراد الأمريكي بكل شيء. وتحاول بعض الدول مثل الصين وروسيا واليابان والمانيا وفرنسا ان تتفوق في جانب مهم وهو التفوق المعلوماتي بوصفها قوى إقليمية ودولية لا يمكن تجاهلها وهوما

(1) نزهت محمود الدليمي ، مصدر سابق ص

(2) Jermy Tunstall – op. Cit p38

(3) نزهت محمود الدليمي ، مصدر سابق ، ص 113-114.

(4) نزهت محمود الدليمي ، مصدر سابق ، ص 112.

الحرب النفسية الامريكية المفهوم والاساليب

الفصل الثاني

لاترضى عنه الولايات المتحدة الامريكية التي تريد الانفراد به، ولاسيما في مجال البث الفضائي.

وتعنى وزارة الدفاع في إنتاج برامج كثيرة ولاسيما في أوقات الأزمات والحروب حين تحاول ان تجرز المستوى الذي وصل اليه الجندي الامريكي بعد تدريب عال من ذكاء خارق وقدرة جسمانية عالية تمكنه من السيطرة على المواقف الصعبة والحرجة أثناء القتال، والتي تجسد من خلال أفلام ومسلسلات سينمائية وتلفزيونية ضخمة تصدر وتبث إلى كل أنحاء العالم لترسيخ صورة القوة الامريكية الهائلة في أذهان كل من يشاهد تلك الافلام والمسلسلات من أجل تحقيق هدفهم الدعائي في التشكيك بقوة وقدرة الشعوب على مواجهة هذا العملاق الرهيب ذي القوة الخارقة التي لا يمكن مجابقتها وما عليها إلا الاستسلام والاذعان⁽¹⁾.

إن نسبة كبيرة من الافلام الامريكية تجسد تفوق المؤسسات الامنية الامريكية، إذ يتم إستعراض أنشطة الشرطة والمباحث الفدرالية والمخابرات، وإبراز استعدادهم العالي للتضحية من أجل تحقيق الاهداف داخل الولايات المتحدة الامريكية وخارجها، وتركز هذه الافلام على دور الفرد الامريكي في التحدي والمواجهة والمخاطرة وانتزاع الحقوق ومعاقبة الاشرار من الذين ينتمون في الغالب لاقليات وقوميات محددة مهما بلغت قوتهم وسطوتهم⁽²⁾.

إن صناعة الجرامج والافلام التلفزيونية والسينمائية في الولايات المتحدة الامريكية خلال عقد التسعينات من القرن العشرين إحتلت المرتبة الثانية بين الصناعات الاكثر توليدا لرأس المال حيث ان هذه الافلام تغزو الاسواق العالمية بشكل عام ومما ساعد على ذلك هو تسويقها تسويقا دوليا واسعا وبأسعار زهيدة نسبيا، بل إنها قد تقدم على شكل هبات وهدايا في بعض الاحيان، الامر الذي يجعل الافلام الامريكية متوفرة في دور العرض وفي المحطات التلفزيونية على مستوى العالم ففي أوروبا بلغ عدد الافلام الأمريكية المعروضة نسبة 80% من اجمالي الأفلام المعروضة هناك، وفي الوطن

(1) جيهان رشتي، مصدر سابق، ص 335

(2) وسام فاضل، الافلام الامريكية في تلفزيون العراق واعتبارات الأمن الثقافي، اطروحة دكتوراه، قسم الاعلام، كلية الآداب، جامعة بغداد، 2001، ص 218.

العربي تغطي الافلام الأمريكية مساحة واسعة وتصل نسبة العرض إلى أكثر من 70% في بعض الاقطار العربية⁽¹⁾.

وفي المحطات التلفزيونية الأرضية والفضائية ترتفع معدلات البرامج والافلام الأمريكية المستوردة إذ أن 90% مما تستورده تلك المحطات يأتي من شركات أمريكية من الافلام وأن نسبة تصل إلى أكثر من 30% من المجموع العام لساعات البث اليومي في أغلب محطات التلفزيون العربية⁽²⁾.

إن الافلام، والبرامج الأمريكية تسعى إلى تحقيق أغراضها المطلوبة في بث الوعي الكاذب والمعلومات الطاهرية البعيدة عن الحقيقة والصدق، لاختضاع الدول الصعيفة وإستغلال خيراتها. ويعتمد البنتاغون في تخطيط عملياته النفسية الموجهة على نظام المعلومات الأمريكي الذي يقوم بالخدمات الآتية⁽³⁾:

- 1- تهيئة تقديرات العمليات النفسية للموقف .
- 2- تهيئة ملاحق العمليات النفسية .
- 3- تحليل الجماعات المستهدفة الخاصة بالعدو.
- 4- تحديد نقاط ضعف العدو.
- 5- تحليل المواد والرسائل التي تبثها وسائل الاعلام القادمة من المنطقة المستهدفة.
- 6- تحديد الدعاية الملائمة للموقف .
- 7- أعداد الدراسات النفسية الاساسية.

(1) وسام فاضل ، مصدر سابق ، ص 32 وما بعدها.

(2) Max, Wilk , movies , News week, june, 1998. P.13.

(3) حميدة سميسم ، الحرب النفسية المضادة ، مصدر سابق ، ص76.

المراكز المساعدة للمؤسسات الدعائية :

توجد العديد من المراكز المتخصصة في الولايات المتحدة الامريكية وترتبط بعلاقات وثيقة مع المؤسسات الدعائية الرئيسية من جهة وبالرئاسة الامريكية من جهة أخرى وإبرز هذه المراكز هي⁽¹⁾:

- 1- مركز الدراسات الاستراتيجية والاكاديمية : وهو مركز علمي مدني يعمل فيه عدد من المتخصصين بشكل علني.
- 2- مركز الدراسات الاستراتيجية والسياسية : وهذه المراكز تقوم بمهمة توجيه دور النشر الدولية والتأكد من المواد المنشورة بشكل صحيح يمكن الجماهير في كل مكان من إستيعابها.
- 3- مراكز الدراسات الاستراتيجية والقومية : وهذه المراكز بطبيعة عملها سرية إذ تقوم بإيجاد الحلول الناجحة لكل ما يطرأ من أزمات دولية وهي تتبع وزارة الدفاع ووزارة الخارجية معا مهمتها الرئيسية التخطيط لمواجهة المشكلات الدولية التي تهدد الأمن القومي الامريكي.
- 4- شركة العلاقات العامة⁽²⁾ :

ظهرت العلاقات العامة في الولايات المتحدة الامريكية من خلال نظام الاتصال بالرأي العام وهو جهاز دعائي ضخم للاحتكارات الكبيرة في الولايات المتحدة الامريكية، وقد ظهر هذا النظام إلى حيز الوجود في أواخر القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين وذلك في خضم تطورات الرأسمالية ودخولها مرحلة الامبريالية ، ومن أسباب ظهور هذا النظام إحتدام الصراع الطبقي وظهور الحركات المعادية للاحتكارات علاوة على الدور الذي تقوم به الحكومة في الحياة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية⁽³⁾.

(1) نزهت محمود الدليمي ، مصدر سابق ، ص 115.

(2) العلاقات العامة : هي الجهود المقصودة القائمة على خطط مدروسة بدقة للوصول إلى حالة التفاهم المتبادل بين مؤسسة ما وبين الجماهير التي تتعامل معها.

(2) مجموعة باحثين سوفيت ، مصدر سابق ، ص 226.

ومن أجل تطوير عمل العلاقات العامة في الولايات المتحدة نجد أن مادة العلاقات العامة تدرس الآن في أكثر من (200) كلية، خصصت فيها فروع للتدريب على كيفية ممارسة مهمة الاتصال بالجمهور لخلق كوادر متخصصة للعمل في هذا المجال⁽¹⁾.

وهنا نستطيع القول وبناء على ما تقدم ان مؤسسات الدعاية الامريكية قد تأثرت بشكل كبير بالأوضاع السياسية والاقتصادية والقانونية والامريكية، ولاسيما بعد احداث 11 أيلول، 2001 إذ أصبح شعار الحرب ضد (الارهاب) كشرط ثابت مسيطر على مفاتيح النظام الاعلامي الامريكي وعلى أعصاب الجهاز السياسي الامريكي الذي أصبح رأيه إستخدام الحرب النفسية ضد العرب والمسلمين⁽²⁾.

(1) نزهت محمود الدليمي ، مصدر سابق ، ص 116.

(2) السيد عليوة ، الحرب النفسية :: هل تصلح لحوار الحضارات ، 1423/3/5.

المبحث الثالث أدوات الحرب النفسية الأمريكية

في ضوء مفهومنا للحرب النفسية يصبح الاعلام بكل وسائله المختلفة أحد أهم الادوات الفاعلة للحرب النفسية وفي وقتنا الراهن ، إذ يأتي الاعلام في المرتبة الثانية بعد الاهتمام بالجيش في سلم اهتمام الدول للعاصرة ، مما يعني ذلك ان تعميم الحرب النفسية المؤثرة على تحريف الانطباعات الاجتماعية جاء نتيجة لهيمنة السياسة على وسائل الاعلام⁽¹⁾.

وقد كشفت الاعوام الأخيرة عن ضراوة الحرب النفسية التي تصاعد إستخدامها في الصراعات الدولية الراهنة ، وبالأخص بسبب التطور التكنولوجي المذهل في مجال البث الفضائي والتلفزة المبهرة بفضل المزايا الفائقة التي وفرتها ثورة الاتصالات للمواطن الاعتيادي ، إذ مكنته من تسهيلات لم تخطر على البال في حرية الإختيار بصورة جعلت الدنيا بين أصابعه ولكن على الرغم من ذلك التحرر الظاهري فقد وقع الإنسان تحت سطوة دولة القطب الواحد الولايات المتحدة الأمريكية التي باتت تفرض نظامها وأمنها وثقافتها على الجميع⁽²⁾.

إن الحرب النفسية الأمريكية للموجهة ضد العرب والمسلمين قد تصاعد إستخدامها بشكل خطير ولاسيما بعد احداث 11 أيلول 2001م، إذ زادت من فاعليتها بفضل التفوق التكنولوجي للولايات المتحدة الأمريكية في حربها ضد ما تسميه (الارهاب الدولي) والتي هي في حقيقتها حرب شرسة ضد العرب والمسلمين. وقد بات واضحا ان تشويه الصورة النمطية الذهنية لدى الرأي العام العالمي كما يحدث الآن للعرب والمسلمين هو الاستراتيجية العليا للحرب النفسية الأمريكية في المناخ العالمي المعاصر، وفي سبيل ذلك لا تتورع الولايات المتحدة الأمريكية في إستخدام جميع وسائل الكذب والعش والتدليس والخداع بواسطة الكمبيوتر والمونتاج وتركيب الصور والمزج الالكتروني بغرض تسكين إنطباعات وترسيب مرجعيات ذهنية تتحكم في إستيعاب

(1) جابر محمود ، استلانات الحرب النفسية الإعلامية ، مجلة النبأ ، العدد / 38 ، رجب 1420 هـ .

w w w. annabaa . org/nba 38 / alharb . htm.

(2) السيد عليوه ، مصدر سابق ، w w w. algalam. Club ch/ 516.htm

المعلومات المتدفقة إلى جمهور الرأي العام، وتصبح هذه المرجعيات قوالب جاهزة للمفهوم والتفسير والحكم على الأمور⁽¹⁾.

فالسياسة الخارجية الأمريكية تقوم على دعائم، منها القوة العسكرية والاقتصادية والاستخبارية فضلا عن الحرب النفسية التي نحن بصدد دراستها والتعرف على أدواتها وطبيعتها وسعة إنتشارها وقدرتها على التأثير في المطلق، والتي يمكن تصنيفها على النحو الآتي :

أولا - الأدوات المقررة :

أ- الصحف : توجد في الولايات المتحدة الأمريكية (1745) صحيفة يومية يصل توزيعها إلى أكثر من (63) مليون نسخة في اليوم الواحد، أما الصحف التي تصدر في المساء وتسمى الصحف المسائية فعددها (387) صحيفة تقريبا يصل توزيعها إلى (29.4) مليون نسخة يوميا حسب الإحصائيات التي أعلنها مكتب التوزيع الأمريكي عام 1990م⁽²⁾، ومن بين أبرز عشرة صحف تصدر في الولايات المتحدة الأمريكية، هناك ثلاث صحف تأتي في مركز الصدارة هي⁽³⁾ :

1- الـول ستريت جورنال (wall street Journal) توزع (1.835.713) نسخة يوميا .

2- نيويورك تايمز (New York Times) توزع (1.068.217) نسخة يوميا.

3- واشنطن بوست (Washington Post) توزع (772.749) نسخة يوميا.

إن حجم الصحيفة من حيث سعة الانتشار والتوزيع لا يعد مؤشرا لنفوذها وتأثيرها السياسي أو سمعتها، فعلى سبيل المثال صحيفة النيويورك تايمز تعد الصحيفة الأولى للسياسيين الأمريكيين وتستخدمها المكاتب الأمريكية مرجعا رئيسيا، كما أنها الصحيفة النموذجية للدبلوماسيين والباحثين وكبار المسؤولين الحكوميين، وقد أصبحت أداة مهمة من أدوات تكوين الرأي العام وهي تصدر قائمة الصحف الأمريكية من حيث السمعة والنفوذ بالرغم من أنها تأتي في المرتبة الرابعة في نسبة التوزيع، كما إن هناك

(1) المصدر نفسه .

(2) د. سلام خطاب الناصري، الإعلام والسياسة الخارجية الأمريكية، مصدر سابق، ص 8 .

(3) المصدر نفسه، ص 8 .

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

صحف أخرى توازيها في الأهمية ومنها صحيفة واشنطن بوست التي تحتل المرتبة السادسة من حيث التوزيع وتعد قريبة من أوساط الإدارة الأمريكية وتنافس النيويورك تايمز بسمعتها وتأثيرها ، أما صحيفة الـ وول ستريت التي تحتل المرتبة الثالثة من حيث التأثير والسمعة بالرغم من أنها تحتل المرتبة الأولى من بين الصحف الأمريكية في التوزيع ، وتعد صحيفة رجال الأعمال بسبب تركيزها على الأخبار المالية والاقتصادية بالدرجة الأساس مع إحتوائها للأخبار الوطنية والدولية بشكل مختصر⁽¹⁾.

ومن الملاحظ أن عملية إصدار الصحف الأمريكية تسيطر عليها حوالي (29) شبكة تمتلك مئات الصحف والمجلات ومحطات الراديو والتلفزيون ومن أبرز هذه الشبكات⁽²⁾:

- 1- Hearst News Paper .
- 2- Gner News Paper.
- 3- ChronicleP ublishing corn.
- 4- Schnpps – Howard News Paper.

إن هذه الشركات التي تشكل وزارة إعلام خاصة بالقطاع الخاص يبلغ المعدل لرأس مالها (2.6) مليار دولار ، لذلك فإن المؤسسات المسؤولة عن إنتاج السلع الثقافية والإعلامية أضحت في أيدي قليلة حسب قانون البقاء للأقوى ، ولكن هذه المؤسسات لا تكتفي بالسيطرة على قطاع الإعلام فقط بل تحاول أن تتوسع بالاستثمار في قطاعات أخرى⁽³⁾.

(1) دافيد جوي ، وسائل الإعلام والاتصال الأمريكية ، ترجمة وكالة الإعلام الأمريكية ، بلا طبع ، 1994 ، ص 3 .
 (2) وكالة الاعلام الأمريكية ، دور وسائل الاعلام ، ترجمة انطوان غوري ، بلا طبع ، بيروت ، 1989 ، ص 23 .
 (3) توفيق عبد الله يعقوب ، التلفزيون وإشكالية الثقافة الجماهيرية والصناعات الثقافية ، المجلة التونسية لعلوم الاتصال ، معهد الصحافة وعلوم الأخبار ، تونس ، العدد 12 ، ك 1 ، 1987 ، ص 45 .

ب- المجلات : كان لظهور وسائل الطباعة السريعة واعراء الاعلانات المربحة دور كبير في الاقبال الجماهيري على شراء المجلات الأمريكية ، إذ ظهرت أنواع مختلفة من المجلات ذات التأثير والنفوذ في الرأي العام ومن أبرزها⁽¹⁾:

- 1- مجلة تايم (Time) ، وهي مجلة إسبوعية تأسست عام 1923 ، وتصل نسخها حاليا إلى (4.7) مليون للطبعة المحلية و (1.4) مليون لطبعتها الدولية، والمجلة تعنى بمسائل السياسة الداخلية والخارجية .
- 2- مجلة نيوزويك (News week) ، إسبوعية تأسست عام 1933 ، وتصدر في نيويورك وتوزع حوالي (3) مليون نسخة ، وتميل إلى الاخبار والتحليلات السياسية.
- 3- مجلة ريدرز دايجست (Readers Digest) ، تعد أكبر المجلات في العالم من حيث التوزيع الذي يبلغ (30) مليون نسخة توزع في أكثر من (100) بلد في العالم وتصدر طبعتها بحوالي (13) لغة ، وتقدم المواد الصحفية بشكل دعائي مع الأخبار الترفيهية .

ومما تجدر الإشارة إليه هو ان الصحف والمجلات الأمريكية لاتحصر في توزيعها على الولايات المتحدة الأمريكية، بل توزع أيضا في اوروبا واليابان والعديد من دول العالم مما جعلها تؤثر ليس على الرأي العام الأمريكي فحسب وإنما على الرأي العام العالمي أيضا .

ثانيا - الادوات المسموعة والمرئية :

أ- السينما : تسيطر خمس شركات كبرى على مجمل الانتاج السينمائي في الولايات المتحدة الأمريكية من أهمها⁽²⁾:

- 1- شركة يونفرسال : تملكها شركة (MCA) ، وتقوم بنشاطات واسعة وتدير العديد من الصناعات في مجال التسجيلات الصوتية والمرئية ، النشر ، مجموعة

(1) ياس خضر السيائي ، الاعلام الدولي والعربي ، جامعة بغداد ، 1993 ، ص 96.
(2) محمود السالم ، السينما العالمية الآن ، مجلة العربي ، العدد /492 ، الكويت 1999 ، ص 75.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والاساليب

الفصل الثاني

المطاعم السياحية ، مؤسسات ترفيهية ، شركات فيديو ، شركات ألعاب ، مؤسسات للإنتاج السينمائي والتلفزيوني.

2- شركة فوكس : يمتلك روبرت مردوخ^(*) - المليونير اليهودي - جزءا كبيرا منها لاسيما القسم الخاص بإنتاج الافلام ، كما تدير الشركة مؤسسات متنوعة الأنشطة ، منها للإنتاج السينمائي والتلفزيوني في مناطق متعددة من العالم ، ولديها شركات للفيديو المنزلي ، كما تمتلك شبكة تلفزيونية كبرى .

3- شركة وارنر : وهي جزء من شبكة اتصالات وارنر ، و تمتلك شركة تلفزيون كاي لي ، شركة توزيع موسيقى ، ماركات تجارية مسجلة في الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا ، شركة كتب هزلية ، مجلة (ماد) ، مؤسسات إنتاج تلفزيوني وسينمائي .

ان هذه الشركات الثلاث تشكل تنظيما خاصا بها هو جمعية السينما الأمريكية ، التي تعد المحتكر الرئيس للافلام السينمائية في العالم كما هو الحال بالنسبة لبرامج التلفزيون ، ويبلغ عدد المكاتب الخارجية لجمعية السينما الأمريكية (700) مكتب ، وتشير الاحصائيات الى ان حجم الاستثمارات في قطاع السينما خلال عقد السبعينات من

(*) روبرت مردوخ : يهودي إسرائيلي بدأ حياته العلمية عام 1952 وكان عمره وقتها 21 عاما حين ورث عن أبيه جريدتين محليتين في إسرائيل ، لكنه انطلق بسرعة الصاروخ ليصبح امبراطور الاعلام العالمي حين سيطر على 70% من الصحف الاسترالية ، وبدأ مد عام 1969 بالتوجه نحو بريطانيا ، فقد اشترى (تايمز) و (صن) ثم اصدر (صنداي تايمز) و (نيوز أوف وورلد) ، ثم إنهم محطة تلفزيون (بي سكاي بي) التي تضم 40 قناة ثم محطة (جراندايسكا) التي تضم 7 قنوات ، ثم (بريغوشايلر) واتجه بعد ذلك الى كل بلاد العالم ، حيث تمددت إمبراطورية مردوخ فهي اليابان يمتلك محطة تلفزيون (جي إسكاي بي) وفي الصين قناة (هونيلتن) وفي الهند قناة (ال إسكاي بي) وفي أندونيسيا (تلمريون اندونيسيا) ، وفي جنوب أفريقيا قناة (إسكاي بيور) ، أما في أمريكا الجنوبية فلديه قناتان في البرازيل والمكسيك وفي أمريكا الشمالية يمتلك (فوكس القرن العشرين) و (فوكس 2000) و (فوكس سيريلات) و (فوكس فاملي فلم) و (فوكس إيما شين ستوديو) . وتذكر الاحصاءات ان مردوخ يمتلك 22 قناة تلفزيونية تغطي 40% من مشاهدي التلفزيون في أمريكا ، فضلا عن جريدة (واشنطن بوست) و (دار نشر هاريزكولينز) ، أما في استراليا التي بدأ منها فيمتلك مردوخ 260 جريدة يومية ومحطة تلفزيون بها 34 قناة ، وستديو للإنتاج السينمائي ، ويتم توظيف كل هذه الشبكة الاعلامية الضخمة في دعم أهداف الصهيونية العالمية وأمام هذه الشبكة الضخمة التي يمتلكها ويديرها مردوخ ، صرخ تيد تير أحد مؤسسي شبكة CNN لاتسمحو بدخول هذا الرجل الى بلدكم فهو يريد السيطرة على جميع محطات تلفزيون العالم ويريد التأثير في كل الحكومات . ويعرف مردوخ ضمن الاوساط الاعلامية بـ (عملاق الاعلام) ، ينظر هيثم عبد الرحمن السامرائي ، مصدر سابق ، ص 57.

القرن الماضي قد شكل حوالي 53% من إجمالي الاستثمارات التجارية الأمريكية في الخارج⁽¹⁾.

إن هوليوود تؤدي دورا كبيرا بإنتاجها أفلاما ذات مضامين دعائية تجعل صورة أمريكا في أعين الآخرين مجتمعا خياليا متألقا⁽²⁾.

وكما يؤكد الكاتب الأمريكي نورمان كازينيز على ضرورة أن تكون الأفلام الأمريكية المصدرة إلى الخارج في ضمن إحتياجات الدعاية الأمريكية ، فهوليوود تقدم خدمات جليلة للسياسة الأمريكية من جهتين: الأولى أنها داعية نشطة للسياسة الأمريكية في خضم الصراعات مع الخصوم ، والثانية أنها تتصدى على الدوام لأي تحريض أو تفسير تراه غير مناسب للمجتمع الأمريكي ، أو تعده خروجاً على قيم ومقاييس الشعب الأمريكي⁽³⁾. وحرصاً من حكومة الولايات المتحدة الأمريكية على ربط السينما بالسياسة الأمريكية فقد شكل الكونجرس لجنة عرفت بلجنة مكارثي وهي لجنة لمكافحة النشاط المعادي لأمريكا⁽⁴⁾، وقد قامت هذه اللجنة بحملة واسعة ضد أبرز فناني وكتاب السينما الأمريكية لمجرد أنهم يختلفون مع خطة الحكومة والشركات الكبرى في الهيمنة على الأفلام وسياسات الإنتاج في عاصمة السينما الأمريكية هوليوود⁽⁵⁾.

إن المسيطرين على الإعلام الأمريكي قد جعلوا من السينما وسيلة لتمرير معلومات ومفاهيم وقناعات يشرف على معالجتها العديد من المتخصصين والخبراء في مجال الدعاية والحرب النفسية بهدف تحقيق التكامل بين الجهد الاعلامي والسياسي إذ حرص الرؤساء الأمريكيون على تأكيد ذلك في أكثر من مناسبة ، فلقد كان رورفلت يكرر مقولة (قدرنا هو لمركة العالم بهدوء ، عندئذ يمكن أن تتوغلوا بعيداً)⁽⁶⁾.

(1) د. جيهان رشتي ، التمييز والتعاون في مجال التلفزيون عالمياً وعربياً ، جهاز تلفزيون الخليج ، الرياض ، 1983 ، ص 22.

(2) مجلة المجال ، تونس ، وكالة الإعلام الأمريكية ، العدد / 256 ، شط ، 1992 ، ص 32 .

(3) جيمس هوارولسن ، الفلسف في معركة الأفكار ، ترجمة أسعد تميم ، دار الكاتب العربي ، القاهرة ، بلا ت ، ص 10-12.

(4) أريك بنتلي ، المكارثية والمثقفون ، ترجمة احمد حسان بيروتهدار بن خلدون ، 1990، ص 70.

(5) المصدر نفسه ، ص 70

(6) وسام فاضل راضي ، مصدر سابق ، ص 40.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

وفي هذا الصدد يقول مستشار الأمن القومي الأمريكي في عهد الرئيس السابق كارتر (يجب ان نشجع في العالم النموذج الأمريكي للحدثة من خلال تعميم المعايير والمبادئ الأمريكية)⁽¹⁾.

ان الافلام السينمائية الأمريكية لا تألوا جهدا فيما تقدمه من مضامين لتمرير قيم محددة منها سيادة الروح الفردية والمغامرة ، وهي تعبير عن جانب من الرؤية الأمريكية للحياة وتهتم كثيرا بإبرازها عبر أفلامها ومنتجاتها الإعلامية ونظرياتها النفسية والاجتماعية⁽²⁾.

وفي اطار الحرب النفسية التي تشنها الولايات المتحدة الأمريكية نجد ان الأفلام السينمائية الأمريكية تصور العرب والإسلام بشكل غير موضوعي حيث تتخذ هوليوود موقفا عدائيا من الانسان العربي والمسلم في كثير من الافلام التي أنتجتها بعد عقد السبعينات والتي تصور العرب راسمالين (متعجرفين - همجيين) وتعملهم مسؤولية المشاكل الاقتصادية للعصر الحالي ، ويؤكد عدد من الباحثين أن السينما الأمريكية تقدم العرب بشكل مزعج ، ففي العديد من الافلام السينمائية المثيرة بصور العرب إرهابيين ومتعصبين يقتلون الضحايا ببرودة أعصاب، ويفتقرون إلى البعد الانساني ، وخلال تاريخ هوليوود رسمت للعربي صورة وهمية هي مزيج من الشراسة والشبق والجبن والتغلف⁽³⁾. وهذا الامر يجري تربيته تحت ستار تحقيق الربح المادي والمحافظة على المستوى الفني وكثيرا ما تم التفريط بالمستوى الفني من أجل تحقيق الربح⁽⁴⁾.

ب- شبكات الاذاعة والتلفزيون :

توجد في الولايات المتحدة الأمريكية ست شبكات رئيسية للثلاث الاذاعي والتلفزيوني إثنان من هذه الشبكات تخضع لتمويل واشراف الحكومة الفدرالية في حين يسيطر القطاع الخاص على سائر الشبكات ، وهذه الشبكات هي :

1- شبكة (CBS) وتمتلك 430 محطة تراديو ، 20 محطة تلفزيون .

(1) المصدر نفسه ، ص 40.

(2) د. نبيل عبد الرحمن ، المركة الاعلامية على اوروبا ، مجلة البحوث الاعلامية ، العدد 7، السنة 7 طرابلس ، 1999 ، ص 49

(3) وسام فاضل راضي ، مصدر سابق ، ص 48

(4) مجلة المجال ، مصدر سابق ، ص 25.

- 2- شبكة (ABC) وتمتلك 180 محطة راديو ، 208 محطة تلفزيون .
 - 3- شبكة (NBC) وتتبع لها 373 محطة إذاعية و210 محطة تلفزيون.
 - 4- شبكة (PBS) وتمول من قبل الحكومة الفدرالية ويديرها مجلس إدارة يعينه الرئيس الأمريكي ، وتتبع لها 297 محطة إذاعية .
 - 5- شبكة (NPR) وهي أيضا تحت إشراف الحكومة الفدرالية وتمتلك 260 محطة راديو.
 - 6- شبكة (CNN) وهي شركة خاصة تأسست عام 1980 وتعمل في مجال بث النشرات الاخبارية لمدة 24 ساعة وبشكل مكرر وتستلم في الولايات المتحدة الأمريكية سلكيا ولقاء إشتراك خاص.
- وكما هو معروف فإن محطات التلفزيون في الولايات المتحدة الأمريكية والتي يقدر عددها بـ 700 محطة تنتمي إلى ثلاث شركات كبرى هي (ABC, CBS, NBC) ولذلك فإن هذه الشبكات وكما تؤكد البحوث والدراسات تسيطر على 94% من الجمهور الأمريكي أي أن هناك ثلاثة أشخاص هم رؤساء مجالس إدارة هذه الشبكات أو المسؤولين عنها هم الذين يقررون ما ينبغي أن يشاهده 70% من سكان الولايات المتحدة الأمريكية على شاشات التلفزيون⁽¹⁾.
- إن للولايات المتحدة الأمريكية قدرة هائلة وامكانيات كبيرة مسموعة ومرئية تستخدم كأدوات مؤثرة في حربها النفسية ضد العرب والمسلمين منها:

1- الإذاعة

أ - إذاعة صوت أمريكا :

بدأت إذاعة صوت أمريكا بثها أول مرة في 4 شباط عام 1942م ، كخدمة تابعة لوكالة الاستعلامات الأمريكية المتحدة ، وهي الإذاعة الرسمية للحكومة الأمريكية⁽²⁾ ، وقد بدأ العمل في الإذاعة في ظروف إستثنائية ، أي بعد (79) يوما من الغارة اليابانية

(1) Bendikian, The Information machines: Their Impact on Men and the Media, N.Y, Row , 197, p.20.

(2) د. ماجي الحلواني ، مدخل إلى الإذاعات الموجهة ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1982 ، ص101.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والاساليب

الفصل الثاني

على قاعدة (بيرل هاربر) بخطاب القاه رئيس الولايات المتحدة الأمريكية (فرانكلين روزفلت)⁽¹⁾، أما البث من الإذاعة باللغة العربية فلم يبدأ إلا في الاول من كانون الثاني 1950 في برنامج مدته نصف ساعة يقدم من مدينة نيويورك على الموجه القصيرة فقط، ثم أصبح في 1952 ساعة كاملة يبث على الموجه القصيرة والمتوسطة⁽²⁾. وفي عام 1953 عندما تأسست وكالة الاعلام الأمريكية أصبحت إذاعة صوت أمريكا وكالة فرعية تابعة لها ، وتعمل الإذاعة من مقرها في العاصمة الأمريكية واشنطن⁽³⁾، وتقوم إذاعة صوت أمريكا بتوجيه بثها إلى أفريقيا باللغة العربية والسواحلية والفرنسية والانكليزية ، كما توجه برامجها إلى آسيا باللغة الانكليزية والاندونيسية ولغة الروس واللغات الاخرى المستخدمة في تلك المناطق⁽⁴⁾، وتبلغ مجموع اللغات التي تبث بها هذه الإذاعة (47) لغة كان آخرها اللغة الكردية التي بدأ البث بها في نيسان عام 1992⁽⁵⁾، ولعل التركيز على هذه اللغات وهذه المناطق من العالم يعبر عن الرغبة الأمريكية في بث سمومها الدعائية ضد العرب والمسلمين بشكل أساسي ، ولكي توحى إذاعة صوت أمريكا بأنها إذاعة صديقة للعرب فقد دعت ممثلي الدول العربية إلى حفل إفتتاح القسم العربي فيها لتسجيل كلمات قصيرة في المناسبة⁽⁶⁾. وللأهمية المعطاة لهذه الإذاعة أكد الرئيس الأمريكي جيمي كارتر أنها جزءا أساسيا، لكسب الشعوب في صفنا وبلورة الرأي العام⁽⁷⁾، وأن تكون برامجها الموجهة للمنطقة العربية مفتاح سياستنا الخارجية⁽⁸⁾.

لذلك كان الدعم المستمر من الإدارة الأمريكية لهذه الإذاعات هو السائد في سياستها الاعلامية وكان آخر ذلك هو القانون الذي أصدره الرئيس كلنتون عام 1994م

(1) حميدة سميم ، الحرب النفسية (مدخل) ، مصدر سابق ، ص 297.

(2) المصدر نفسه ، ص 297.

(3) إسرائ شاكركركرتي ، التوظيف الدعائي للبرامج الثقافية في إذاعة صوت أمريكا باللغة العربية، رسالة ماجستير ، قسم الاعلام ، كلية الآداب جامعة بغداد ، 2000 ، ص 93.

(4) ياس خضر السيائي ، مصدر سابق ، ص 162.

(5) مجلة الاداعات العربية ، العدد/ 4 ، 1992 ، ص 90.

(6) عبد السلام أحمد السامر ، الدعاية الأمريكية في العراق ، اطروحة دكتوراه ، قسم الاعلام ، قسم الاعلام ، كلية الآداب جامعة بغداد ، بغداد ، 1998 ، ص 184.

(7) George mackenzie of Americans, Washington, 1994 , p3

(8) د. جيهان رشتي ، مصدر سابق ، ص 335.

بزيادة ميزانية الإذاعة بوصفها أداة بيد صانع القرار السياسي وأجهزة السياسة الخارجية الأمريكية لاختراق الحدود المحلية والإقليمية للدول وترويج الأفكار والسياسات التي ترغب الولايات المتحدة الأمريكية في نشرها على صعيد العالم وفي الوقت نفسه تحجيم وتحطيم السياسات والأفكار المناوئة لها ، وهذا ما يحصل حاليا للعرب والمسلمين الذين يعدون من وجهة النظر الأمريكية الخطر الداهم الذي يهدد مستقبل الحضارة الغربية بما فيها من ثقافة وقيم ومعايير ولعل حديث مفكر أمريكي مشهور هو صاموئيل هنتنغتون في كتابه (صراع الحضارات) والذي يرى فيه أن الصراع العالمي سيكون ثقافيا - حضاريا وإن العالم سيصاغ إستنادا إلى حركة تفاعلات الحضارة السائدة في عالم اليوم ومن أهمها الحضارة الغربية والحضارة الكونفشيوسية والحضارة الإسلامية اللتين بحسب ما يعتقد هنتنغتون قد تتعاونان معا ضد الحضارة الغربية⁽¹⁾.

ومن هذا المنطلق نجد إذاعة صوت أمريكا تزيد عدد ساعات البث باللغة العربية إلى (13) ساعة بعد أحداث آب 1990 ونشوب أزمة الخليج ، ومنذ عام 1977 إستخدمت الإذاعة الأقمار لبث برامجها مباشرة إلى شبكة التقوية في الوطن العربي والمناطق الأخرى ، ويقدر عدد المستمعين لها في الوطن العربي بـ (7) ملايين شخص، وتحتل البرامج السياسية المرتبة الأولى بنسبة 51.4% من نسبة ساعات الإرسال وتهتم بتقديم صورة براقة للمجتمع الأمريكي وتقديم الأنباء السياسية العربية⁽²⁾.

إن ما تبثه هذه الإذاعة والذي هو في غالبيته مركزا على الموضوعات الإخبارية، ليس إلا تعبيرا عن الاحقاد والعدوانية الأمريكية التي يعرف العرب والمسلمون أهدافها الخطيرة جدا⁽³⁾.

ب - إذاعة سوا :

وسط تزايد مشاعر الكراهية لسياسة الولايات المتحدة الأمريكية في البلاد العربية والإسلامية والعالم ولاسيما بعد أحداث 11 أيلول 2001 وقيام الولايات المتحدة الأمريكية بشن حربها على الإسلام بشكل واضح من خلال عدوانها على أفغانستان

(1) كامل خورشيد العمري ، الحرب النفسية في المجتمع العربي ، مجلة دراسات إجتماعية ، بيت الحكمة ، العدد 6/ ، بغداد ، صيف 2000 ، ص 84

(2) مجلة الإذاعات العربية ، مصدر سابق ، ص 4.

(3) احمد طاهر ، الإذاعة والسياسة الدولية ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1980 ، ص 236.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

ودعم الكيان الصهيوني في جرائمه الوحشية ضد الشعب الفلسطيني وسعيها إلى احتلال العراق، فضلاً عن إتهام العرب والمسلمين بالإرهاب دون إستثناء، يأتي راديو سوا الذي بدأ البث في 23 مارس آذار 2002 باللغة العربية، ويتمويل من الكونغرس الأمريكي، وتبث سوا برامجهما على مدار 24 ساعة يومياً⁽¹⁾، وبخمس لهجات عربية محكية في مصر والعراق والسودان واليمن وفي دول الخليج العربي، وتسمع الإذاعة في لبنان وسوريا والأردن وفلسطين، والإذاعة تبث حالياً من واشنطن وبارشاف صوت أمريكا، وتتوجه إلى الشباب العربي بالدرجة الأساس الذين تقل أعمارهم عن الثلاثين عاماً والذين توجه إليهم برامج موسيقية وأخبارية وثقافية ومقابلات وأغان عربية واجنبية، ويذكر مدير قسم الأخبار في الإذاعة (موفق حرب) (إنه سيتم توزيع الصحفيين والتقنيين في مكتبين أحدهما في واشنطن والآخر في دبي)⁽²⁾، وأن الإذاعة ستغطي بإرسالها جميع الاقطار العربية. وعن النجاح الذي حققته الإذاعة قالت شارلوت بيرز نائبة وزير الخارجية الأمريكي ومسؤولة الدعاية السابقة التي تتولى الآن مهمة الترويج لأمريكا في الخارج (إن راديو سوا حقق نجاحاً وإن على الولايات المتحدة أن تفكر في بث تلفزيوني للشرق الأوسط عبر الأقمار الصناعية)⁽³⁾.

إن مسألة البث باللغات واللهجات المحلية ماهو إلا أسلوب جديد للاختراق والهيمنة السياسية والإعلامية تسعى الإدارة الأمريكية من خلاله وعبر وسائل الاتصال والإعلام إلى زيادة التأثير في الرأي العام العربي والإسلامي خاصة⁽⁴⁾.

إن هذا النشاط الجديد أي البث باللهجات العربية المحلية وما قد يرافقه من تطورات أخرى قد يجعلنا نرى الأحداث والآخرين بعيون ورؤية وفهم أمريكي، وإن يكون هنالك نوع من الاحتلال والسيطرة الرمزية المباشرة للشخصية العربية تعزز وترسخ آليات التبعية والاحتلال الأخرى⁽⁵⁾.

(1) إذاعة سوا . <http://www.ibt.gov/radio/sawa/about-ar.html>

(2) <http://www.daboor.com/khorj8.htm>

(3) <http://www.daboorop.cit>

(4) سلام خطاب الناصري، الإعلام الأمريكي الموجه باللغة العربية وأشكاله الهيمنة والاختراق، مجلة أم المعارك، مركز أبحاث أم المعارك، وزارة الثقافة والإعلام، تشرين الأول/ 2000 - العدد 31/ص 132.

(5) سلام خطاب الناصري، الإعلام الأمريكي الموجه باللغة العربية، مصدر سابق، ص 132.

ج - الاذاعات التبشيرية :

وهي التي تعمل تحت أغطية وتسميات متعددة ولكنها تلتقي في نقطة واحدة هي خضوعها للتمويل والتوجيه الأمريكي المباشر عن طريق واجهات أخرى ومنها إذاعة صوت الانجيل ، إذاعة صوت الغفران وغيرهما.

د - محطة إذاعة أرامكو :

وهي تبث برامجهما في السعودية والتي أنشأتها شركة أرامكو الأمريكية لإنتاج النفط⁽¹⁾.

هـ - راديو المعلومات:

تم انشاء هذه المحطة من قبل قوات الاحتلال في العراق وتبث برامجهما من مطار بغداد الدولي حيث تقدم هذه الاذاعة اغاني متنوعة ، كما تقوم بدعوة المواطنين العراقيين الى التعاون مع قوات الاحتلال لقاء الحصول على مكافآت مالية مغرية لكل من يقدم معلومات تحتاج اليها قوات الاحتلال.

2- التلفزيون :

بدأ البث التلفزيوني المنظم من عام 1939 ، وخلال ثلاثة عقود ، وصل عدد أجهزة التلفزيون في الولايات المتحدة حسب إحصائيات عام 1975 إلى (112) مليون جهاز ويبلغ حاليا عدد المحطات التلفزيونية في الولايات المتحدة الأمريكية نحو (940) محطة تلفزيونية تجارية وخاصة ، فضلا عن شبكة التلفزيون التربوي (NETV) التي تغطي الولايات المتحدة الأمريكية كاملة⁽²⁾.

ويعد التلفزيون من الناحية الاقتصادية أكثر روافد الاقتصاد الرأسمالي ربحا إذ يبلغ ربحه من الاعلان فقط (4) مليارات دولار سنويا ، كما أنه (القوة الأكثر فاعلية في الحياة الاجتماعية الأمريكية)⁽³⁾.

ونظرا لأهمية التلفزيون في الحياة السياسية والدعائية والاعلامية الأمريكية يرى الرئيس الأمريكي جيرالد فورد : إنه الآلة الذي تجري بواسطته عجلة إقناع الشعب

(1) سلام خطاب الناصري ، الاعلام والسياسة الخارجية الأمريكية ، مصدر سابق ، ص 162.

(2) حميدة سميسم ، الحرب النفسية (مدخل) ، مصدر سابق ، ص 300 .

(3) دافيد جوي ، مصدر سابق ، ص 4 .

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

الأمريكي .. إنه آلة لتهديم السكان الذين يعانون من زمن غير هادئ ، آلة من أجل تجنب معرفة الجمهور للواقع المزعج ومن أجل تخديره⁽¹⁾.

إن الأفلام والبرامج التسجيلية التلفزيونية المصدرة إلى الخارج تدعو إلى تقليد النموذج الأمريكي في الحياة وللدلالة على أهمية التلفزيون في العمل الدعائي الأمريكي يكفي أن نذكر أن ميزانية (خدمة أفلام السينما والتلفزيون) (TVV) تنفق نحو (10) ملايين دولار على العمل الدعائي.

وفي عام 1983 أنشأت وكالة الاستعلامات الأمريكية شبكة تلفزيونية دولية بإسم (ورلدنيت (worldnet) من أجل تفسير السياسة الأمريكية في عهد الرئيس (ريغان) والتي إقسمت بكل تطرف وعدوان في الثمانينات من القرن الماضي⁽²⁾.

إن خطورة التلفزيون الأمريكي بشبكاته المتعددة ، تكمن في مواصلته تشويه صورة العرب والمسلمين داخل الولايات المتحدة الأمريكية وخارجها ، فضلاً عن تقديم النموذج الأمريكي بوصفه (النموذج الحضاري الأفضل والأرقى في العالم)⁽³⁾. ولتأكيد استخدام التلفزيون في الحرب النفسية وتشويه الصورة العربية، نجد أن العربي قد أصبح يظهر في التلفاز الأمريكي وهو ملصق بارتع خرافات هي⁽⁴⁾:

- 1- إنه ذو ثراء خرافي .
 - 2- إنه فظ غير مثقف .
 - 3- إنه مشغوف بالملذات الحسية وميال إلى إحتياز الرقيق الأبيض .
 - 4- إنه ميال إلى الأعمال الإرهابية.
- ولا يكاد يخلو مسلسل واحد من المسلسلات التلفزيونية المعروفة من إشارة سيئة للعرب في أكثر حلقاته⁽⁵⁾.

(1) التلفزيون في الولايات المتحدة الأمريكية ، مجموعة دراسات ، دار نشر الفن ، موسكو، 1976 ، ص 33 .

(2) حميدة سميسم ، الحرب النفسية (مدخل) ، مصدر سابق ، ص 301 .

(3) حميدة سميسم ، الحرب النفسية (مدخل) ، مصدر سابق ، ص 302 .

(4) جاك جي شاهين ، العربي في التلفاز الأمريكي ، مجلة آفاق عربية ، العدد/302 ، السنة السادسة عشرة ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد، 1991 م ، ص 40 .

(5) حميدة سميسم ، الحرب النفسية (مدخل) ، مصدر سابق ، ص 302 .

ثالثاً - وكالات الانباء :

توجد في الولايات المتحدة أضخم وكالتين دوليتين للانباء تسيطر مع الوكالات العالمية الاخرى (وكالة الصحافة الفرنسية - وكالة رويتر البريطانية - وكالة تاس الروسية) على ما مجموعه 90% من نسبة نقل وتداول الاخبار بين دول العالم وهاتان الوكالتان هما :

أ - وكالة اسوشيتدبرس (AP) Associated Press :

تأسست عام 1848 بإسم الجمعية التعاونية لأصحاب الصحف ، والتي إحتكرت فيما بعد العمل الاعلامي والاخباري في كل الولايات المتحدة الأمريكية ، ثم توسع نفوذها الدولي حيث فتحت سنة 1931م هذه الوكالة فروعها في لندن وباريس وبرلين ثم تغلغت في السوق الاوربية للاخبار⁽¹⁾ ، وتعد اليوم العمود الفقري لشبكة الاعلام

الامريكي والعالمي ، حيث تقدم (AP) خدماتها داخل الولايات المتحدة الأمريكية فقط لـ (6000) محطة اذاعة وتلفزيون وقرابة (1500) صحيفة يضاف إلى هذا العدد أكثر من (10000) صحيفة ومحطة اذاعة وتلفزيون خارج الولايات المتحدة الأمريكية ، ويبلغ عدد مكاتبها داخل الولايات المتحدة (132) مكتباً ، في حين يبلغ عدد مكاتبها في الخارج (81) مكتباً ، ويستفيد من خدمات هذه الوكالة (108) بلد في العالم وتبث يومياً 17 مليون كلمة⁽²⁾.

وقد شرعت هذه الوكالة في أواخر عام 1994 بتقديم خدمة جديدة بإنشاء محطة تلفزيونية في لندن هي بمثابة بنك للمعلومات والصور تزود من خلالها (150) ألف وسيلة إعلامية في العالم بنسخ إخبارية وصور ، ولها مراكز إقليمية في مصر ، الكويت، الاردن⁽³⁾.

(1) ياس خضر البياي ، مصدر سابق ، ص 1997.

(2) فرنسيس نال ، وسائل الاعلام والدول المتطورة ، ترجمة : حميد العودات ، المنظمة العربية للتربية والعلوم ، تونس ، 1983 ،

ص 11

(3) 5 The FIRST HUNDRED DAYS REPORT by the Associated Press, London , 1994.

ب - وكالة يونايتد بريس إنترناشيونال (UPI) United Press International

وجدت هذه الوكالة عام 1958م نتيجة لدمج وكالتي اليوناييتدبرس (UP) التي كانت قد تأسست عام 1907م مع وكالة الأنباء الدولية (NS) التي كانت قد تأسست عام 1909م وكانت عضوا في الاحتكار الدولي للأنباء ، وقد شكلت هاتان الوكالتان مع بعضهما بعد الدمج وكالة اليوناييتدبرس إنترناشيونال (UPI) كمؤسسة تجارية ، لها (148) مكتب في الولايات المتحدة الأمريكية ، و (100) مكتبا موزعة في مختلف دول العالم⁽¹⁾ ، ويبلغ عدد المشتركين بخدماتها (2264) مشتركا خارج الولايات المتحدة الأمريكية من صحف ، إذاعة ، تلفزيون بينهم (36) وكالة وطنية للأنباء وتبث 11 مليون كلمة يوميا⁽²⁾.

وإلى جانب هاتين الوكالتين توجد وكالات أخرى مثل وكالة (يد بينين) للأخبار المصورة ، وهي تابعة أصلا لوكالة (اليوناييتدبرس)، وتمتلك (يد بينين) حاليا شبكة واسعة من المراسلين في العالم، وتزود مئات الشركات التلفزيونية العالمية بالأخبار المصورة وتقدم خدمة إخبارية يومية منتظمة بلغات متعددة⁽³⁾.

وتعد وكالات الأنباء الأمريكية أداة فعالة من أدوات تنفيذ السياسة الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية ، بفضل الانتشار العالمي الواسع الذي تتمتع به ، وقد أثبتت الدراسات التي تناولت خدمات تلك الوكالات أنها تعرض مختلف الموضوعات وفقا لمفهوم السياسة الخارجية للولايات المتحدة الأمريكية والأولويات التي تطرحها تلك السياسة ، ولا سيما وأن هذه الوكالات تتمتع بقدرات مالية وتكنولوجية ، وكوادر مؤهلة كفوءة تجعل منها أكثر قدرة على التنافس مع وكالات الأنباء العلمية⁽⁴⁾.

(1) صابر فلهوط ، محمد البخاري ، العولمة والتبادل الإعلامي الدولي ، منشورات دار علاء الدين ، دمشق ، 1999 ، ص 200-201.

(2) فريد إيار ، مصدر سابق ، ص 76.

(3) حميدة سميسم ، الحرب النفسية (مدخل) ، مصدر سابق ، ص 306.

(4) صابر فلهوط ، محمد البخاري ، مصدر سابق ، ص 202.

وإذا عدنا إلى دور هاتين الوكالتين خلال حرب تشرين (1973) نجد أنهما قد مارستا عملية تشويه وتضليل كبيرة ضد الاقطار العربية ، من خلال التغطية المشوهة للاحداث ، ومحاولة إستعداد الرأي العام العالمي ضد الاقطار العربية والاسلامية⁽¹⁾.

رابعا - الإنترنت :

تمثل الإنترنت في عالم اليوم الطريق السريع للمعلومات ، ولها أبعاد سياسية مبطنة واهداف ثقافية واجتماعية ، وترتبط بالسلطة السياسية التي تمولها ، لانها تشكل جزءا مهما من برنامج المشاريع الضخمة لعصر ما بعد الصناعة⁽²⁾.

وكما هو واضح فإن الانترنت قد ولدت في أحضان المؤسسة العسكرية الأمريكية أثناء الحرب الباردة مع الاتحاد السوفيتي (سابقا) الذي كان يقود المعسكر الاشتراكي . وفي ظل الصراع الدائر بين الحضارات والثقافات والمدنيات العالمية ، تزداد أهمية المعلومات ووظيفتها في العلاقات الدولية . فلم تعد الاسلحة التي تمتلكها الجيوش وحدها تقرر مصير المعارك او المعيار الذي يرجح كفة الاطراف المتصارعة ، وانما للمعلومات التي يمتلكها كل طرف عن الآخر⁽³⁾ ، لذلك نجد الولايات المتحدة الأمريكية تضع يدها على تكنولوجيا الاعلام والمعلومات الحديثة لغرض تكييف نشاطها الاخباري والمعلوماتي بما يخدم رغبات وسياسات الادارة الأمريكية والدول التابعة لسياستها⁽⁴⁾.

ان خطورة الانترنت تكمن في إمكان إستخدامها لإحداث التعريرات الفكرية والايديولوجية عبر تناقل المعلومات المتمثلة بالاخبار والافكار والثقافات والدراسات سواء أكانت سلبية ام إيجابية وأيما كان مضمونها إلى المستقبل سريعا ومباشر متجاوزا الحدود والمسافات أو ما يمكن أن يوضع من عوائق أمام الوسائل الاتصالية الأخرى⁽⁵⁾.

(1) حميدة سميسم ، الحرب النفسية (مدخل) مصدر سابق ، ص 307.

(2) عبد الملك ردمان الدناني ، الوظيفة الاعلامية لشبكة الإنترنت ، مركز عيادي للدراسات والنشر، صنعاء ، 1999 ، ص 78.

(3) أنظمة التجسس بين الدول ، مجلة الكمبيوتر والاتصالات الالكترونية ، العدد/12 ، بيروت ، شباط 1997 ، ص 77.

(4) د.عمر إبراهيم قنديلجي ، تكنولوجيا الاعلام والمعلومات واحتكارات القوى الكبرى ، آفاق عربية ، العدد/11-12، دار الشؤون الثقافية ، تشرين الثاني - كانون الاول 1994، ص 21-22.

(5) نهامه نصار الشمعدي ، الوظيفة الدعاية للبرامج السياسية في قناة أبو ظبي الفضائية ، رسالة ماجستير ، قسم الاعلام ، كلية الأدب ، جامعة بغداد ، 2001 ، ص 78.

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والاساليب

الفصل الثاني

وفي الجانب الاقتصادي تهتم الولايات المتحدة الأمريكية اهتماما كبيرا في مجال التجسس وتقوم أجهزة مخابراتها بجمع المعلومات لتقديمها إلى صانعي القرار الأمريكي من العاملين في تجارة التكنولوجيا مع سائر دول العالم⁽¹⁾، فصناعة المعلومات تعد الآن وبشكل متزايد من الجوانب المهمة في الاقتصاد ككل، ومن المعروف ان الولايات المتحدة الأمريكية أصبحت الدولة الاولى من دون منازع في السيطرة على الجانب الاقتصادي إذ تشكل تكنولوجيا المعلومات الدور الأساسي في الاقتصاد الأمريكي، فالإحصائيات تشير إلى أن نسبة الاستثمارات الأمريكية في مجال معدات التكنولوجيا بلغت 38% من إجمالي النمو الاقتصادي الأمريكي منذ عام 1990م⁽²⁾، ومن الأمور الواضحة أن أساس عمل الانترنت ورأس مالها أمريكي ومراكزها عبر العالم أمريكية، وتسعين في المئة من المعلومات المخزنة في الحاسبات الالكترونية بهذا أمريكية، والقدرة على مراقبتها والتحكم بها في يد أمريكية تسعى إلى إحكام الهيمنة على العالم⁽³⁾ تحت مسميات وصيغ مختلفة في ظاهرها الرحمة وفي باطنها العذاب من قِبل النظام الدولي الجديد، العولمة، مكافحة الارهاب.

إن الدول الغربية المسيطرة على تكنولوجيا الاعلام والمعلومات لا تصدر إلينا المعلومات بهدف الكسب المالي فحسب، وإنما العاية أيضا هي التأثير في الأفكار وتحريب العقول ومحاولة إقتلاع القيم والعادات والتقاليد من جذورها وإفساد الاخلاق والبلاد العربية والإسلامية معرضة لهذا الغزو وتدفق المعلومات ذات الإبعاد السياسية⁽⁴⁾، فبعد أحداث 11 أيلول 2001م ازدادت حملة الاعلام الغربي على الإسلام والعرب شراسة وتطاولا، حيث نقرأ على شاشات الانترنت آيات قرآنية مشوهة ومكتوبة بصورة فكاهية، كما نجد على شاشات الانترنت نماذج ممسوخة من القرآن الكريم توزع على الملايين وتسخر من الرسول وزوجاته وآل بيته ثم يكتب القرآن بصورة هزلية والفاظ جارحة وتكتب آياته الشريفة في شكل صياغة ساخرة⁽⁵⁾.

(1) عبد الملك الدناني، مصدر سابق، ص 86، 87.

(2) المصدر نفسه، ص 89.

(3) سعد العبيدي، الحرب النفسية في النظام الدولي الجديد، مجلة النبأ، العدد/55، ذو الحجة 1421هـ - آذار 2001، www.annabaa.Org/nba/55/nharbnafsia.htm.

(4) عامر قنديلجي، مصدر سابق، ص 21.

(5) فاروق جويده، قضايا وآراء، العدد/42074، السنة 126، 15 فبراير - 2002.

www.Amcoptic.com/a-news-newst- doc.

لذا فإن أمتنا العربية والإسلامية بحاجة إلى تحصين أمنها الثقافي والحفاظ عليه في ظل هذا الجو العاصف من المتغيرات السياسية والأيديولوجية والتطورات المعلوماتية الهائلة⁽¹⁾، ولاسيما مع تأكيد الولايات المتحدة الأمريكية بأن القرن الحادي والعشرين وليس القرن العشرين هو الذي سيكون عصر التفوق الأمريكي، مع الإشارة إلى أن المعلومات ستكون هي العملة الجديدة للاقتصاد العالمي، وأن الولايات المتحدة الأمريكية في مركز الصدارة والاكثر إستحوذاً وإنتاجاً وإستخداماً للمعلومات فعلى سبيل المثال نجد عملاقين من عمالقة المعلوماتية هما (ميكروسوفت) لبرامج الكمبيوتر و (أنتيل) لصناعة مواد الاتصال حققا ربحاً صافياً بلغ (11) مليار دولار عام 1996⁽²⁾.

خامساً - الأدوات الثقافية :

في ظل التطورات المتسارعة أصبح المتغير الثقافي واحداً من أدوات الحرب النفسية الأمريكية والذي يتخذ أشكالاً وصوراً متعددة، مثل العلاقات الثقافية الدولية أو الاتصال الثقافي الدولي، أو الدبلوماسية الثقافية . وقد بدأت الولايات المتحدة الأمريكية في إستعمال الأدوات الثقافية في حربها النفسية في وقت متأخر مقارنة بفرنسا وبريطانيا والاتحاد السوفيتي السابق، وهي الدول التي سبقت الولايات المتحدة الأمريكية بذلك، أما الولايات المتحدة الأمريكية فلم تلحق بسابقتها إلا في عام 1938 م عندما أنشئت قسم العلاقات الثقافية التابع لوزارة الخارجية والذي كان حكراً على الدول الغربية حتى عام 1943 ثم صدر قانون (فولبرايت) في عام 1946، الذي بمقتضاه منح دعماً خاصاً، إذ بدأ معهد التعليم الدولي بنشاطاته لتبادل الخبراء والمنح الدراسية مع دول العالم وفي عام 1948 بدأت الولايات المتحدة الأمريكية برنامجاً للعلاقات الثقافية والخدمات الإعلامية على مستوى العالم من خلال تأسيس مكتب خدمات الاعلام ودائرة التبادل التربوي⁽³⁾، وفي عام 1961 بدأت برنامجاً واسعاً للعلاقات الثقافية وأصدرت قانوناً بهذا الخصوص ينسق بين مكتب التعليم والشؤون الثقافية في وزارة الخارجية وجميع

(1) عبد الملك الدناي، مصدر سابق، ص 95

(2) هريت شيلر، الاعلام والاتصال قضية دولة بالنسبة لواشنطن، ترجمة : جاسم زبون، مجلة أم المعارك، مركز أبحاث ام المعارك، وزارة الثقافة والاعلام، تشرين الاول - 2000، العدد/23، ص 118-119.

(3) حميدة سميسم، مصدر سابق، الحرب النفسية (مدخل)، ص 308

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

النشاطات والبرامج الحكومية وغير الحكومية، حتى أصبحت عملية التعليم والتثقيف والدعاية متداخلة في الاتصال الدعائي والنفسي الأمريكي⁽¹⁾.

ومن أجل ضمان الهيمنة العالمية للولايات المتحدة الأمريكية في مجال الانتاج والتوزيع والبحث الثقافي نجد أن استراتيجية الادارات الأمريكية منذ الحرب الكونية الثانية وحتى اليوم تعمل تحت شعار مبطن هو (حرية المعلومات) ليتم من خلاله تصدير للمنتجات الثقافية الأمريكية الى العالم، وهذا ما أعلن عنه وليم بنتون عام 1946م عندما كان نائبا لوزير الخارجية الأمريكية بقوله (ان وزارة الخارجية تسعى الى القيام بكل ما هو ممكن على المستوى السياسي والدبلوماسي في إزالة العواجز أمام التوسع عبر العالم لوكالات الانباء والصحف والمجلات والافلام والوسائل الاعلامية الأمريكية الاخرى .

ان تبادل المعلومات بصورة عامة هو جزء لا يتجزأ من سياستنا الخارجية⁽²⁾.

وبهذا الصدد نجد ان وزارة الدفاع الأمريكية قامت بوضع طائرات عسكرية تحت تصرف كبار الناشرين والكتاب الأمريكيين كي يذهبوا ويلقوا المواعظ على قادة أحد عشر بلدا حليفا ومحايذا ، وأن برنامج تقديم المساعدات الأمريكية للدول الاخرى قد نص في أحد بنوده على ان الدعم المالي الذي تقدمه واشنطن لايد ان يقابله فتح أسواق الدول المستفيدة من المساعدات أمام الصادرات الثقافية الأمريكية⁽³⁾.

ويمكننا أن نحدد الفلسفة الثقافية الأمريكية التي ترمي الى تحقيق التكامل بين الجهدين الاعلامي والثقافي - والسياسي وتعمل على وفق القاعدة المعروفة التي تنص على أن (الثقافة ينبغي ان تكون الغلاف الخلاب لأي بضاعة سياسية)⁽⁴⁾، لذلك نجد أنه بعد أحداث 11 أيلول 2001 تطلب الولايات المتحدة الأمريكية من إحدى الدول العربية تخفيض عدد ساعات دراسة الدين الاسلامي من 25 ساعة تشمل دراسة الفقه والحديث وتفسير القرآن وغيرها من فروع العلوم الدينية الاسلامية إلى اربع ساعات فقط تقتصر على تدريس العبادات الشخصية وعلى أن يتم ذلك ابتداء من العام الدراسي 2002⁽⁵⁾.

(1) المصدر نفسه ، ص 308-309.

(2) هريبرت شيلر ، مصدر سابق ، ص 114-115.

(3) المصدر نفسه، ص 114.

(4) نبيل عبد الرحمن ، مصدر سابق ، ص 49.

(5) محمد محمود أبو غدیر ، إسرائيل وتوظيف المناهج الدراسية ضد ثقافة الإسلام.

كما طلبت من باكستان تعديل المناهج الدراسية واغلاق بعض المدارس الدينية ، الخاصة بتحفيظ القرآن الكريم وعلومه أو تغيير المواد في هذه المدارس بما يتناسب مع الثقافة التي تريد الولايات المتحدة تعميمها.

إن اهم الادوات الامريكية المستعملة في تحقيق الغزو الثقافي تجاه العرب والإسلام قد تركزت فيما يأتي :

- 1- المراكز الثقافية المنتشرة في الوطن العربي .
تقوم هذه المراكز بأنشطة عدة ذات طابع إعلامي تشمل اصدار النشرات الاخبارية واقامة العروض السينمائية وتوزيع الكتب والمطبوعات الصادرة عن وكالة الاعلام الامريكية وغيرها من النشاطات . وفي مصر يقوم المركز الثقافي الامريكي بترويج ونشر الثقافة الامريكية بأسلوب براق يجعل الشباب مبهورا بها مقلدا إياها⁽¹⁾.
- 2 مراكز البحوث الامريكية ، ومنها معهد دراسات الشرق الاوسط الامريكية ومعهد التربية الدولية والمتخصص في منح السلام ، ومعهد (إم أي تي) في مبنى جامعة القاهرة ، ومركز البحوث الامريكية في مصر ، ومعهد ماساوستش ، ومعهد بروكنجر⁽²⁾.
- 3- الجامعات الامريكية في بعض الاقطار العربية والاسلامية والتي لها إرتباطات وثيقة مع للمخابرات المركزية الامريكية (CIA) ، إذ ينحصر دورها في إعداد التصورات الموضوعية عن الواقع العربي والاسلامي بالرصد والاحصاء والفرز والتبويب وأن دورها الخفي غير (الاكاديمي) يشتمل على تقديم للمادة الخام لاجهزة التحليل الدقيق في المخابرات المركزية إلى أن تستخلص النتائج لنفسها، فضلا عن التسميم السياسي لعقول طلبتها وهذا ما أظهرته أكثر الدراسات فيما يخص هؤلاء الطلبة⁽³⁾.

(1) سلام خطاب الناصري ، الاعلام والسياسة الخارجية الامريكية ، مصدر سابق ، ص 161-162.

(2) حميدة سعييم ، الحرب النفسية (مدخل) ، مصدر سابق ، ص 310.

(3) كامل خورشيد الحميري ، المصدر السابق ، ص 85

الحرب النفسية الأمريكية المفهوم والأساليب

الفصل الثاني

4- الكتب والمنشورات الدعائية ، إذ تصدر وكالات الأنباء الأمريكية (34) ألف كتاب سنويا ، كما تقوم مؤسسة (فرانكلين) للطباعة والنشر التي تقوم بدور تخريبي يتمثل في الغزو الثقافي للمطقة العربية ، وخير دليل على ذلك ما تعرضت له الثقافة المصرية من غزو ثقافي يفضح جهود المخابرات المركزية الأمريكية للقضاء على الروح العربية التحررية⁽¹⁾ . فضلا عن كتب ومجلات الاطفال الأمريكية التي تصدر باللغة العربية وما تحدثه من أضرار جسيمة على الاطفال في مختلف أنحاء العالم وبالأخص البلاد العربية والإسلامية ، ومن المجلات التي تصدر باللغة العربية (طرزان ، سوبر مان ، الوطواط) ، وهي تتضمن ثقافة خاصة بمجتمعات غربية عن واقعنا العربي الاسلامي ، وهذه المجلات تعكس أمراض التعصب العرقي والطائفي وعمجيد العنف والاستغلال والمادة وتسوغ الخيانة والكذب⁽²⁾ .

(1) حميدة سميسم ، الحرب النفسية (مدخل) مصدر سابق ، ص 310
 (2) سلام خطاب الناصري ، الاعلام والسياسة الخارجية الأمريكية ، مصدر سابق ، ص 162-163

الفصل الثالث

سياسة الإرهاب الأمريكي تجاه العرب والمسلمين

- المبحث الأول : مفهوم الارهاب وخصائصه
- المبحث الثاني : المفهوم الأمريكي للارهاب وتوظيفه سياسيا ودعائياً
- المبحث الثالث : أدوات الإرهاب الأمريكي

المبحث الأول مفهوم الارهاب وخصائصه

تمهيد :

الإرهاب هو إنعكاس لواقع يشكو الانقسام بين قيم الخير والشر ، وبين الاستواء والانحراف في الذات الفردية والجماعة ، لذا فإن تحديد ماهية الإرهاب يعد عملية شائكة وصعبة لصدورها عن نفسية تابعة لذات فاعلها. وعليه لا نجد اتفاقاً بين الأفراد والجماعات على تحديد حقيقة الإرهاب ، وهذه حقيقة بديهية لإختلاف الناس في فهمهم للأشياء وتفسيرها من ناحية ، وتبعاً لانتظمة المجتمعات ، وقوانينها من ناحية أخرى. وهذا ما جعل تحديد الإرهاب يشكو الاتفاق الدقيق ، ومما يؤكد هذا قيام احد الباحثين بدراسة تعريفات الإرهاب منذ قبل الحرب العالمية الثانية وحتى نهاية الثمانينات، فتجاوز المئة تعريف⁽¹⁾.

ولنا أن نتخيل هذا الرقم الكبير مع الأخذ بالحسبان ان ذلك في نهاية عقد ثمانينات القرن الماضي، حتى اصبح يبدو أن الامر كلما كان مشهوراً معروفاً، كأن إدراك حقيقته ومعرفة كنهه أصعب، ولعل من الامور التي جعلته اكثر صعوبة هي⁽²⁾:

- 1- غياب الاتفاق الواضح المحدد بين المتخصصين في مفهوم الإرهاب ، فقد تراه طائفة عملاً إرهابياً في حين تعدّه أخرى عملاً بطولياً مشروعاً.
- 2- تداخل مفهوم الإرهاب مع مفاهيم أخرى شبيهة له في الفعل ، مما أدى إلى إختلاط مفهوم الإرهاب مع غيره من العمليات الأخرى.
- 3- إن مفهوم الإرهاب متحرك ومتطور (ديناميكي) تختلف صورته وأشكاله وأنماطه ودوافعه إختلافاً زمنياً ومكانياً .
- 4- عدم وجود نظرية علمية متكاملة تفسر هذه الظاهرة ، وهذا يعود إلى إختلاف المعارف والثقافات الإنسانية، وأيضاً يلعب تسييس المفهوم دوراً في عدم إيجاد نظرية علمية واضحة لهذه الظاهرة.

(1) د. هيثم عيد السلام محمد ، الإرهاب والشرعية الإسلامية ، مجلة الحكمة ، العدد/ 21 ، السنة / 4 ، بيت الحكمة ، بغداد ،

كانون الاول 2001 ، ص 52.

(2) المصدر نفسه ، ص 52

5- دور الاعلام الغربي وما يثيره من حملة شعواء تحت إسم (مكافحة الإرهاب) التي لا تميز بين الإرهاب وغيره من الاعمال المشروعة وهي في حقيقتها غطاء لضرب الاسلام وتشويه مبادئه السمحاء.

الإرهاب لغة :

الإرهاب مصدر الفعل أرهب من الجذر (ر . ه . ب) خاف وبابه طربت و (رَهْبَةً) أيضاً بالفتح و (رُهْباً) بالضم . ورجل (رَهْبُوت) بفتح الهاء أي (مَرْهوب) يقال رَهْبُوتٌ خَيْرٌ من رَهْبُوتٍ . أي لأن تَرْهَبَ خَيْرٌ من أن تُرْعَمَ . و (أَرْهَبَهُ) و (أَمْرَهَبَهُ) أخافه . (والرَّاهِب) معروف ومصدره (الرّهبة) و(الرّهبانة) بفتح الراء فيهما . (والتَّرَهُّبُ) التَّعَبُّدُ⁽¹⁾.

وورد في القرآن الكريم عدد من الآيات التي تتحدث عن الإرهاب منها قوله تعالى: (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم)⁽²⁾ صدق الله العظيم .

ويقابل كلمة الإرهاب في الانكليزية كلمة Terror وهي الاكثر شيوعاً، ويرجع اصلها الى كلمة لاتينية Ters وتعني الترويع والرعب أو الهول وفي الفرنسية كلمة Terrorismه تقابلها كلمة إرهاب . والكلمتان مرتبطتان من حيث المعنى والمدلول اللغوي وقد أدت التطورات التاريخية إلى بروز الصيغة المستخدمة حديثاً في الفقه السياسي وهي : Terrorismه وقد أصبح لها مدلولها الاجتماعي والسياسي الحالي⁽³⁾.

الإرهاب في الاصطلاح :

عرف الإرهاب في القاموس السياسي بأنه محاولة نشر الذعر والفزع لاغراض سياسية. والإرهاب وسيلة تعتمد عليها الحكومة الاستبدادية لإرغام الشعب على الخضوع والاستسلام⁽⁴⁾.

(1) محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي . مختار الصحاح ، دار الكتاب العربي ، القاهرة 1981 ، 259.

(2) لأنفال ، الآية(60).

(3) حسن محمد طوالبه ، العنف والإرهاب في المنظور السياسي الديني ، رسالة ماجستير ، معهد القائد المؤسس للدراسات القومية والاشتراكية ، الجامعة المستنصرية ، بغداد ، 1998 ، ص 12.

(4) أحمد عطية ، القاموس السياسي ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، 1968 ، ص 450.

وفي المعجم الرائد : الإرهاب هو رعب تحدته أعمال العنف مثل القتل وإلقاء المتفجرات وذلك بهدف إقامة سلطة أو تقويض سلطة أخرى⁽¹⁾ . وقاموس العلوم السياسية يذكر أن الإرهاب نوع من أنواع العنف غير المشروع هدفه إثارة الفزع والرعب والرغبة لدى شخصيات عامة أو مجموعات من الافراد وترويع الجمهور عامة ويشرح القاموس ان الفعل الإرهابي يمكن أن يكون من عمل دول او جماعات منظمة أو أفراد منعزلين ،ولا يجلب الإرهاب إلا البؤس والخسائر في الارواح وهدر الحريات الاساسية ، وغرق قاضح لحقوق الإنسان وتهديد العلاقات الدولية والتعايش بين البشر⁽²⁾ .

تعريف الإرهاب :

تؤكد كل الدراسات والبحوث وكل ما كتب عن تعريف وتفسير وتحليل ظاهرة الإرهاب على صعوبة التوصل الى تعريف محدد ودقيق لظاهرة الإرهاب وذلك وفقاً لإحتلاف وجهات النظر حسب ما تلميه المصالح والظروف السياسية والايديولوجية للنظم السائدة في المجتمع المعاصر ، فما يعدّه البعض عملاً إرهابياً يراه بعضهم الآخر عملاً مشروعاً وفعلاً كفاحياً ، كما أن المحارب والمناضل من اجل الحرية هو في نظر البعض إرهابي وهكذا . ومن أجل تحديد كيفية الوقوف على تعريف ظاهرة الإرهاب وضع المتخصصون في مجال دراسة الظاهرة وإنتشارها دولياً عدة أساليب هي⁽³⁾ :

- 1- الأسلوب التعدادي : الذي يعدد بشكل جامع الافعال التي تؤلف إرهاباً .
 - 2- الأسلوب العام المطلق : أي صياغة التعريفات بعبارات عامة دون ذكر الافعال التي تؤلف ارهاباً.
 - 3- الأسلوب القائم على صياغة التعريفات بعبارات عامة إلا انه يكون مصحوباً بتعداد الافعال الإرهابية على سبيل المثال لا الحصر .
- وقد لاقت هذه الاساليب إنتقادات لكونها قاصرة عن دراسة الظاهرة بشكل شامل من حيث الغايات والاسباب والاساليب والوسائل والانواع التي تمتاز بها ظاهرة

(1) نقلاً عن د. أحمد جلال عز الدين ، الإرهاب والعنف السياسي ، دار الحرية ، القاهرة ، 1986 ، ص 21.

(2) د. إسماعيل صيري مقلد ، قاموس العلوم السياسية ، جامعة الكويت ، الكويت ، 1994 م ، ص 939

(3) د. حميدة سميسم ، الإرهاب والحرب النفسية الإيرانية ، مصدر سابق ، ص 18-19

سياسة الارهاب الامريكي تجاه العرب والمسلمين

الفصل الثالث

الإرهاب، لذلك نجد ان معايير أساسية لتعريف الإرهاب قد وضعت من المهتمين والباحثين وهي على النحو التالي⁽¹⁾:

- 1- أن يكون التعريف تعريفاً قانونياً ثابتاً وليس تعريفاً سياسياً قابلاً للتغير والتلاعب بحسب مصالح بعض الدول ونياتها وأهدافها الخاصة .
 - 2- أن يكون التعريف تعريفاً دولياً عاماً يحظى بموافقة الدول الاعضاء في الأمم المتحدة أو الأغلبية الساحقة منها على الأقل.
 - 3- أن تكون الأمم المتحدة للظلة القانونية والسياسية الوحيدة لكل القرارات والاجراءات الموجهة ضد الإرهاب ، ولكل تحالف يبنى بهدف مكافحة الإرهاب ، وليس دولة واحدة أو مجموعة دول تجمعها مصالح خاصة ضد ما تعدّه (أهدافاً إرهابية) .
 - 4- أن يكون التعريف شاملاً ، أي يجب أن يكون هناك تشريع دولي عام بشأن هذا الموضوع ، وليس (عدالة) إنتقائية تطبق بشكل أحادي من قبل دولة أو مجموعة من الدول.
 - 5- يجب ان يتضمن التعريف إدانة كل أعمال الإرهاب وأشكاله ، حيثما ترتكب ومن أي طرف كان ، وبغض النظر عن هوية مرتكبها أو الجهة التي تستهدفها ، وان يشمل هذا التعريف الأفراد والمجموعات والدول التي ترتكب أو ترعى مختلف أنواع الإرهاب سواء اكان على النطاق المحلي أم النطاق الاقليمي ام النطاق الدولي .
 - 6- أن يدين التعريف إرهاب الدولة بوصفه أعلى أشكال الإرهاب ، وهو ما تفعله الولايات المتحدة والكيان الصهيوني اليوم .
 - 7- يجب أن يميز التعريف بين الإرهاب غير المشروع والمقاومة الوطنية من أجل حق تقرير المصير ومقاومة الغزو والاحتلال الاجنبي على وفق القانون الدولي.
- وقد وضعت العشرات من التعريفات بما يتناسب وطبيعة العمليات الإرهابية والتي اعتمدت معظمها على الجمع بين الاساليب المذكورة آنفاً ، وأبرز التعريفات التي طرحها الفكر السياسي والقانوني عموماً في هذا المجال هي:

(1) سامي مهدي ، نحو تعريف دولي للإرهاب ، آفاق عربية ، العدد/5-6 ، مايس - حزيران- 2002، ص 5-6.

أولاً - التعريف السياسي للإرهاب

أ - الإرهاب في الفكر السياسي العربي :

الإرهاب: هو فعل عنيف يرمي الفاعل بمقتضاه وبوساطة الرهبة الناجمة عن العنف إلى تغليب رأيه السياسي أو إلى فرض سيطرته على المجتمع أو الدولة من أجل المحافظة على علاقات اجتماعية عامة أو من أجل تغييرها أو تدميرها⁽¹⁾.

وحسب رأي الدكتور (أحمد جلال) فالإرهاب عنف منظم ومتصل بقصد خلق حالة من التهديد الموجه إلى دولة أو جماعة سياسية والذي ترتبته جماعة منظمة بقصد تحقيق أهداف سياسية⁽²⁾.

والإرهاب لدى الدكتور (فكرت نامق) هو استخدام العنف أو التلويح به، لتحقيق هدف معين أو مصالح معينة محددة باستخدام الإكراه لإخضاع الطرف الآخر لإرادة الإرهابيين⁽³⁾.

ووفق ما يراه الدكتور (المعلل) الإرهاب : هو استخدام القوة على نحو منظم ومتصل وغير مشروع بقصد تحقيق أهداف سياسية تؤدي إلى إخلال مفهوم النظام العام في الدولة في مدلولاته الثلاثة ، الأمن العام ، الصحة العامة ، السكينة العامة⁽⁴⁾.

وعرفه الدكتور (أحمد محمد رفعت) : بأنه استخدام طرق عنيفة كوسيلة الهدف منها نشر الرعب للاجبار على اتخاذ مواقف معينة وبهذا فإن الإرهاب وسيلة وليس غاية، وما يستخدم من وسائل تمتاز بالعنف وخلق حالة من الفزع والحديث عن جريمة الإرهاب لا يشار إلا إذا كانت هناك مشكلة سياسية أو موقف معين⁽⁵⁾.

ونود أن نلفت الانتباه إلى أن التعريفات التي أوردناها من خلال ما توفر لدينا من المصادر قد تم ترتيبها حسب تاريخ نشرها.

(1) د. أوديس العكرة ، الإرهاب السياسي ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ، 1983 ، ص 93.

(2) د. أحمد جلال عز الدين ، الإرهاب والعنف السياسي ، ط 1 ، دار الحرية للطباعة والنشر ، القاهرة ، 1986 ، ص 49.

(3) د. فكرت نامق الإرهاب في السلوك السياسي للولايات المتحدة ، مجلة ام للمعارك ، بغداد ، 1995 ، ص 32.

(4) د. محمد خليفة المعلل ، إستراتيجية مكافحة الإرهاب لدول الخليج العربي ، بحث مقدم إلى المؤتمر الدولي الثاني عشر لعلم الاجرام في سيؤل ، 1998 ، ص 13.

(5) د. أحمد محمد رفعت ، الإرهاب الدولي ، ط ، مركز الدراسات العربي الاوربي ، باريس ، 1998 ، ص 226-227.

ب - الإرهاب في الفكر السياسي الغربي :

يعد (هاردمان) عالم السياسة أول من وضع تعريفاً علمياً أكاديمياً عام 1930م حيث وصف الإرهاب : (بأنه منهج او نظرية كامنّة تهدف من خلاله مجموعة منظمة او حزب لتحقيق أهداف معلنة باستخدام العنف والتهديد به ⁽¹⁾ .

وعرف (ويلكنسون) الإرهاب بأنه : الاستعمال المنظم للقتل والهدم والتهديد بهما من قبل جماعة منظمة من أجل إخافة الافراد والجماعات او الحكومات بغية فرض الخضوع لمطالبهم ⁽²⁾ .

كما عرفه (واردلو) : بأنه إستخدام العنف والتهديد به من فرد أو جماعة تعمل أما لصالح سلطة قائمة أو ضدها عندما يكون الهدف من ذلك خلق حالة من القلق الشديد لدى مجموعة من الضحايا المباشرة للإرهاب وأحياناً إجبار تلك المجموعة على الموافقة للمطالب السياسية لمركبي العمل الإرهابي ⁽³⁾ .

أما (تورنتون) فعرف الإرهاب بأنه : إستخدام الرعب كعمل رمزي للغاية منه التأثير في السلوك السياسي وبوسائل غير إعتيادية ينتج عنها إستخدام التهديد او العنف ⁽⁴⁾ .

ويرى (تورك) بأن : الإرهاب أيديولوجية أو إستراتيجية تبرر الاهداف الفتاكة بقصد ردع المعارضة السياسية بزيادة الخوف لديها عن طريق ضرب الاهداف عشوائياً ⁽⁵⁾ .

ويرى (فول) و (ناكادينا) : أن الإرهاب هو برنامج الشعب ومجيد النشاط الذي يقوم بتدمير الافراد الاكثر أدى في الحكومة وعلى معاقبة مرتكبي أشنع أنواع العنف والاضطهاد ولحساب الحكومة ويشير في الشعب الروح الثورية وثقته بنجاح قضيته ⁽⁶⁾ .

(1) المصدر نفسه، ص 214.

(2) د. نزهت محمود الدليمي ، إتجاهات الدعاية الأمريكية إزاء الإرهاب الدولي ، اطروحة دكتوراه، قسم الاعلام ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 2002 ص 81 .

(3) المصدر نفسه ، ص 81 .

(4) نقلاً عن : د. إسماعيل الغزال ، الإرهاب والقانون الدولي ، المؤسسة العامة للدراسات والنشر ، بيروت ، 1990 ، ص 13.

(5) نقلاً عن : سالم إبراهيم بن عامر ، العنف والإرهاب ، المركز العالمي للدراسات وابحاث الكتاب الاخضر ، ط 2 ، ليبيا ، 1988 ، ص هـ .

(6) نقلاً عن : د. إسماعيل الغزال ، مصدر سابق ، ص 17.

أما (فراكوت) فيذكر : أن الإرهاب عمل ينفذ كجزء من وسيلة للنضال السياسي، حيث يراد به التأثير في سلطة الدولة أو على إكتساب هذه السلطة أو الدفاع عنها، ويتضمن إستخدام العنف الشديد ضد الإبرياء والمسلمين⁽¹⁾.

ويتضح من خلال التعريفات أن اصحابها يركزون على أن العمل الإرهابي يمارس من قبل (السلطة) من جهة أو الشعب من جهة أخرى من أجل تحقيق اهداف سياسية بسواها لا يمكن إطلاق صفة الإرهاب على العمل العنيف المرتكب. وفي كل ما ورد من تعريفات (كفكر سياسي عربي وغربي) نلاحظ عدم وجود إختلافات شاسعة في مضامينها، لأن العمل الإرهابي يستخدم العنف غير المشروع، فهو يمارس من أفراد أو منظمات ضد الدولة أو تمارسه الدول ضد افراد وجماعات الشعب ، وما يلفت الانتباه هو عدم تطرق هذه التعريفات إلى مسألة إرهاب الدولة ضد دولة أو دول أخرى . كالإرهاب الذي تمارسه الولايات المتحدة الأمريكية ضد الاقطار العربية والإسلامية في الوقت الراهن .

ثانيا - ألتعريف القانوني للإرهاب :

أ - الإرهاب في الفكر القانوني العربي :

يتضمن الإرهاب من الناحية القانونية كل السلوكيات المخالفة للقانون ، والتي تهدف بالاساس إلى تخويف الناس وإرهابهم لتحقيق اهداف سياسية أو عرقية أو دينية أو أيديولوجية ، فقد عرف احد القانونيين العرب الإرهاب بأنه جريمة تبعث الذعر وتهدد عدداً من الافراد باعتماد أساليب وحشية غير معتادة⁽²⁾. وعرفه الدكتور عبد العزيز سرحان بأنه : كل إعتداء على الارواح والاموال والممتلكات العامة والخاصة المخالفة لاحكام القانون الدولي العام بمصادره المختلفة بما في ذلك لمبادئ العامة للقانون بالمعنى الذي تحدده المادة (38) في النظام الاساسي لمحكمة العدل الدولية حيث يعد العمل إرهاباً دولياً وبالتالي جريمة دولية سواء قام بها فرد أو جماعة أو دولة كما يشمل أعمال التفرقة العنصرية التي تبأشرها بعض الدول⁽³⁾.

(1) المصدر نفسه ، ص 13

(2) حسن طوالة ، مصدر سابق ، ص 16.

(3) د. عصام صادق رمضان ، الأبعاد القانونية للإرهاب الدولي ، مجلة السياسة الدولية ، العدد/85 ، القاهرة ، 1986 ، ص 17-18

سياسة الارهاب الامريكي تجاه العرب والمسلمين

الفصل الثالث

أما يحيى الجمل فيرى : العمل الإرهابي خروجاً عن القانون لانه يتضمن فعلاً مؤثراً قانونياً ، ويمس سلامة الإنسان الجسدية والمعنوية⁽¹⁾.

ويرى محمود مراد الإرهاب بأنه : عمل من أعمال العنف موجه إلى ضحية بقصد إثارة حالة الرعب والفرع لمجموعة من الافراد بعينين عن مسرح العمل الإرهابي⁽²⁾.

ويعرف الإرهاب قانونياً بأنه : الأفعال الاجرامية الموجهة ضد الدولة لنشر الفوضى وعدم الاستقرار وإشاعة الرعب لدى شخص أو مجموعة أشخاص أو الشعب عموماً وتتسم بالتهويل المقترون بالعنف مثل أعمال التفجير وتدمير المنشآت العامة وتحطيم السكك الحديدية وتسميم المياه ونشر الأمراض المعدية والقتل الجماعي⁽³⁾.

ويعد تعريف الدكتور شريف بسيوني في هذا الصدد الأكثر شمولاً وتحديداً وقد أتمدته لجنة الخبراء الاقليميين التي نظمت إجتماعاتها الأمم المتحدة في فينا من 14-18 آذار 1998م فقد فسر الإرهاب على انه (استراتيجية عنف محرم دولياً تحفزها بواعث عقائدية تتوخى إحداث أعمال عنف مرعب داخل شريحة خاصة من مجتمع معين لتحقيق هدف الوصول الى السلطة او القيام برعاية لمطلب أو مظلمة بغض النظر عما إذا كان مقترفوا العنف يعملون من أجل انفسهم أو نيابة عنهم أو عن دولة من الدول)⁽⁴⁾.

ب - الإرهاب في الفكر القانوني الغربي :

يرى الفقيه الفرنسي (جورج لا فاسيران) الإرهاب بأنه الاستعمال العمدي المنظم لوسائل من طبيعتها إثارة الرعب بقصد تحقيق الاهداف⁽⁵⁾ . وهنا تم التركيز على وسائل نشر الرعب بدون تحديد جهة الإرهاب . وهو في نظر الفقيه (جونز برج) الاستعمال العمدي للوسائل لاحداث خطر عام يهدد الحياة أو السلامة الجسدية أو

(1) يحيى الجمل ، العنف وحقوق الإنسان ، ندوة لجلسة العربية لحقوق الإنسان ، العدد/3، تونس ، 1996 ، ص 67.

(2) محمود مراد، العرب والإرهاب ، الهيئة المصرية للكتاب ، القاهرة ، ط 2 ، 1996 ، ص 29.

(3) د. محمد فتحي عيد ، واقع الإرهاب في الوطن العربي ، مطابع أكاديمية نايف للعلوم الأمنية ، الرياض ، 1999 ، ص 23.

(4) محمد فتحي عيد ، المصدر السابق ، ص 24-25.

(5) د. عبد العزيز محمد ، الإرهاب الدولي ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، 1986 ، ص 40 .

الصحية أو الاموال العامة⁽¹⁾. أما العالم الروسي (ثوليا) فيذكر أن العمل الإرهابي نشاط عنيف ذو مضمون سياسي يتعرض للحكومة وما تستخدمه من أفعال عنف تثير الرعب ضد الشعب⁽²⁾. فهو يرى أن للمنظمات الشعبية التي تمثل الشعب الحق المشروع في التأثير من ممارسات السلطة العنيفة. ويرى الفقيه (ملكن) أن الإرهاب يقدم على تخويف الناس بأعمال العنف⁽³⁾. ويعرف الفقيه (سوانيل) الإرهاب بأنه (العمل الاجرامي المقترف عن طريق الرعب والعنف والفرع الشديد من أجل تحقيق هدف محدد⁽⁴⁾).

والإرهاب عند عالم القانون (لاکور) هو استخدام التهديد المبالغ به في القوة أو استخدامها فعلاً للحصول على التأثير المادي ، ضحاياه ، مجرد رموز ليس بالضرورة أن يكونوا معينين بشكل مباشر لتحقيق أهداف سياسية بإثارة الخوف والقلق الداخلي للإجبار على الاستسلام وتعديل الموافقة⁽⁵⁾.

ويعد تعريف (لاکور) هو الأكثر قبولاً من بين التعريفات التي ذكرت لتوضيحه كل عناصر العملية الإرهابية في إطارها القانوني لكونها عملية تخطيط عنف منظمة ذات هدف سياسي بإشاعة الرعب والقلق للإجبار على تغيير المواقف والاتجاهات والسلوكيات سواء أكان من قبل الدولة أم من قبل معارضيها .

ومن خلال ما اوردناه من تعريفات نجد الاتفاق واضحاً فيها على أن الإرهاب هو استخدام القوة ونشر الرعب لتحقيق اهداف سياسية ، إلا ان طبيعة الاختلاف تكمن عبر وجهات نظر الباحثين والمتخصصين من حيث تحديد مشروعية الفعل الإرهابي التي تقف على وجهة نظر من يستعمل المصطلح الذي تتحكم فيه قوة الدولة وقدرتها على فرض آرائها في المحافل الدولية وفق ما يعيشه المجتمع الدولي المعاصر من تحكم واضح للدول الكبرى وأولها الولايات المتحدة الأمريكية التي تفرض قراراتها لتسيير شؤون دول العالم كله.

(1) نقلاً عن : د. عبد العزيز محمد ، المصدر السابق ، ص 44 .

(2) سالم إبراهيم بن عامر ، مصدر سابق ، ص 19 .

(3) نقلاً عن : د. عبد العزيز محمد ، مصدر سابق ، ص 43 .

(4) نقلاً عن : د. تاج الدين الحسن ، مساهمة في فهم ظاهرة الإرهاب الدولي، مجلة الوحدة ، بيروت ، العدد 45 ، 1973 ، ص

23

(5) نقلاً عن : محمد فتحي عيد ، مصدر سابق ، ص 23 .

ثالثا - الإرهاب في منظور الأمم المتحدة :

نظراً لخطورة الإرهاب الجسيمة على البشرية بوجه عام ، اهتم المجتمع الدولي بهذه الظاهرة وتم عقد العديد من المؤتمرات الدولية للتعريف بها وتحديدتها ومعالجة الأسباب المؤدية إليها وترتيب العقوبة بحق مرتكبيها بهدف التخفيف من وطأتها وتعزيز فرص السلام وتدعيمه بين الشعوب⁽¹⁾.

ويعود إهتمام المجتمع الدولي بمشكلة الإرهاب إلى عام 1934م، حين تقدمت فرنسا بطلب إلى سكرتير عصبة الأمم المتحدة ، ودعت إلى إتفاق دولي لمعاقبة الجرائم التي ترتكب بغرض الإرهاب السياسي اثر مقتل الملك (الكسندر الاول) ملك يوغسلافيا ومعه وزير خارجية فرنسا (لويس بارتو) ، والذي كان يصعبه في مرسيليا يوم 1934/10/9م ، وقد هرب الجانيان إلى إيطاليا، ورفضت الحكومة الإيطالية تسليمهما ، بحجة إنهما إرتكبا جريمة سياسية⁽²⁾.

وقد شكلت عصبة الأمم لجنة لدراسة قواعد القانون الدولي المتعلقة بالعقاب ، ووضعت اللجنة عام 1935م، مشروع معاهدة للعقاب على الإرهاب، وإقتربت إنشاء محكمة جنائية خاصة بالجرائم الإرهابية. وقد أقره مؤتمر دبلوماسي عقد في جنيف عام 1937 . وعرفت المادة (1-2) من الاتفاقية الخاصة بتحريم الإرهاب ، أن الاعمال الإرهابية تشمل الافعال الاجرامية العمدية الموجهة ضد حياة رؤساء الدول وسلامتهم وحريتهم وصد من يتمتعون بإمتياز رئيس الدولة وحلفائهم بالوراثة أو التعيين وأزواجهم. وكذلك الاشخاص القائمين بوظائف أو خدمات عامة ، كما يشمل التخريب العمدي والحاق الضرر بالاموال العامة وإحداث خطر عام عمداً من شأنه أن يعرض حياة الناس للخطر مثل إستعمال المتفجرات والمواد الحارقة والاغراق وإشعال المواد الخائفة أو الصارة وإثارة العوضى في وسائل النقل والمواصلات والتلويث والتسبب عمداً في تسميم مياه الشرب أو الاغذية مما ينتج عنه أمراض سواء للإنسان ام الحيوان ام النبات⁽³⁾.

(1) د. إسماعيل الغزال ، مصدر سابق ذكره ، ص 78.

(2) حسن محمد طوالبه ، مصدر سابق ، ص 18.

(3) مصطفى صباح دناره ، الإرهاب : مفهومه وأهم جرائمه في القانون الدولي الجنائي ، بنغازي ، منشورات جامعة تونس ، 1990 ، ص 135.

أما الاتفاقية الأوربية لقمع الإرهاب في 1977/1/27 التي عقدتها اللجنة الخاصة بالإرهاب التابعة للجمعية العامة للأمم المتحدة فقد عرفت الإرهاب بأنه (أعمال الاعتداء على الحياة، أو السلامة الجسدية أو حرية الأشخاص ذوي الحماية الدبلوماسية وجرائم الخطف، وأخذ الرهائن، والاحتجاز غير المشروع للأفراد واستخدام الأسلحة والقنابل اليدوية و القذائف والصواريخ والخطابات أو الطرود الخداعية، والاستيلاء على الطائرات والاعتداء على سلامة الطيران المدني ويعد الاشتراك مع شخص يرتكب هذه الجرائم أو يحاول ارتكابها جريمة إرهابية يعاقب عليها⁽¹⁾ .

وقد أخذ على هذه الاتفاقية ما يأتي⁽²⁾ :

- 1- إنها إعتبرت كل عنف هو إرهاب في حين الإرهاب لا يمكن ان يشمل كل صور العنف.
- 2- عدم التمييز بين الإرهاب كأفعال إجرامية وبين حق الشعوب في الكفاح المسلح والمقاومة من أجل تحرير أراضيها من الاحتلال الاجنبي .

وقد إستمر الخلاف بين الدول النامية والدول المتقدمة بشأن مفهوم الإرهاب وتفسيره تفسيراً واضحاً بحيث لا يعتبر الكفاح المسلح من أجل التحرير من الاحتلال الاجنبي إرهاباً . إلا إن الأمم المتحدة وكما تبين في تقرير 1979 ، 1989 قد تبنت وجهة النظر الغربية ، ووفق القرار الذي أصدرته الجمعية العامة للأمم المتحدة المرقم (29144) الصادر في 4 كانون الاول 1989 إن الحق في تقرير المصير جزء مهم من سياسة الأمم المتحدة ولكن لا يمكن أن يبرر أعمال العنف⁽³⁾.

وعلى الرغم من وجود إثني عشر إتفاقاً دولياً ضد الإرهاب أقرتها الأمم المتحدة ، فضلاً عن صدور قرارات من مجلس الأمن الدولي ، القرار رقم 1269 عام 1990م والقرار رقم 1373 لعام 2001م واللذين يستكران اعمال الإرهاب ويعدانها جرائم غير مسوغة بغض النظر عن دوافعها بقي مصطلح (الإرهاب) من دون تعريف ، فالقرار رقم 1373 لعام 2001م والذي إستند الى مشروع قدمته الولايات المتحدة الأمريكية صاحبة المصلحة من هذا القرار الخطير الذي يجيز لها إستخدام القوة ضد الجهات التي تقف

(1) د. أحمد محمد رفعت ، مصدر سابق، ص 68.

(2) المصدر نفسه، ص 68.

(3) سميرة إبراهيم ، الإرهاب الدولي في منظور الأمم المتحدة ، أوراق إستراتيجية ، العدد/90 ، السنة الثالثة ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، تشرين اول 2001 ص2 وما بعدها.

ضدها أو التي تشجع وتؤي وتدعم خصومها التي تتهمهم بالإرهاب .ومع ذلك وبالرغم قوة القرار وخطورته وشموليته فقد خلا من أي تعريف للإرهاب ، ولم يميز بينه وبين الكفاح المشروع من أجل التحرر الوطني والاستقلال⁽¹⁾.

رابعاً - خصائص الإرهاب:

يمتاز العمل الإرهابي بخصائص عدة أبرزها الآتي⁽²⁾ :

- أ- استخدام العنف أو التهديد به لغرض إحداث الرعب عن طريق إستعمال القوة لإجبار الغير وإخافته وإرغابه أو الاعتداء على الاشياء والممتلكات بتدميرها أو إفسادها أو الاستيلاء عليها بشكل غير مشروع إذ يعد جريمة يحاسب عليها ، وبذلك يكون العنف لغة الإرهابيين لأنه أهم الخصائص التي تميز العمل الإرهابي لإثارة جو من عدم الاستقرار النفسي والاجتماعي داخل الدولة وخارجها. ولا بد هنا من الإشارة إلى أن العنف الذي يمارسه الإرهابيون هو وسيلة وليس غاية ، فالعنف ليس هو المقصود بنفسه لأن أعمال القتل والاغتيال ضد القادة السياسيين وممثلي السلطة والأشخاص الرمزيين إنما تهدف إلى إفشاء حالة الخوف والفوضى أكثر من مجرد التخلص من بعض الأشخاص الذين لا يكون في موتهم تحقيق لأي هدف ، وعليه فإن الأثر النفسي الذي تحدثه الواقعة الإرهابية هو الهدف وليس ضعاياه، وبهذا يكون العنف الحقيقي هو رسالة موجهة إلى المجموعة السياسية المناهضة أو إلى المجتمع أو إلى أصحاب القرار في الدولة والتي تتمثل في حالات الخطف والقتل والاحتجاز والتعذيب والتفريب والحريق...الخ حيث يحمل الضحايا معنى واضحاً موجهاً إلى الآخرين بأن كل شخص وكل مكان معرض للعمل الإرهابي مستقبلاً .
- ب- التنظيم المتصل بالعنف : إن العنف لا يمكن أن يحدث أثره في النشاط الإرهابي في خلق حالة التهديد، إلا إذا كان ذلك العنف منظماً من خلال حملة إرهاب مستمرة ذات نشاطات متصلة منظمة تؤدي إلى خلق حالات متواصلة من الرعب وبالتالي يمكن أن تكون النتائج لصالح مخططي العمل الإرهابي مثل ما حصل في

(1) سامي مهدي ، مصدر سابق ، ص 5 .

(2) د. أحمد جلال عز الدين ، مصدر سابق ، ص 28 وما بعدها . د. حميدة سبيح ، العرب النفسية (مدخل) ، مصدر سابق ، ص 31 وما بعدها.

حدث إغتيال الامير (الارشيدوق فرانز فرديناند رودولف) ولي عهد النمسا عام 1914م والذي أدى إلى قيام الحرب العالمية الاولى، لان الواقعة أرتكبت من مجموعة منظمة مارست عمليات متصلة تسمى جبهة تحرير صربيا عن امبراطورية النمسا.

ج- **الهدف السياسي للإرهاب :** إن الهدف الرئيسي للعمليات الإرهابية هو سياسي وليس مادياً، أي إرغام الدولة أو جماعة سياسية على إتخاذ قرار معين أو الامتناع عن إتخاذ قرار تراه في مصلحتها ما كانت تتخذه أو تفتح عن إتخاذه لولا الإرهاب، وهذا ما يعطي قدراً من الأهمية والخطورة لأنه يشكل ضغطاً على القرار السياسي وإن اضطرت الجماعات الإرهابية إلى إرتكاب جرائم السطو على البنوك والمحال والخطف وطلب الفدية ، وما يدخل في نطاق الجريمة المنظمة فإنها تهدف للحصول على التمويل اللازم لا استمرار العمليات وتلبية إحتياجاتها من مخابن وتسليح، وهذا ما يحصل من كثيراً في الولايات المتحدة الامريكية حيث تعده سلطات الشرطة الامريكية أعمالاً إرهابية.

د- **الدعاية عبر وسائل الاعلام :** في هذا الجانب نلاحظ أن الإرهابيين يسعون بانفسهم للتطوع بالاتصال بوسائل الاعلام (بعكس المجرمين الاعتياديين) وهم يعرضون كثيراً على عرض أفكارهم وأنشطتهم التي شهدت إتساعاً كبيراً في السنوات الاخيرة مع تعقد وسائل الحياة واساليبها وتوافر قدر كبير من التنظيم والتخطيط والتسليح والخبرات التي تساعد على سهولة التحرك والتنفيذ.

خامساً - التمييز بين الإرهاب والمصطلحات الأخرى :

كثيراً ما يخلط الباحثون بين مفهوم الإرهاب الذي أوضحنا معناه وخصائصه وبين بعض الظواهر الأخرى المشابهة لظاهرة الإرهاب والقريبة منه ،كالعنف السياسي والجريمة السياسية والجريمة المنظمة وحرب العصابات والكفاح المسلح وحق تقرير المصير. وهنا نجد أنه من الضروري تبيان الحدود الفاصلة والفرق بين الإرهاب وتلك الطواهر.

أ - الإرهاب والعنف السياسي :

يعرف (نيد هندريش) العنف السياسي بأنه اللجوء إلى القوة لجوءاً كبيراً أو مدمراً ضد الافراد أو الأشياء ،أو اللجوء إلى قوة يعظرها القانون موجهاً لإحداث تغيير

سياسة الارهاب الامريكي تجاه العرب والمسلمين

الفصل الثالث

في السياسة في نظام الحكم أو في لشخاصه، ولذلك فإنه أيضاً موجه لاجداث تغييرات في وجود الافراد في المجتمع وربما في مجتمعات أخرى من خلال مهاجمة قوى لشخص الآخرين ولخبراتهم مباشرة بقصد السيطرة عليهم بوساطة الموت أو التدمير والاضعاع أو الهزيمة⁽¹⁾.

إن الإرهاب هو صورة من صور العنف السياسي، إلا إنه يمتاز عنه من حيث الأهداف ، فالإرهابيون يعرصون على تجاوز نطاق وحدود الهدف المباشر ليصل تأثيره إلى أفراد أو جماعات أو طوائف أخرى مستهدفه بالعمل الإرهابي وذلك عبر رسالة أو إيعاء ما ينطوي عليه العمل الإرهابي.

أما صور العنف السياسي عادة تكون أهدافها مباشرة بغض النظر عن المؤثرات النفسية ودون الطابع الرمزي الذي يمتاز به الفعل الإرهابي⁽²⁾.

كما ينظر الى العنف على أساس (الباعث) في حين ينظر إلى الإرهابي (كمجرم اعتيادي)، وهذا يعني أن عنف الثورات مبرر ولا يجوز أن يكون إرهابياً، وبهذا يكون كل إرهاب هو عنف ، وليس كل عنف هو إرهاب، وإلا فقدت الثورة شرعيتها . وتبرز صور العنف السياسي في الانقلابات والحروب والثورات وحركات التمرد والعصيان ذات الأهداف السياسية⁽³⁾، وبهذا يمكن تمييز العنف السياسي عن الإرهاب بالآتي⁽⁴⁾:

1- يركز الإرهاب على المؤثرات النفسية من خلال الدعاية عبر وسائل الاعلام الجماهيري بهدف التأثير على عقول الجماهير ومشاعرها لخلق مواقف وإتجاهات وسلوكيات معينة ، بينما العنف السياسي لا يعتمد المؤثرات النفسية.

2- غالباً ما تكون للإرهاب أهداف ذات ابعاد دولية، في حين تكون أهداف العنف ذات بعد داخلي او إقليمي في اوسع مدام.

(1) تيد هندريش ، العنف السياسي ، ط 1 ، ترجمة : عبد الكريم محفوظ ، دار الميسرة ، بيروت، 1986، ص 142.
(2) فؤاد قسطنطين نيسان ، الإرهاب الدولي ، رسالة ماجستير ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، بغداد ، 1999 ، ص 16-17.
(3) د0 نزهت محمود الدليمي ، إتجاهات الدعاية الامريكية إزاء الإرهاب الدولي ، مصدر سابق ، ص 98 ، 99.
(4) المصدر نفسه ، ص 99.

3- الطابع القيمي الذي يعمل به الإرهاب يختلف حسب إختلاف وجهات النظر ، فقد يعده بعضهم إرهاباً في حين يراه آخرون نضالاً مشروعاً من أجل الحرية ، أما الطابع القيمي للعنف السياسي فلا يعطى بمثل هذا التقييم .

ب - الإرهاب والجريمة السياسية :

إنعقد المؤتمر الدولي السادس لتوحيد قانون العقوبات في (كوبنهاجن) عام 1935م وعرف الجريمة السياسية بأنها (الجرائم الموجهة الى تنظيم الدولة او سير أجهزتها وكذلك ضد حقوق المواطنين)⁽¹⁾ . وكذلك هي عمل بابعثه سياسياً وإن كانت تتضمن افعالاً من قبيل الجرائم الإعتيادية كالقتل والتخريب⁽²⁾ .

والاجرام السياسي مجموعة الافعال الموجهة ضد المجتمع السياسي وضد حقوق المواطنين السياسية ، إذ يعد كل إجرام ضد الدولة جريمة سياسية مادامت تهدد أمنها وسلامتها الداخلية والخارجية، وهي جرائم ترتبط بالإضطرابات السياسية⁽³⁾ . وتصنف الجرائم السياسية إلى⁽⁴⁾ :

- 1- الجرائم الموجهة ضد سلامة الدولة الداخلية : وتشمل الحكومة وتنظيم السلطة العامة والمؤسسات الدستورية والحقوق الدستورية التي تضمنها هذه المؤسسات كحق الترشيح والانتخاب.
- 2- الجرائم الموجهة ضد سلامة الدولة الخارجية : وتشمل إستقلال وسيادة الدولة ، وسلامة إقليمها ، وعلاقاتها مع الدول الأخرى .
- 3- أما أوجه الاختلاف والتقارب بين الجريمة السياسية والجريمة الإرهابية فتتلخص بما يأتي⁽⁵⁾ :
 - 1- يلتقي الإرهاب والجريمة السياسية بكونهما عنفاً منظماً ذا مغزى سياسي.
 - 2- يهدف المجرم السياسي إلى الاقتصاص من شخصية سياسية محددة لا يكون القصد من ورائه التأثير على قرار أو سياسة ما، في حين يتجاوز المجرم

(1) فؤاد قسطين نيسان ، مصدر سابق ، ص 20

(2) المصدر نفسه ، ص 20.

(3) د. عبد الوهاب حومد ، الاجرام السياسي ، ط1 ، دار الحقيقة ، بيروت ، 1992 ، ص 202

(4) د. احمد جلال عز الدين ، مصدر سابق ، ص 66-67

(5) عبد الناصر حريز ، الإرهاب السياسي ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، 1996 ، ص 36

الإرهابي نطاق الفعل العنيف بهدف الضغط على السلطة لاتخاذ قرار ذي طابع شمولي واسع.

3- الجريمة الإرهابية يرتكبها الإرهابي رغبة منه بحسب اعتقاده خدمة للصالح العام من خلال زعزعة النظام السياسي والاجتماعي ، أما المجرم السياسي فلا يحركه للقصاص سوى دافع أناني وشخصي.

ج - الإرهاب والجريمة المنظمة :

الجريمة المنظمة عنف منظم بقصد الحصول على مكاسب مالية بطرق وأساليب غير مشروعة . فالجريمة المنظمة ما هي إلا صورة من صور الجرائم المعتادة ، غير أن ما يميزها هو أنها تأتي بعد تدبير وتنظيم أفراد العصابة ، وتعتمد في عملها على العديد من الوسائل والأساليب غير المشروعة كالنصب والإحتيال والتزوير والسطو والقتل⁽¹⁾ :

وبما أن من سمات الجريمة المنظمة العنف فإن هناك أشياء مشتركة بين الإرهاب والجريمة المنظمة منها⁽²⁾ :

- 1- طبيعة العمل الذي يمتاز بالعنف والتنظيم والقيادة عبر مجموعات أو منظمات تخطط للقيام بأعمالها بسرعة تامة وتنفيذها في معظم الأحيان بدقة .
- 2- إن كليهما يسعى إلى إفشاء الرعب والخوف والرغبة في النفوس وقد يكون ذلك الرعب موجهاً للمواطنين والسلطات في آن واحد، فعصابات الجريمة المنظمة تفرض الرعب على الناس لتحصل على أموالهم ، ومنظمات الإرهاب قد ترهب المواطنين لإثارة الرأي العام ضد السلطات وإظهار عجزها عن حمايتهم.
- 3- ورغم التشابه بين الفعلين الإرهابي والاجرامي المنظم فثمة أوجه تصلح للتمييز بينهما وهي⁽³⁾ :
- 1- يهدف الإرهابيون الى تحقيق أهداف سياسية ودعائية لقضيتهم ومبادئهم ، أما العصابات الاجرامية فتعمل على تحقيق أهداف مادية ومنافع ومكاسب ذاتية.

(1) د. هيثم عبد السلام محمد ، مصدر سابق ، ص 61.

(2) المصدر نفسه، ص 61.

(3) المصدر نفسه ، ص 61.

- 2- تقف وراء الإرهاب دوافع معنوية تتمثل في قناعاته التامة بأنه يعمل من أجل قضية مشروعة من وجهة نظره ، وحين تقف وراء المجرم دوافع ذاتية ضيقة تسعى الى ارضاع رغباته كالحاجة إلى المال والاستحواذ على الممتلكات .
- 3- عادة ما يترك الفعل الاجرامي تأثيراً نفسياً لا يتعدى نطاق ضحايا العمليات الاجرامية ، بعكس العمليات الإرهابية التي تتجاوز نطاق الضحايا ليؤثر في سلوك اشخاص معينين بهدف التخلي عن سياسات أو قرارات أو مواقف يزعجون الاقدام عليها ، فالإرهاب يهدف إلى لفت الأنظار إلى قضية ما من أجل كسب ود الراي العام تجاه القضايا التي يعمل من أجلها الإرهابيون.
- 4- تختلف أساليب التدريب والتجهيز والتسليح بين كلا الطرفين.

د - حرب العصابات :

يطلق على هذه الحرب بأنها الحرب الثورية أو الحرب الشعبية ويطلق عليها بعضهم حركات المقاومة أو حرب التحرير ، وتعرف حرب العصابات بأنها (نمط واضح ومحدد من اعمال الحرب والمقاومة يمارس بصفة اساسية في الغابات والاحراش والمناطق الريفية)⁽¹⁾.

وحسب تعريف منظمة الصليب الاحمر هي (أسلوب للقتال المحدود في ظروف مختلفة عن الظروف المعتادة للحروب ، فهي أسلوب خاص من أساليب شن الحرب، وليست طائفة من طوائف النزاعات المسلحة)⁽²⁾.

تتماز حرب العصابات بكونها حرباً صغيرة لا تخضع لقواعد ثابتة وتتصف بطابع المفاجأة والمباغتة، وتقتضي حرب العصابات الاستخدام المرن للقوات حيث تصبح المرونة أحد العناصر الاساسية في عمليات حرب العصابات وذلك لكسب المبادرة وتغيير الموقف مع العدو لصالح مجموعات العصابات في ضوء نوع المهمة المستهدفة وترتيبات العدو⁽³⁾.

(1) د. إمام حمصاني خليل ، الإرهاب وحروب التحرير الوطنية ، دار مصر للحروسة ، القاهرة ، 2002 ، ص 180.

(2) المصدر نفسه ، ص 180.

(3) د. هيثم عيد السلام ، مصدر سابق ص 61.

الفرق بين الإرهاب وحرب العصابات⁽¹⁾؛

- 1- حرب العصابات تلقى دعماً مادياً أو معنوياً وتأييداً شعبياً من تأمين الملجأ إلى مد المقاتلين بالعتاد والارزاق وغيرها من المعونات، أما الإرهاب فقد يكون مذموماً من قبل الشعب إذا كان من أجل مكاسب مادية أو مطامع شخصية.
- 2- إن مسرح العمليات للأنشطة الإرهابية غالباً ما يتركز في المناطق الحضرية والتجمعات السكنية والمناطق الكثيفة بالسكان. بينما يتركز النشاط الميداني لحرب العصابات على المناطق الجبلية ومراكز تجمعات القوات النظامية والقرى والأرياف.
- 3- تسعى مجموعة حرب العصابات إلى تحقيق أهداف معينة تتمثل في إلحاق أكبر الخسائر المادية والمعنوية في صفوف العدو وتقليص المساحة التي يحتلها والعمل على طريق التحرر والتخلص النهائي من الوجود العسكري للعدو، أما العمليات الإرهابية فتهدف إلى الدعاية ولفت الانتباه إلى القضايا التي يعمل من أجلها الإرهابيون.
- 4- تختلف أساليب التدريب والتجهيز والتسليح بين كلا الطرفين . ومن أمثلة حرب العصابات في التاريخ الحديث الحرب التي شنها الفيتناميون لتحرير بلادهم من الاحتلال الأمريكي التي تكبدت فيها القوات الأمريكية خسائر فادحة ، وكذلك حرب المقاتلين الأفغان الطويلة ضد القوات السوفيتية الغازية التي تكبدت خسائر كبيرة ثم انسحبت من أفغانستان ، وفي الصومال تعرضت قوات الغزو الأمريكية إلى حرب عصابات مدمرة أدت إلى إجبار القوات الأمريكية على الرحيل من الصومال.

هـ - الإرهاب والكفاح المسلح المرتبط بحق تقرير المصير :

يعد الكفاح المسلح الوسيلة الأكثر استخداماً والأكثر نفعاً لممارسة حق تقرير المصير ، إذ لا قيمة للوسائل السلمية مع الممارسات التعسفية للقوى الاستعمارية

(1) المصدر نفسه ، ص 60-61.

والعنصرية ، فالكفاح المسلح يعني الاستخدام المشروع للقوة للسلطة من أجل نيل الاستقلال⁽¹⁾.
وحق تقرير المصير يعني حق الشعب في نظامه السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي ومركزه الدولي ، وهذا هو المفهوم الواسع، أما المفهوم الضيق لحق تقرير المصير فيعني الاستقلال واقامة دولة لها سيادة، لأن الاستقلال هو الهدف النهائي الذي ترجو الشعوب تحقيقه وهي تمارس هذا الحق⁽²⁾.

وحق تقرير المصير يجد له سنداً في القانون الدولي، فالجمعية العامة للأمم المتحدة أيدت هذا الحق وادانت الاعمال الإرهابية التي تقوم بها الأنظمة الاستعمارية والعنصرية في 1972/12/18 ، كما أن ميثاق الأمم المتحدة يتضمن هذا الحق في الفقرة الثانية من المادة الاولى والفقرة السابعة من المادة الثانية والمادتين 55، 73 ، أي أن حق الكفاح المسلح يستند إلى حق الشعوب في تقرير مصيرها.

وبالرغم مما ذكرناه ، فإن الخلاف ما يزال محتدماً الآن بين دول العالم الثالث ومنها الدول العربية من جهة ، والدول الغربية من جهة أخرى ، فالولايات المتحدة الأمريكية وكندا وإيطاليا وهولندا وعدد من فقهاء الغرب لايسوغون استخدام القوة وأما الكفاح بالوسائل السلمية في حين ترى دول العالم الثالث العكس من ذلك⁽³⁾.

وكثيراً ما يتعمد الإعلام الغربي تشويه حركات المقاومة الوطنية المشروعة ونعتها بالإرهاب ولاسيما الإعلام الأمريكي الذي يضع المنظمات الوطنية لمقاومة الاحتلال الصهيوني في فلسطين ولبنان في قائمة المنظمات الإرهابية، في حين يغض الطرف عن إرهاب الدولة الذي يمارسه الكيان الصهيوني الغاصب ، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على الانحياز الواضح إلى جانب الكيان الصهيوني رغم باطله وظلمه وجرائمه.

الفرق بين الإرهاب والكفاح المسلح من أجل حق تقرير المصير⁽⁴⁾ :

- 1- الكفاح المسلح وحرب التحرير الوطنية لهما طبيعة عسكرية شعبية ، في حين أن الإرهاب عمليات لا تحظى بتأييد شعبي حتى ولو كان هناك تعاطف معه.

(1) د. امام حساني ، مصدر سابق، ص 187.

(2) المصدر نفسه ، ص 186

(3) المصدر نفسه ، ص 187

(4) د. هيثم عيد السلام ، مصدر سابق ، ص 62.

- 2- يوجد سند قانوني للكفاح المسلح يقره القانون الدولي ، أما الإرهاب مدان دولياً ولا تعترف به المواثيق الدولية.
- 3- الكفاح المسلح يوجه عملياته ضد عدو أجنبي وضد أهدافه العسكرية ، أما عمليات الإرهاب فقد توجه ضد الأبرياء لنشر الرعب بقصد تحقيق السيطرة.
- 4- تقديم المساعدات لحركات التحرر الوطنية دعماً لكفاحها المسلح من أجل الاستقلال أمراً مقبولاً ، في حين يكون تقديم المساعدات للجماعات الإرهابية عملاً غير مشروع .

المبحث الثاني

المفهوم الامريكي للارهاب وتوظيفه سياسيا ودعائيا

اولا - جذور الإرهاب الأمريكي :

تكاد تكون الولايات المتحدة الأمريكية الدولة الوحيدة في عالمنا التي تفتقد إلى الاصاله والامتداد الحضاري المعروف ، وتلك هي عقدة النقص التي تركت آثارها ونتائجها السلبية ، بل وأنعكست على سياستها الخارجية وتعاملها مع الدول الاخرى ، فتاريخها يبدأ مع اطلالة القرن السابع عشر للميلاد في حين ان هناك أمماً ذات حضارات عريقة إمتدت جذورها التاريخية لآلاف السنين قبل الميلاد مثل حضارات وادي الرافدين ووادي النيل واليمن ووادي السند والصين وغيرها . سطرت لشعوبها مواقف إنسانية مشرفة يعتز بها إبنائها عبر التاريخ.

وعلى الرغم من قصر تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية مقارنة مع البلدان الاخرى إلا ان هذا التاريخ يبدو وكأنه صفحة سوداء مليئة بالمآسي والجرائم التي يندى لها الجبين.

فالاستعمار الأمريكي لم يظهر فجأة على مسرح الاحداث السياسية في القرن التاسع عشر ، بل تشكل وجوده العدواني قبل هذا التاريخ حيث الهجرات الاوربية الى القارة المكتشفة حديثاً والقضاء على سكان البلاد الأصليين الهنود الحمر بطرق وأساليب أرهابية مختلفة ، ذلك أن خلفيات الارهاب الامريكي مرتبط بعمليات الهجرة والغزو الاوربي للقارة الجديدة ، حيث قامت الشركات الرأسمالية بتمويل الهجرات الاوربية بهدف استثمار الارض المكتشفة وتحقيق الأرباح الطائلة على حساب سكانها الاصليين، فلبأت هذه الشركات وبتعاون من الحكومات الاوربية إلى الافراج عن المجرمين المحكومين في السجون الاوربية ونقلهم الى القارة الجديدة أمريكا ، لاغتصاب ارضها من سكانها الاصليين الهنود الحمر، وخلال ذلك مارس الغزاة الاوربيين كل أساليب التدمير والسلب والاعتصاب بحق الهنود الحمر سكان البلاد الاصليين للخلاص منهم والحلول محلهم ، لذلك طبعت سياسة العنف والقتل المتعمد التاريخ الامريكي في بداياته الاولى بسجل أسود ، ترك بصماته وانعكس بكل تأكيد على تعاملهم السياسي والاقتصادي مع الامم الاخرى⁽¹⁾.

(1) د. صبري فالح العمدي ، دراسات في تاريخ امريكا وعلاقاتها الدولية ، مكتب احمد الدباغ للطباعة ، بغداد ، 2002 ، ص4 وما بعدها

وهكذا فإن تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية حافل بالإرهاب ويدعم الدول التي تمارس الإرهاب وتقديم المساعدات للأنظمة الدكتاتورية في العالم . فالكتاب الأمريكي (مايكل كلير) في كتابه (تصدير القمع .. أمريكا وراء الأنظمة الاستبدادية) ينسف كل الادعاءات الأمريكية بالدفاع عن حقوق الانسان والديمقراطية ، ويؤكد الكاتب أن الولايات المتحدة الأمريكية تقف وراء الأنظمة الاستبدادية والقمعية في العالم وتقدم لها كل وسائل القمع، كما يؤكد بالوثائق والأرقام أن الولايات المتحدة الأمريكية زودت عشر دول من بينها الكيان الصهيوني بأسلحة ومعدات تبلغ قيمتها (71) مليار دولار ضمن برنامج المساعدات العسكرية⁽¹⁾. وتظهر دراسة أعدتها أجهزة المعلومات الأمريكية عن الأسلحة المصدرة أن نسبة كبيرة من ذلك السلاح معدة للاستخدام المحلي لقمع الانتفاضات الشعبية والتنظيمات المعارضة لسياسة تلك الدول الموالية لأمريكا أو لقمع حركات التحرر الوطني ، وقد استخدمت تلك الأسلحة القوات الصهيونية ضد المقاومة الفلسطينية واللبنانية ، حيث ظهرت الأسلحة الأمريكية كطائرات الاناثشي لإغتيال القيادات الثورية الفلسطينية والقبائل الإنشطارية المحرمة دولياً والرصاص المغلول باليورانيوم. كما استخدمت تلك الأسلحة ضد ثوار تايلند عام 1979م وكذلك تيمور الشرقية التي قتلت الثائرين المدنيين بالجملة ومنهم مسلمو (مندانا)، ومجموعة جزر القمر وفي مواجهة حرب العصابات التي تشنها حركات التحرر الوطني في مختلف أنحاء العالم خصصت الولايات المتحدة الأمريكية لذلك مبلغاً قدره (16.3) مليون دولار، استخدمت لتشكيل منظمات إرهابية شبه عسكرية . ولبناء سجون جديدة ومراكز التحقيق الإقليمية حيث يساق إليها المعارضون السياسيون لاستجوابهم وتعذيبهم⁽²⁾.

أما الإرهاب داخل المجتمع الأمريكي ، فهناك أنواع من العصابات لها قيادات خاصة تمارس القتل والانحراف مثل جماعة مستعملي المخدرات وجماعات نوادي الشوارع وعصابات السرقة والقتل والسلب والابتزاز والاغتصاب التي تمارس عمليات السطو على المحال التجارية وتقوم بسرقة المصارف المالية ، أما (المافيا) الأمريكية فقد مارست الكثير من الاعمال الإرهابية وهي تسمى بحسب ما هو شائع (دولة

(1) زي جميل حافظ ، الإرهاب الأمريكي ، مجلة الحكمة ، العدد/ 21 ، السنة / 4 ، بيت الحكمة ، بغداد ، كانون الاول ، 2001 ،

ص46

(2) المصدر نفسه ، ص 47

المافيا^(*) التي تسيطر بشكل خفي على الكثير من المؤسسات المهمة في الولايات المتحدة مثل النوادي الليلية والقمار والسينما والرياضة والسباق والاشراف على تجارة المخدرات وصناعتها وإنتشارها⁽¹⁾.

وعلى هذا الأساس يمكن القول ان المجتمع الامريكي لا يمكنه العيش خارج الإرهاب لانه قام أساساً على الإرهاب والعنف والمغامرة غير المألوفة ، فسكان هذه البلاد يفتقرون إلى الروابط الوشيعة لانهم خليط من المهاجرين من كل أجزاء الأرض لا تجمعهم تقاليد عريقة مميزة عبر التاريخ⁽²⁾.

ومن أجل فضح الاعلام الامريكي واساليبه في العمل على الصاق تهمة الإرهاب بالعرب والمسلمين نورد قائمة بأسماء اشهر الحركات والمنظمات الإرهابية على الساحة الامريكية وهي⁽³⁾:

- 1- منظمة ابناء الحرية .
- 2- منظمة حراس الحريات الامريكية .
- 3- ميليشيا ولاية فلوريدا .
- 4- ميليشيا ولاية ايداهو .
- 5- ميليشيا ولاية متشيجان .
- 6- ميليشيا نيوهامشير .
- 7- ميليشيا ولاية فرجينيا .
- 8- ميليشيا ولاية أوهايو .
- 9- ميليشيا ولاية انديانا .
- 10- ميليشيا ولاية ميسوري .
- 11- ميليشيا ولاية مونتانا .
- 12- ميليشيا ولاية نورث كارولينا .
- 13- ميليشيا ولاية النجمة الكبيرة .

(*) المافيا إسم يطلق على جمعيات إجرامية أصلها إيطالي من جزيرة صقلية حيث هرب الآلاف من سكان صقلية وجنوب إيطاليا الى المدن الكبرى في شرق الولايات المتحدة الامريكية واستقروا هناك وأرتكبوا اقسى انواع عمليات الاجرام المظلم.

(1) د. فزعت محمود الدليمي ، إتجاهات الدعاية الامريكية إزاء الإرهاب الدولي ، مصدر سابق ، ص 157.

(2) المصدر نفسه ، ص 158.

(3) الحركات الإرهابية في العالم ، مجلة الحكمة ، العدد 21 ، السنة 4 ، بيت الحكمة ، بغداد ، كانون الاول ، 2001 ، ص 69.

ثانياً - الكذب الإرهابي الأمريكي :

وفيما يخص الكذب الإرهابي الأمريكي يذكر الكاتب الأمريكي (كلود جوليان) عن الكذب الذي يمارسه الرؤساء الأمريكيون ووسائل إعلامهم ، بقصد فرض نفوذهم وسلطانهم بالقوة والعدوان والتبرير الذي يميز للادارات الأمريكية إستخدام الكذب لتبرير اطلاق الاتهامات على ما يقرره الرؤساء في الوقت الذي يريدون وعلى من يشاؤون من أجل التلويح بالقوة الأمريكية وتخويف وإرهاب الشعوب لعدم الوقوف بوجه تلك القوة⁽¹⁾.

وتأكيداً لذلك نذكر بعض الأكاذيب التي هي في حقيقتها إرهاباً للشعوب وبث الرعب وعدم الاستقرار ومن هذه الأكاذيب ما يأتي:

- الرئيس ليندون جونسون 1963-1969 مارس الكذب كأحد أوجه الإرهاب عندما زعم أن فيتنام الشمالية اعتدت على سفن أمريكية في خليج (توفكان) بحيث حصل على موافقة الكونغرس لقصف ذلك البلد السوي .
- الرئيس ريتشارد نيكسون 1969-1974 ، كان قد أخفى عن الكونغرس المعلومات الخاصة بقيام الطائرات الأمريكية بقصف الأراضي الكمبودية وكذب معه وزير خارجيته (هنري كيسينجر) ومدير وكالة المخابرات المركزية الأمريكية عندما أكدوا أنه لا دور للولايات المتحدة في الأحداث التي أدت إلى حصول إنقلاب في تشيلي وموت سلفادور الليندي عام 1973 م .
- كذب الرئيس جورج بوش الأب 1989-1993 عندما أشاع عبر أجهزته الإعلامية أن العراق سيبتلع دول الجوار ويسيطر على منابع النفط في منطقة الخليج ، وكذلك قوله بأن الجنود العراقيين قتلوا الاطفال الخدج في مستشفى الكويت بسرقة حاضناتهم والذي رده مراراً حتى اصدر مجلس الامن قراره بضرب العراق عام 1991م، وكان الهدف من ذلك هو تدمير القوة العسكرية العراقية المتنامية وذلك لضمان أمن الكيان الصهيوني واحتلال منابع النفط في منطقة الخليج العربي⁽²⁾، وهذا ما حصل فعلاً وتمت السيطرة الكاملة بعد احتلال العراق.

(1) د. محمد المصري ، الإرهاب الأمريكي، ط1 ، المنشأة العامة للنشر ، طرابلس ، ليبيا ، 1982 ، 239.

(2) د. نزهت محمود الدليمي، إتجاهات الدعاية الأمريكية إزاء الإرهاب الدولي، مصدر سابق ص 159.

- كذب الرئيس بيل كلينتون 1993-2000م لتبرير ضرب العراق عام 1998م بحجة الخوف من أسلحة التدمير الشامل الخطيرة جداً التي يمتلكها العراق ويخفيها ويرفض التخلص منها.
 - الربط بين العراق ومنفذي عمليات 11 أيلول 2001 ، فالإدارة الامريكية تبث إشاعة مغرضة بأن محمد عطا أحد مختطفي الطائرات التي ضربت برجتي مركز التجارة العالمية في نيويورك قابل مسؤولاً عراقياً في جمهورية التشيك عام 2001 غير أن الاستخبارات الامريكية لم تستطيع تقديم أي دليل يثبت مشاركة العراق بما حدث في 11 أيلول 2001⁽¹⁾.
 - وكذب جورج بوش الابن الرئيس الحالي عندما اتهم العرب والمسلمين بممارسة الإرهاب ضد الولايات المتحدة الامريكية والكيان الصهيوني بأدلة غير قانونية وإعترافات غير صحيحة عبر صور ولقاءات تم فبركتها وصناعتها في المطابخ الاعلامية الامريكية ، فحشد الجميع وشن حرباً بإسم العالم والامم المتحدة ضد بلد ضعيف فقير هو أفغانستان تحت ذريعة مكافحة ما أسماه (بالارهاب الاسلامي) في 7 تشرين الاول 2001⁽²⁾ . وبعدها شن حرباً مدمرة على بلد عربي مسلم هو العراق في 2003/3/19 ومازالت الجيوش الامريكية تحتله حتى الآن ، وذلك تحت ذريعة اسلحة الدمار الشامل، ولا ندري من سيكون ضحية بوش الابن في الزمن القادم .
- إن الولايات المتحدة الامريكية قد إرتكبت ابشع جرائم الإرهاب الدولي والابادة الوحشية منذ زمن بعيد ، وما تزال مستمرة في ارتكاب المزيد ضد شعوب العالم ، وقد قتلت حكومة الإرهاب الامريكي ملايين الناس في العالم وما تزال آثار هذه الافعال الإرهابية واضحة في القلبين ، ولاوس ، وكمبوديا ، والمكسيك ، وكوبا ، وهاييتي ، جمهورية الدومينيكان ، واليابان ، والمانيا ، وكوريا ، وتايلند ، وبنما ، وايران ، وليبيا ، ولبنان ، والعراق ، والسودان ، والصومال ، والبوسنة ، ويوغسلافيا ، وأفغانستان.

(1) The 3Biglies About Iraq.

<http://Free.Free.speech.org/American.state.terrorism.Iraq.genocide/Threelies>About.Iraq.html>.

(2) د. نهضت محمود الدليمي ، اتجاهات الدعاية الامريكية إزاء الارهاب الدولي ، مصدر سابق ، ص 159.

وقد ارتكبت الولايات المتحدة جريمة الإبادة الجماعية بحق (200) ألف مواطن فلسطيني في الحرب التي دارت بين الأمريكان والفلبين عام 1899 وحتى عام 1902، عندما أصر الفلبينيين على حقهم في الاستقلال والسيادة على بلادهم، قام الجنود الأمريكان بتعذيبهم وقتلوا العديد منهم بما في ذلك الاطفال والنساء وبذلك ولدت الامبراطورية الامريكية وهي ملطخة بدماء الرجال والنساء والاطفال الفلبينيين⁽¹⁾.

وفي آب عام 1945م ارتكبت القوات الجوية الامريكية جريمة بشعة لا مثيل لها في التاريخ فقد فجرت قسبتين في جزيرتي هيروشيما وناجازاكي في اليابان وكان الضحايا مئات الآلاف من الرجال والنساء والاطفال المدنيين ، ولذلك فإن هذا العمل العسكري هو أشد أنواع الإرهاب الدولي بشاعة في التاريخ.

ومنذ عام 1950 وحتى عام 1953م وكذا عام 1962 وحتى عام 1974م ارتكبت الحكومة الامريكية العديد من الابادات الجماعية الوحشية التي اودت بحياة الملايين من الرجال والنساء والاطفال المدنيين في فيتنام وكامبوديا ولاوس وكوريا . لقد طعن الرجال والنساء ، ودمرت حياة الاطفال حتى الذين لا تتجاوز أعمارهم السنة، وتم اغتصاب وقتل اعداد لا تحصى من النساء والفتيات على أيدي جنود الجيش الامريكي⁽²⁾.

كما إتبعته الحكومة الامريكية سياسات الإبادة الجماعية في جنوب أمريكا ووسطها خلال القرن العشرين ، حيث قامت الحكومة الامريكية ومخابراتها بقتل وتعذيب الملايين من الناس في هذه المناطق . وقد أنجزت هذه الجرائم المريعة بوساطة حملات مجهزة بكل وسائل النجاح ، ومن أبرز المناطق التي وصلت إليها هذه العمليات هي السلفادور وكولومبيا ، وفي العراق قتلت القوات الامريكية أكثر من مئتي ألف مواطن عراقي ، وأستخدمت القوات الامريكية لذلك وسائل متعددة كاليورانيوم المنضب والقنابل المحرمة دوليا والمتفجرات والعديد من الاسلحة الاخرى ، وفرضت الولايات المتحدة الامريكية حصاراً على العراق هو الأشد قسوة في تاريخ البشرية ، حيث تسبب بوفاة نصف مليون طفل عراقي ، كما تسبب في معاناة الانسان العراقي الذي حرم من أبسط حقوق الإنسان الغذاء والدواء ، ومن الجرائم الإرهابية التي ارتكبت بحق الشعب

(1)The United States government is the worlds greatest terrorist organization. [http // Free
Freespeech. Org / American state terrorism, html.](http://Freespeech.Org/American%20terrorism.html)

(2)The united states government, op. Cit.

العراقي هي قصف ملجأ العامرية وحرق جميع من كانوا بداخله من الاطفال والشيوخ والنساء⁽¹⁾.

وفي عام 1999 قتلت القوات الامريكية ومعها حلف الناتو أكثر من ثلاثة آلاف مواطن مدني في يوغسلافيا حيث إستمر هذا الإرهاب لمدة 78 يوماً وليلة متتالية تقصف المدن بالأسلحة المعتادة المحرمة كاليورانيوم المنضب والقذائف والمدافع والناבלم لقتل السكان المدنيين من الرجال والنساء والاطفال ، فقد أحرقت هذه الأسلحة الناس في الشوارع والاسواق، والمرضى في المستشفيات ، والاطفال في المدارس وحتى بعض القرى البعيدة تأثرت بهذه العمليات. وهذا العدوان لا شيء إلا لان اليوغسلاف مستقلون في سياستهم ويرفضون الخضوع والإستسلام لسياسة الهيمنة الامريكية⁽²⁾.

أما الإرهاب الامريكي ضد الشعب الافغاني فقد قتلت القوات الامريكية الإبرياء وزادت من معاناة الشعب الافغاني الذي يعاني من الفقر أصلاً وذلك تحت ذريعة (مكافحة الارهاب) ، ومع ان الحكومة الامريكية تعلم أن الشعب الافغاني لا علاقة له بما حصل في 11 ايلول 2001م فقد إستخدمت القصف بالمدافع والصواريخ والطائرات وأستخدموا اليورانيوم المنضب والعديد من الأسلحة المدمرة ضد الشعب الافغاني البرئ، فقد قصف طيارو القوة الجوية آلاف النساء والاطفال في المدارس والمستشفيات والمنازل ، وقد وصلت أعلى درجات الحقد والظلم والاستهتار بأرواح الناس عندهم إلى حد أنهم قاموا بقصف حقل زفاف في إحدى القرى الافغانية النائية الفقيرة ليحولوا فرح هذه القرية الى حزن ومأتم في كل بيت.إن كل هذه الجرائم الوحشية قد أرتكبت بحق الشعب الافغاني ليس كما تدعي الولايات المتحدة الامريكية بسبب (القضاء على الإرهاب) ، ولكن بهدف السيطرة على نقط بحر قزوين وإيجاد موطن قدم للقوات الامريكية في أفغانستان ذات الموقع الاستراتيجي المهم⁽³⁾.

(1)The united states government, op.cit

(2)Ibid.

(3)The 3Big lies About Iraq Op. Cit.

ثالثاً - المفهوم الامريكي للإرهاب:

توصلت المخابرات المركزية الأمريكية (C.I.A) في ثمانينات القرن الماضي إلى بلورة تعريف إعمدته الخارجية الأمريكية وهو كما يأتي: (الإرهاب هو التهديد باستعمال العنف استعماله لتحقيق أهداف سياسية من قبل أفراد وجماعات سواء كانوا يعملون لمصلحة سلطة حكومة رسمية أم ضدها)⁽¹⁾.

إن هذا التعريف الشامل يحاول تغطية أنواع من الإرهاب يمكن أن تشمل عمليات الجيش الجمهوري الإيرلندي ، والمقاومة في أفغانستان، وعمليات المقاومة في فلسطين المحتلة وعمليات حزب الله في جنوب لبنان ضد الكيان الصهيوني، فضلاً عن أنه تعريف فضفاض يطبق بانتقائية ويستغل من قبل الجهات السياسية النافذة في الاعلام الامريكي كسلاح ينعت الاسلام والعروبة بالإرهاب زوراً . وبعبارة أخرى فإن التعريف قد تم توظيفه أمريكياً بالشكل الاتي: (الإرهابي هو عدونا الذي يقوم بعمليات إرهابية ضدها ، أما صديقنا الارهابي فليس إرهابياً ما دام إرهابه يمارس ضد خصومنا)⁽²⁾.

أما مكتب التحقيقات الفدرالية فيعرف الإرهاب بأنه (الاستخدام غير العادل للقوة والعنف ضد الأشخاص في العالم لإرهاب الحكومة أو السكان المدنيين أو أي جهة أخرى لتحقيق الاهداف الاقتصادية والاجتماعية)⁽³⁾.

ويعرف (بنيامين نتنياهو) رئيس وزراء الكيان الصهيوني سابقاً في كتابه (إستئصال الإرهاب) بقوله الإرهاب هو إستخدام العنف الإرهابي ضد دولة معينة بواسطة دولة أخرى تستغل الإرهابيين لشن حرب من خلال الافراد كبديل للحرب التقليدية وأحياناً يأتي الإرهاب من حركة أجنبية تتمتع بتأييد دولة مستقلة وتشجع نحو هذه الحركات على أرضها)⁽⁴⁾.

ومما يلفت الإنتباه هنا ونحن نتحدث عن مفهوم الإرهاب الامريكي أن نستدل بتعريف (لبنيامين نتنياهو) وهو ليس امريكياً وإنما رئيس سابق لوزراء الكيان

(1) د. هشام الحديدي ، الإرهاب : بذوره - بثوره - زمائه - مكانه ، ط 1 ، الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة ، 2000 ، ص 49.

(2) المصدر نفسه ، ص 49-50.

(3) The united states government, op.cit.

(4) بنيامين نتنياهو ، إستئصال الإرهاب ، ج 2 ، ترجمة محمد عبد السلام ، دار الندى للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، لبنان ، بدون ت ، ص 55.

الصهيوني لكن المعلوم للجميع هو تطابق السياستين الامريكية والصهيونية لاسيما فيما يتعلق بموضوع (الإرهاب) فالإدارة الامريكية تضع كل تنظيمات المقاومة الفلسطينية والاسابية ضد الكيان الصهيوني في قائمة (الإرهاب) ، ومن يقرأ كتاب (إستئصال الإرهاب) يجد نفسه وكأنه يقرأ لكاتب امريكي مما جعل (بيل كلينتون) الرئيس السابق للولايات المتحدة الامريكية يتبنى هذا الكتاب، والمهم في الموضوع هو مدى الترابط والالتزام الكبيرين في تحديد سياسة العالم الجديدة بين الكيان الصهيوني كرجل يفكر ويخطط وبجانبه امريكا كرجل ضخم العضلات جاهز لتنفيذ أوامر المفكر بدون تردد ، كذلك فإن (نتنياهو) في كتابه هذا قد وضع كل المنتفضين والمستضعفين والمظلومين في العالم في قالب التآمر والإرهاب ضد النظم الديمقراطية حسب رايه، واقترح جملة من الاسس والاساليب لما يسميه القضاء على الإرهاب الدولي وهذا ما إنضج جلياً في سياسة الولايات المتحدة الامريكية بعد أحداث 11 أيلول 2001 وحملتها الحاقدة على العرب والمسلمين تحت ذريعة (مكافحة الإرهاب) ونزع أسلحة الدمار الشامل التي تتهم العراق بإمتلاكها كذريعة لضربه واحتلاله ونهب ثرواته ، فالادارة الامريكية تطبق الاساليب التي حددها (نتنياهو) على الدول العربية والاسلامية بالعرف الواحد⁽¹⁾.

رابعاً - توظيف الإرهاب سياسياً ودعائياً :

فقد كشفت الايام التي تلت أحداث 11 ايلول 2001 ، أن الحشد السياسي والاعلامي والعسكري الامريكي للرد على هذه الاحداث هو في الواقع حملة عالمية مخطط لها مسبقاً ، فقد عمد الاعلام الامريكي والصهيوني إلى إتهام أفراد وجماعات ودول جميعها عربية وإسلامية ، وهذا يعني أن الولايات المتحدة كانت ستشن مثل هذه الحملة التي تشبه الى حد كبير تلك الحملة التي قادتها ضد العراق قبل وبعد أحداث 2 آب 1990 بصرف النظر عن أحداث 11 ايلول من عدمها⁽²⁾. وتعليل ذلك يعود إلى الآتي⁽³⁾ :

- 1- إن الولايات المتحدة الامريكية جعلت من مكافحة الإرهاب أحد مفردات ووظائف ما سمته بالنظام الدولي الجديد الذي أعقب الحرب الباردة وحرب الخليج

(1) المصدر نفسه ، ص 55 وما بعدها.

(2) د. نزار إسماعيل عبد اللطيف الحيايي ، التحليل الاستراتيجي للحملة الامريكية ضد الإرهاب ، الراصد الدولي ، العدد/ 21 ،

مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، بغداد ، 2001 ، ص 1.

(3) المصدر نفسه ، ص 2-1

سياسة الارهاب الامريكي تجاه العرب والمسلمين

الفصل الثالث

2- الثانية، بل إن بقاء هذا النظام وتطبيق شعاراته في الحرية والديمقراطية والاقتصاد الحر مرهون) بمكافحة الإرهاب) وتصفيته.

3- تمسك الولايات المتحدة الأمريكية بنظرية صامويل هنتغتون (صدام الحضارات) في سياستها الخارجية والتي إعتبرت ان الصراع العالمي المستقبلي لم يعد صراعاً أيديولوجياً بقدر ما هو صراع بين حضارتين متناقضتين في القيم والتقاليد هما الحضارة الغربية والحضارة العربية الإسلامية ، أي أنها إعتبرت الإسلام الخطر الحقيقي على الحضارة الغربية بعد زوال الخطر الشيوعي ، وهذا يعني أن هذه النظرية قد نظرت (للإرهاب) وحددت مواقفه مسبقاً ، وهي المواقف التي تتمثل بالبلدان العربية والإسلامية ، ولذلك نجد أن تصورات صناع القرار الامريكي وأجهزته الاعلامية متفقة تماماً مع هذه النظرية.

4- إن مكافحة الإرهاب والجريمة المنظمة هي واحدة من أهم المهمات التي صاغتها الولايات المتحدة الأمريكية لإستراتيجية حلف الناتو الجديدة منذ عام 1992م، وأكدت عليها عام 1999م، لذلك نجد أن أمريكا تعتمد اليوم على حلف الناتو في شن حملتها العسكرية على خصومها مثل ما حصل في حربها على يوغسلافيا وحربها على أفغانستان بمشاركة حلف الناتو.

إن الاهداف الحقيقية لشن الحرب على افغانستان ومن ثم إحتلالها تتجاوز ما حصل في 11 أيلول 2001م وهي ترتبط بالإستراتيجية الامريكية للهيمنة على العالم ، فالمعروف ان جميع الدول المحيطة بافغانستان تمثل أكبر تجمع نووي في العالم، وهي كل من الهند وباكستان وإيران والصين والدول المنسلخة من الاتحاد السوفيتي السابق ، وان معظم هذه الدول من الدول الإسلامية التي تصفها الولايات المتحدة الأمريكية بالدول المارقة، ولنه ليس بإمكان امريكا التواجد في جميع هذه الدول عدا أفغانستان ، فهي الدولة الوحيدة الضعيفة من بين هذه الدول بسبب الحروب التي مرت بها لفترة طويلة⁽¹⁾.

فالوجود الامريكي في أفغانستان يعني أنها قريبة من منابع الخطر النووي ، كما يوفر لها امكان تطويق الصين وامكان مراقبة التحركات العسكرية في تلك الدول

(1) د. سهيل حسين الفتلاوي ، الاهداف الحقيقية للعدوان الامريكي على افغانستان ، الراصد الدولي ، العدد/20 ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، 2001 ، ص 1-3 .

واستطلاع أحوالها ومعرفة إمكاناتها ورصد تجاربها النووية والصاروخية وحركة قواتها الجوية ، والتعامل مع العملاء والانظمة المتعاونه معها عن قرب⁽¹⁾.

لقد أعلنت أمريكا حرباً عالمية جديدة هي الاولى في القرن الحادي والعشرين، أضحى عليها بوش الأب بأنها حرباً صليبية بهدف إخضاع العالم للهيمنة الأمريكية ، لذلك فإن العرب لن تكفي بأفغانستان ولا حتى بالعراق بل إنها ستمتد لتأكل الدول العربية والإسلامية واحدة تلو الأخرى، وستشدد لتتال من كل التنظيمات للمقاومة للكيان الصهيوني تحت دعوى معارضة الإرهاب⁽²⁾.

فمنذ أن رفع شعار (السلام عدو بديل) على المستوى السياسي الغربي عام 1991م في منتدى الشؤون الأمنية الدولية في ميونخ ، وكان اول من استخدم هذا التعبير هو وزير الدفاع الأمريكي آنذاك ونائب الرئيس الأمريكي حالياً ديك تشيني ، وفي منتصف تسعينات القرن الماضي تضاعفت الحملة الدعائية الأمريكية ضد المقاومة الإسلامية في لبنان وفلسطين حتى أصبحت نظرة العداء الأمريكي تشمل كل من ينتمي الى المنطقة الحضارية العربية الإسلامية لتطبيق الأهداف الثابتة لشعار (العدو البديل)، ومما يدل على ذلك المستوى السياسي أن السلطات الأمريكية التي تتقن توزيع الادوار بين الحكومة ومجلس الشيوخ والنواب وأجهزة المخابرات ووسائل الاعلام التي لا تتردد عن كيل الاتهامات لدول ترتبط مع أمريكا بعلاقات وثيقة كالسعودية ومصر، كما أن الاعلام الأمريكي يركز على ان الإرهاب منتشر في المنطقة العربية والإسلامية وأن له جذوره في الدين الإسلامي نفسه⁽³⁾.

لهذا يمكن التأكيد على أن التسويق السياسي والاعلامي الأمريكي من قبيل العرب على أفغانستان) هي حرب ضد الإرهاب وليست ضد الإسلام والمسلمين)، وما تعرض له العراق من قصف ودمار ثم حصار ثم حرق ودمار ثم إحتلال هو من أجل (نزع أسلحة الدمار الشامل ومنح الحرية والديمقراطية للشعب العراقي) لا يمثل سوى تسويق مواقف دعائية تضليلية ، أما المضمون الفعلي لما يجري ، فقد بدأ الإعداد له منذ سنوات كثيرة سابقة ووصل الآن إلى مرحلة التنفيذ على أوسع نطاق ، يتم فيها وضع

(1) المصدر نفسه ، ص 4.

(2) راند جبار لفته ، العرب الأمريكية للسيطرة على العالم ، 2002/10/2

www. Alarabonline. Org/home page. Asp ? PI xFx

(3) نبيل شبيب ، ((الإسلام عدو بديل)) هدف ثابت وصياغة متغيرة ، 2002/1/12

www. Islamonline Net / Arabic / news /2002-10/Article.shtml

سياسة الارهاب الامريكي تجاه العرب والمسلمين

الفصل الثالث

رداء (مكافحة الإرهاب) فوق كل تحرك عدواني ، وكل ضربة جديدة لأية جهة مستهدفة، صديقة كانت ام عدوة وسواء شاركت (في مكافحة الإرهاب) فعلاً ام لم تشارك⁽¹⁾.

فالرئيس الامريكي (بوش الابن) يخوض حرباً في إطار المواجهة الحضارية المزعومة بين الإسلام والغرب معتمداً على منطق القوة العسكرية الذي يشكل تهديداً للدول العربية والإسلامية بصورة جماعية ، لانه يتهدف الى زعزعة نظام القيم الإسلامية وتشويه صورة الإسلام وذلك بالنظر إليه على أنه مصدر للمشرك⁽²⁾.

وهناك أخطار أخرى يمكن تلخيصها على النحو الآتي :

- 1- ترى الولايات المتحدة الامريكية أن قدراتها العسكرية والاقتصادية تؤهلها لجعل القرن الحادي والعشرين قرناً أمريكياً ، وبالتالي فإن هذه القوة تعطيها الصلاحية لفرض ماتشاء خدمة لمصالحها ، وذلك في إطار نزعة فوقية تمهد لنشوء نموذج جديد للاستعمار.
- 2- تعتقد الولايات المتحدة الامريكية بأن قيم ومبادئ الحضارة الغربية متفوقة على القيم الاخلاقية والاجتماعية العربية الاسلامية ، وهذا يتطلب من الدول العربية والاسلامية التخلي عن قيمها ومفاهيمها وقبول القيم الغربية.
- 3- وبما ان معيار الصداقة الوحيدة مع الولايات المتحدة هو الموقف من الكيان الصهيوني ، ترى الولايات المتحدة الامريكية ان القبول بهيمنتها تفرض على المجتمع العربي الاسلامي القبول بهيمنة هذا الكيان ايضاً .
- 4- وبما ان للمجتمع العربي غير متطور صناعياً ويعجز عن الاعتماد على نفسه ، فإن فرض الكيان الصهيوني (المتطور صناعياً) لاستغلال موارد البلاد العربية والإسلامية يعني نهاية لكل فرص التطور الممكنة في المستقبل .
- 5- الولايات المتحدة الامريكية هي صاحب السيادة والمتمتع الوحيد بحق الهيمنة ، وبالتالي فلا سيادة ولا إستقلال لأية دولة تحاول ان تتمسك بإستقلالها او بحقوقها في إتخاذ قرارات إستراتيجية واقتصادية رئيسية.

(1) المصدر نفسه ، ص 3.

(2) د.برهان الجليبي ، إرهاب العالم بوسائل أخرى

وقد إستمر الرئيس الامريكي (بوش الابن) أحداث 11 ايلول 2001 بأقصى درجات الاستئثار والتوظيف ، إذ عبر في خطاب له عن أدنى فهم ديمقراطي حضاري عاشته الكيانات السياسية الغربية بل عكس بشكل مؤسف الواقع الخطير الذي تتعاطى معه الادارة الامريكية في مسألة إقصاء أو إلغاء الرؤساء وتنصيب غيرهم حسب ما تقتضيه المصلحة الامريكية ، وبهذا إنكشف زيف الشعارات الامريكية في الديمقراطية وحق الشعوب في إنتخاب قادتها ورؤسائها لذا نجد بوش يطالب السلطة الفلسطينية بتسليم المناصب القيادية الى شخصيات جديدة تتناسب مع رغبات شارون ، كما يدعو أيضاً الى تنحية ياسر عرفات من منصبه تلبية لرغبة اللوبي الصهيوني⁽¹⁾.

إن الادارة الامريكية التي أعلنت عزمها على توجيه الضربات إلى بلاد العرب والمسلمين بعد أحداث 11 أيلول والسعي الى اقامة حلف تتزعمه وتقوده مع الضغط على حكومات عربية وإسلامية وتلبية مطالبها، وإلا اعتبرتها دولاً مارقة خارجة عن القانون ترفض التعاون من أجل القضاء على (الإرهاب) ، هذه الادارة لا تلتزم بتعريف محدد للإرهاب ، وتوسع الإطار ليشمل كافة الذين يرفضون الهيمنة الامريكية على بلادهم⁽²⁾.

لقد إستفادت الادارة الامريكية من هذا الوضع الجديد وتستفيد لتحقيق أجندتها السياسية داخل الولايات المتحدة وخارجها فمنذ أحداث 11 أيلول يعرض الرئيس الامريكي وآخرون في ادارته على تذكير المواطن الامريكي يومياً بأن أمريكا في حالة حرب ، ويؤكدون ان الحرب ضد (الإرهاب) مفتوحة ومستمرة وغير محددة زمنياً او مكانياً ، ومما يساعد على ذلك رفض الادارة الامريكية لفكرة عقد مؤتمر دولي لتحديد معنى الإرهاب وسبل التعاون الدولي لمواجهته، فكلما كان موضوع الإرهاب مطاطاً ، إستطاعت أميركا أن تختار الزمان والمكان والعدو ووسائل المواجهة ، فعدم موافقة الادارة الامريكية على تحديد مفهوم للإرهاب هو المدخل لضمان حق أميركا وحدها بتحديد من هو الإرهابي وكيف ومتى يجب مواجهة هذا الإرهابي⁽³⁾.

(1) كريم نوري ، أمركة الانتخابات الرئاسية في العام ، مجلة الوجه الآخر ، يوليو 2002.

www. Roozuae. Com/news/news r-1 - html.

(2) مصطفى مشهور ، هل تعلنها امريكا حرباً صليبية

www. Alqalam. Club . ch/468.htm

(3) صبحي غندور ، سيناريو الخطوات الامريكية بعد أفغانستان.

http: // dubaiphoto media.

ومما تقدم يتبين أن للولايات المتحدة تاريخاً طويلاً وسجلاً ضخماً في إرهاب الشعوب من خلال إتباع سياسة العنف وغطرسة القوة في التعامل مع الشعوب الأخرى وتنفيذ برامج مدروسة ومحكمة لإيذائها وإذلالها والتحكم بها من أجل احتكار ثرواتها وإمكاناتها بإستثمار ما وصلت إليه من تفوق تسليحي وإقتصادي وإعلامي، واليوم تمارس الولايات المتحدة الإرهاب تجاه العرب والمسلمين وتعيد إلى الأذهان تاريخ الحروب الصليبية.

المبحث الثالث ادوات الارهاب الامريكي

ان الإرهاب الذي وصل في الولايات المتحدة الأمريكية الى مصاف سياسة الدولة في تعاملها مع الدول الأخرى وإنتهاجه كسياسة عدوانية للإطاحة بالحكومات التي لا تروق للمزاج الأمريكي وإحلال محلها بحكومات عميلة تلبي مصالح الولايات المتحدة الأمريكية بالدرجة الأساس ، وكذلك السعي الأمريكي الحثيث الى القضاء على الجماعات والقوى التي تقاوم منطق القوة الغاشمة والتفرد الأمريكي في شؤون العالم والتدخل في الشؤون الداخلية للدول المستقلة .

إن الولايات المتحدة الأمريكية وبعد أحداث 11 ايلول 2001م أعلنت الحرب على العرب والمسلمين بشكل خاص تحت ذريعة (مكافحة الإرهاب)، وأصبحت تمارس الإرهاب بكل أشكاله إبتداءً من سياسة الحصار وتجميد ومصادرة أموال الناس وإنتهاءً بالقصف والدمار ، من أجل ضمان مستقبل الهيمنة والسيطرة على العالم وباعتبار ان العرب والمسلمين العدو والخطر الذي يهدد مستقبل هذه الهيمنة من وجهة النظر الأمريكية ، ولذلك فإن الإرهاب الموجه للعرب والمسلمين له ادواته التي من خلالها تتحقق سياسة ارهاب الدولة والتي ينبغي علينا ذكر هذه الادوات على النحو الآتي:

اولاً - سياسة الهيمنة الامريكية على العالم :

بعد إنهيار الاتحاد السوفيتي وخروجه من حلبة الصراع العالمي المتكافئ في نهاية القرن العشرين ،إنهار نظام توازن القوى القائم على نظام القطبية الثنائية الذي كان قائماً في مرحلة الحرب الباردة لتبدأ على أثره مرحلة جديدة تشكل فيها الولايات المتحدة الأمريكية القطب المهيمن على النظام العالمي الجديد ، الذي بدأ الاختبار الحقيقي له في حرب الخليج الثانية عام 1991 والذي مثل فرصة ذهبية للولايات المتحدة الأمريكية لتؤكد حضورها الطاغوي على مسرح الأحداث العالمية ، ولتثبت للعالم أجمع أن هناك قائداً جديداً منفرداً في الشؤون العالمية⁽¹⁾.

(1) د.خالد محسن الاكوع ، مستقبل الهيمنة الامريكية في مطلع القرن الحادي والعشرين ، مجلة شؤون العصر ، العدد/6 ، السنة 6/ ، المركز اليمني للدراسات الاستراتيجية ، صنعاء ، يناير-مارس، 2002 ، ص 8 .

سياسة الارهاب الامريكي تجاه العرب والمسلمين

الفصل الثالث

ان الهيمنة على العالم هي حلم أمريكي طالما راود الكثيرين من الساسة والمفكرين الامريكان ولطالما سعت السياسة الامريكية الى تحقيقه منذ مدة من الزمن، فالرئيس الامريكي السابق ريتشارد نيكسون يتساءل في كتابه (أمريكا والفرصة التاريخية) (إذا لم تقم الولايات المتحدة الأمريكية بدور القائد فمن الذي يقود ؟)⁽¹⁾.

وقد صرح بوش الأب بعد وقف حرب الخليج الثانية عام 1991م في زهو عن بداية النظام العالمي الجديد الذي تقوده وترعاه الولايات المتحدة الأمريكية ، كما أعلن بيل كلينتون في غرور واضح (ينبغي ان تبقى الولايات المتحدة زعيمة العالم لان تلك هي وظيفتها)⁽²⁾ . أما مادلين اولبرايت وزيرة الخارجية السابقة فقد أعلنت على الملأ (أن أمريكا هي الامة صاحبة المسؤوليات العالمية ، والمستعدة لعمل كل شيء وقت ما تريد وليعلم الجميع أننا نفعل ما نريد ونغير ما نشاء ولا تقف في طريقنا عقبات لأن العالم لنا نحن الامريكيين)⁽³⁾.

أما بوش الابن فقد أسمع بصوته العالم في أكثر من مناسبة بعد أحداث 11 أيلول 2001 قائلاً إن على العالم أن يختار إما ان يقف مع أمريكا أو مع الإرهاب ، الامر الذي يعني ببساطة أن الذي لا يؤيد سياسة الولايات المتحدة في كل شيء إنما هو إرهابي يجب معارضة والقضاء عليه ، لذلك فإن دول العالم امام خيار صعب اما الموافقة على كل ما تريده أمريكا من السماح لعناصر مخابراتها بالاطلاع على ما تملكه من معلومات وتسهيل مهماتها وافساح المجال للقوات الامريكية في التواجد في أراضيها وتقديم أمريكا ما تريده من تسهيلات وغير ذلك لتتجولك الدول من تهمة الإرهاب ، او ان تمتنع عن ذلك وتتهم بالإرهاب ظلماً وعدواناً وتواجه الحرب والدمار.

وقد ظلت أمريكا تنتهج سياسة الكيل بمكيالين والمعايير المزدوجة تجاه قضاياها المصرية ، ففي الوقت الذي تحرم فيه على العرب إمتلاك السلاح النووي للدفاع عن أوطانهم ، فإنها شجعت الصهاينة على زيادة ترسانتهم النووية وإحتكارهم هذا السلاح والتهديد بإستخدامه ضد العرب وغير دليل على ذلك ما صرح به وزير دفاع الكيان الصهيوني في تشرين الأول 2003 عندما أكد إستعداد الكيان الصهيوني حرق جميع

(1) ريتشارد نيكسون ، أمريكا والفرصة التاريخية ، منشورات دار بيسان ، دمشق ، 1993 ، ص 77.

(2) د. خالد حسن الاكوع ، مصدر سابق ، ص 8 .

(3) المصدر نفسه ، ص 8 .

العواصم العربية في آن واحد⁽¹⁾. وقد لاحظنا كيف قدم الكيان الصهيوني عام 1981م على ضرب مفاعل تمور النووي العراقي ليقى الكيان الصهيوني متفوقاً على العرب بملي عليهم شروطه بدعم أمريكي مباشر⁽²⁾، وللدلالة على ذلك فإنه حينما جدد العمل بالاتفاقية الدولية لعام 1995م لحظر إنتشار السلاح النووي، ضمنّت الادارة الامريكية لحلفائها الصهاينة الاعفاء منها، وطلبت من الدول العربية التوقيع عليها بالإكراه حتى ينفرد الكيان الصهيوني بهذا السلاح وتجريد العرب منه، ووفق هذا التوجه غير المتوازن فإنها ادعت ان العراق يمتلك أسلحة الدمار الشامل، وبهذه الحجة قصفت العراق ودمرته والآن تحتله لتحقيق حلم الكيان الصهيوني (بلادك يا إسرائيل من الفرات الى النيل) ومن ثم إخضاع واذلال الامة العربية والإسلامية⁽³⁾.

لقد دخلت الولايات المتحدة الامريكية الحرب العالمية الثانية وفي ذهنها كسب نتيجتها وحدها، لكن الاتحاد السوفيتي خرج منتصراً من الحرب ليشكل قطباً موازناً للولايات المتحدة، وعندما حصل التفكك للاتحاد السوفيتي سارعت الولايات المتحدة الامريكية لحفز قواها السياسية والاكاديمية لاتمام هدفها الشامل في الهيمنة على العالم بالاعتماد على قدراتها الذاتية، وإستخدام إمكانات سائدة وبصورة غير مباشرة لنخر مكانة وقدرة خصومها بقصد إذلالهم وإنهاء فعاليتهم وربما وجودهم بشتى الوسائل المتاحة بدءاً من ممارسة شتى انواع الضغط السياسي والتهديد مروراً بالتسلح النوعي المكثف وإنهاء بالتدخل والعدوان والتفتيت، وإدراكاً لضخامة الجهد الذي ينتظرها، عاودت الولايات المتحدة إحياء مرجعيتها الفكرية المتمثلة بالايديولوجية الليبرالية عماد رؤيتها الرأسمالية طمعاً في إرداف طموحها في الهيمنة على العالم⁽⁴⁾.

وفي إطار التوجه الامريكي للهيمنة على العالم منذ الحرب العالمية الثانية، قامت الولايات المتحدة الامريكية بشن العديد من الحروب الاغتصائية والتوسعية وحملات

(1) أنصت للباحث، اذاعة ال بي بي سي، القسم العربي، اخبار السادسة مساءً بتوقيت جرنش بتاريخ 2003/10/17.

(2) د. صبري قالح العمدي، مصدر سابق، ص 83

(3) المصدر نفسه، ص 84.

(4) د. منعم صاحي العمار، الهممة الامريكية وجدلية المواجهة، مجلة دراسات دولية - سلسلة دراسات إستراتيجية، العدد/42، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، بغداد، 2002، ص 1-2.

سياسة الارهاب الامريكي تجاه العرب والمسلمين

الفصل الثالث

التأديب والغارات الاجرامية ضد البلدان الاخرى ، واليوم يزداد إستخدام الساسة الامريكان للإساليب الارهابية ضد العرب والمسلمين بشكل خاص⁽¹⁾ .

وفي هذا الصدد نذكر بعض مما إقترفته يد الولايات المتحدة الامريكية بإستخدام القوة العسكرية ضد العديد من دول العالم على النحو الآتي⁽²⁾ :

1- فلسطين	1941 - إلى يومنا هذا
2- اليابان	1953-1945
3- الصين	1951-1945
4- فيتنام	1974-1945
5- الفلبين	1953-1945
6- كوريا	1953-1945
7- كمبوديا	1973-1955
8- أندونيسيا	1958-1957 وعام 1965
9- كوبا	1959- إلى يومنا هذا
10- كولومبيا	من الستينات الى هذا اليوم
11- البرازيل	1964-1961
12- تايلاند	1973-1965
13- تيمور الشرقية	1999-1975
14- جرنادا	1984-1979
15- أفغانستان	1979-1992 و1998 و2001 إلى يومنا هذا
16- السلفادور	1980

(1) مجموعة مقالات من مواد الصحف السوفيتية ، الإرهاب أداة السياسة الخارجية الأمريكية ، دار نشر وكالة نوفستي ، موسكو ، 1984 ، ص 12-13 .

(2) chronology of American state Terrorism.

[http://Free.Freespeech.org/American state terrorism/chronology of Terror .html](http://Free.Freespeech.org/American%20state%20terrorism/chronology%20of%20Terror.html).

1989-1981	ليبيا	17-
1982- إلى يومنا هذا	لبنان	18-
1994-1987	هايتي	19-
1989	بنما	20-
1991- إلى يومنا هذا	العراق	21-
2000-1992	يوغسلافيا	22-
1993	الصومال	23-
1998	السودان	24-

وتقوم الولايات المتحدة الامريكية بصناعة الإرهابيين منذ 55 عاماً وتدريبهم في معهد ويسترن همسفير للتعاون الامني الذي تموله حكومة الرئيس جورج بوش ، ويذكر أن المعهد الذي كان يطلق عليه مدرسة الامريكيين (SOA) حتى عام 2000 قام بتدريب أكثر من 60 ألف شرطي من أمريكا الجنوبية متهمين بالقيام بأعمال التعذيب والإرهاب ، وذلك منذ عام 1946م ويشار إلى أن من بين هؤلاء الخريجين الكولونيل (بيرون ليمن إسترادا) المتهم بقتل الاسقف (جوان جيرادي) في غواتيمالا ، لانه كتب تقرير عن المذابح التي ارتكبتها (استرادا) بمساعدة إثنين من خريجي مدرسة الامريكيين والتي راح ضحيتها مئات الآلاف من الأبرياء⁽¹⁾.

وفي عام 1993 أعلنت الأمم المتحدة أسماء ضباط الجيش الذين ارتكبوا أكثر مذابح الحرب الاهلية في السلفادور ، واتضح أن ثلثي هؤلاء الضباط تدربوا في مدرسة الامريكيين SOA ، ويذكر أن مدرسة الامريكيين SOA قامت بتدريب أخطر الضباط الذين ارتكبوا جرائم وحشية ما بين قتل وخطف ومذابح جماعية في دول أمريكا اللاتينية، على رأسها تشيلي وكولومبيا وهندوراس وبيرو⁽²⁾.

(1) إيمان محمد ، مدرسة أمريكية لصناعة الإرهابيين ، 2001/10/30.

www. Islamonline .net / Arabic / news / 2001-10-30/Article 22.shtml.

(2) المصدر نفسه.

ثانياً - القدرات العسكرية :

تستند القدرات العسكرية للولايات المتحدة الأمريكية إلى أعنى قوة عسكرية تقليدية في تاريخ البشرية مزودة بأحدث معدات ومستلزمات الحرب الحديثة التي تمكنها من التمتع بقدرات فائقة في مجالي المناورة والسوق العام، وإمكانات عالية في الاداء بمختلف البيئات والظروف مع توافر القدرة على خوض غمار حروب متعددة (وليس حرباً واحدة) في اماكن مختلفة من العالم مع المحافظة على ذات التفوق في زخم الهجوم تحقيقاً لمطالبات الاستراتيجية العسكرية الأمريكية لمرحلة ما بعد الحرب الباردة ولما بعد ما عرف بأحداث 11 أيلول 2001 والتي تفضي بتوسيع نطاق الوجود والعمل العسكري الأمريكي ليشمل مختلف بقاع العالم بما يوفر امكان التحرك والفعل السريع ولاسيما في مناطق التوتر الدائم والثقل الاستراتيجي المتصل بجوهر الامن القومي الأمريكي⁽¹⁾.

لقد كانت رغبة الولايات المتحدة الأمريكية دوماً ، ان تكون قريبة من مواقع الاحداث ، كي يصبح بمقدورها التدخل بأسرع ما يمكن وبتأثير فاعل خلال (48) ساعة في الحد الاعلى ، وقد سحنت لها الفرصة بعد إنهيار الاتحاد السوفيتي ، لزيادة الانتشار وبث القواعد العسكرية في أنحاء مختلفة من العالم ، لتؤدي دورها بوصفها دولة عظمى وحيدة ، ولتظهر غطرستها وتسلطها دوماً وجل⁽²⁾ . معتمدة على تفوقها الهائل إذ تشير بعض الدراسات الى ان الولايات المتحدة تمتلك في الوقت الحاضر قرابة (200.000) متي الف رأس نووي ، فضلاً عن مخزونها الهائل من الصواريخ الحاملة للرؤوس النووية والمتعددة المديات من العابرة للقارات إلى صواريخ لميدان⁽³⁾ . يضاف الى ذلك ما تمتلكه من ترسانة ضخمة مما يسمى بالأسلحة ذات النزعة الإفتائية) الكيماوية والبايولوجية - اسلحة حرب البيئة المعاصرة) وهذه المخزونات الهائلة يصبح بإمكانها تدمير كوكب الارض لعدة مرات . وتنفق الولايات المتحدة الأمريكية سنوياً

(1) مالك عوني ، الاستراتيجية العسكرية الأمريكية وموقفها من السياسة الخارجية الأمريكية ، مجلة السياسة الدولية ، العدد 33/ القاهرة ، يناير 1997 ، ص 97-98 .

(2) الفريق الركن طارق محمود شكري ، تبديل العقيدة العسكرية لحلف الأطلسي ، مجلة الحكمة ، بيت الحكمة ، العدد/22 ، بغداد ، كانون الثاني 2002 ، ص 30 .

(3) د. سرمد عبد الستار أمين ، القوة العظمى المهيمنة ، دراسات إستراتيجية ، العدد/32 ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، 2002 ، ص 11 .

مانسبته 6% من إجمالي دخلها القومي على التسلح وهي النسبة الاعلى في العالم وبها يساوي 30% من إجمالي الإنفاق العسكري العالمي⁽¹⁾.

وقد اقر الرئيس الامريكي (جورج بوش الابن) زيادة الميزانية بنسبة 15% ليصل إجمالي المبلغ المخصص لنفقات التسلح والدفاع إلى (379) مليار دولار⁽²⁾، أي ما يعادل عشرة أضعاف الميزانية العسكرية للاتحاد الاوربي.

كما اقر (الكونغرس) الامريكي إقتراح الرئيس (بوش الابن) القاضي بزيادة التخصيصات المالية لتمويل الحملات العسكرية على ما يسمى بالإرهاب الدولي لتصل إلى ألفي مليار دولار⁽³⁾، وهذا المبلغ يكاد يقترب من نسبة 20% من إجمالي الدخل القومي الامريكي لعام 2000م. ولذلك نجد أن الولايات المتحدة الامريكية أصبحت الطرف الأكثر إستخداماً للقوة المسلحة وإرهاب الشعوب في عالم ما بعد الحرب الباردة والذي تسميه النظام الدولي الجديد ، فمن حرب الخليج الثانية الى حربها على الصومال والتدخل في شؤون القارة الافريقية ،ومن ثم حربها على يوغسلافيا السابقة الى الحرب على أفغانستان والتدخل العسكري في الفلبين ثم الحرب الاخيرة على العراق واحتلاله في نيسان عام 2003م فضلاً عن تحضيرها لحروب جديدة في سوريا وايران ولبنان ولا أحد يستطيع التكهّن من سيدخل قائمة المطلوبين في المستقبل⁽⁴⁾.

لقد كشفت وثائق الخارجية الامريكية منذ ثمانينات القرن المنصرم عن مدى الاهتمام الامريكي بالقوة العسكرية واستخدامها ضد الآخرين حيث جاء في هذه الوثائق ان استعمال القوة جزء لا يتجزأ من عملية صنع التاريخ ، وفيما عدا الحرب الذرية فان واجبنا ان لانتزدد عن ممارسة القوة لحماية المصالح الامريكية والقيام بالعمل الحاسم اذا ما اقتنعنا انه لامناص منه ، وانه يحمي مصلحة حيوية وعلينا ان لانلقي بالا لاعتراضات حلفائنا الاوربيين او دول العالم الثالث⁽⁵⁾.

(1) د. عبد الخالق عبد الله ، النظام العالمي الجديد ، الحقائق والادعاء ، مجلة السياسة الدولية ، العدد/124 ، القاهرة 1996 ، ص 87 .

(2) صحيفة الثورة العراقية ، العدد/10489 الصادر بتاريخ 12 شباط 2002 ، ص 4 .

(3) المصدر نفسه ، ص 4 .

(4) د. سرمد عبد الستار أمين ، مصدر سابق ، ص 42-43 .

(5) د.يوسف حمدان ، رسالة إلى الرئيس صدام حسين بتاريخ 2003/3/5 .

وفي كل واحدة من حالات استخدام القوة هذه كان الهدف المعلن أكثر غرابة من العمل نفسه، مثل الدفاع عن الديمقراطية والشرعية الدولية وإحترام القانون ، وفي الوقت الذي تحارب فيه الولايات المتحدة الأمريكية ما تسميه بالنزعة العسكرية عند من تصفهم بالمارقين واقتطاب الإرهاب الدولي فإننا نجد في تقرير صدر عن البيت الأبيض في شباط 1996م بخصوص أولويات إستراتيجية الأمن القومي الأمريكي أن القوة العسكرية تظل عنصراً لا غنى عنه لقوة الولايات المتحدة ، إذ يجب أن تحتفظ بقوات عسكرية كافية لمنع التهديدات المختلفة وعند الضرورة للقتال ضد أعدائها والانتصار عليهم⁽¹⁾.

وفي مجال صناعة السلاح تحتل الولايات المتحدة الأمريكية المرتبة الأولى عالمياً سواء من حيث حجم الانتاج او من حيث نصيبها في تجارة السلاح الدولية ووفق ما نشرته مجلة (الايكونوميست Economist) أن ثلاث شركات أمريكية تمثل بالترتيب المراكز الأولى والثانية والثالثة على مستوى العالم من حيث مبيعاتها من الأسلحة لعام 1995م وكذلك إحدى عشرة شركة أمريكية تقع بين أكبر عشرين شركة من حيث مبيعاتها التسليحية على مستوى العالم للعام نفسه ونسبة 68% أي أن تلك الشركات تمثل أحد المصادر الرئيسية لانتشار السلاح في العام⁽²⁾، وهذا ما ساهم في إنتشار ظاهرة الصراعات المسلحة ولاسيما ذات الطبيعة الاثنية التي أصبحت تشكل ملمحاً أساسياً لعالم ما بعد الحرب الباردة ، وفي الوقت الذي تدعو فيه الأمم المتحدة للحد من الاتجار غير المشروع للأسلحة الخفيفة والصغيرة التي أصبحت سهلة التداول بين أطفال تراجيح أعمارهم بين 9-15 سنة ، يتسلحون ويشتركون في تلك الحروب والصراعات الدائرة في تلك المجتمعات وقد أكد مسؤولون في الأمم المتحدة على أن إرتفاع عدد إنتاج هذه الأسلحة يتم بذريعة أن ذلك حق لكل مواطن⁽³⁾.

ويأتي مشروع الدرع الصاروخي الأمريكي الجديد الذي هو جزء من استراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية في إرهاب الشعوب والدول من خلال إستعراض القوة العسكرية والتسليحية الأمريكية كاستمرار لفرض الهيمنة . إذ الاعلان عن برنامج الدرع الصاروخي المضاد للصواريخ الباليستية عام 1998 ، وقد اعلن (كلينتون) فيما بعد عن تجميد المشروع بعد إخفاق ثلاث تجارب لأسباب قيل إنها فنية، تاركاً لخليفته عمليات إستكماله⁽⁴⁾، وعلى الرغم من العزم الأمريكي على تنفيذ برنامج الدرع

(1) مالك عوني ، مصدر سابق ، ص 96.

(2) مالك عوني ، صناعة الدفاع واستراتيجية الولايات المتحدة ما بعد الحرب الباردة ، مجلة السياسة الدولية ، العدد/178، القاهرة، تشرين اول ، 1999 ، ص 77.

(3) نزهت محمود الدليمي ، إتجاهات الدعاية الأمريكية إزاء الإرهاب الدولي ، مصدر سابق ، ص 178.

(4) كوتر عيسى الربيعي ، مشروع الدرع الصاروخي ، أوراق أمريكية ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، 2000 ، ص 2-3.

الصاروخي الذي تصوره أجهزة الدعاية الامريكية على أنه الهم لإحتواء أي إعتداء فضائي صاروخي يوجه الى الولايات المتحدة الامريكية من قبل اعدائها والذي يؤمل إنجازه عام (2005) فإن الايام التي مضت والجارية قد اثبتت ان هذا المشروع مجرد طروحات دعائية لظهار التفوق التسليحي الامريكي لتخويف الدول وارهاب الشعوب .

ثالثاً - حلف شمال الاطلسي (الناتو) :

تعد الولايات المتحدة الامريكية صاحبة الدعوة إلى إقامة حلف شمال الاطلسي (الناتو) على إثر دعوة الرئيس الامريكي ترومان في خطابه عام 1947م أمام الكونغرس لمواجهة ما أسماه بالخطر السوفيتي ، وقد ظهر الحلف إلى حيز الوجود في الرابع من نيسان 1949م بموجب ميثاق تم توقيعه في واشنطن ضم الولايات المتحدة الامريكية ودول غرب أوروبا⁽¹⁾.

وبالرغم من ان فكرة تأسيس الناتو بنيت على أساس إنشاء حلف عسكري لحفظ السلام والتوازن، إلا إنه شكل تحدياً في الحقيقة للشعوب الاخرى تحت راية مكافحة الشيوعية ، وبانضمام تركيا و(إسرائيل) فإن حلف الناتو وضع ثقله ضد المصالح العربية وتطلعات شعوبها الى الوحدة والتحرر⁽²⁾.

وبعد انتهاء الحرب الباردة بالإعلان الرسمي بإختفاء إتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية في كانون الاول عام 1991 من الخارطة السياسية والجغرافية والعسكرية وزارة الدفاع الامريكية تقريراً خاصاً يحدد ملامح وأسس فرض الدور الامريكي المتفرد على العالم لضمان زعامتها وتحقيق الخيارات السياسية لستراتيجيتها

(1) عبد جعفر ، مكاسب جديدة للناتو ، جريدة الرمان ، العدد / 2112 ، 27-5-2002.

www. Azzaman . com/azzaman/articles/2002/05/05/26/814.htm

(2) عبد جعفر، مصدر سابق

سياسة الارهاب الامريكي تجاه العرب والمسلمين الفصل الثالث

الدولية و اشار التقرير إلى أهمية مستقبل الناتو الذي يعد بمثابة أداة لاستمرار الهيمنة الامريكية على العالم⁽¹⁾.

ومن المفترض نظرياً بعد إنتهاء الحرب الباردة ورمزها جدار برلين إنتهاء دور حلف الناتو ، ولانسيما بعد الاتفاقيات الامنية التي نذعت من روسيا الوريثة الحالية للمعسكر الاشتراكي الشرقي السابق قوتها العسكرية المهددة ، وجردتها من أعضاء حلفها العسكري لمصلحة الولايات المتحدة الامريكية ومشاريعها الامبريالية الواسعة⁽²⁾.

لكن الولايات المتحدة الامريكية وهي القوة الرئيسية في الحلف والدولة المنتصرة والقطب الواحد في الادارة السياسية سعت إلى ان تواصل سيطرتها من الطرف الآخر للاتلسي على الطرف الاول وامتداداته في العمقين الاوربي والآسيوي ، وتركز جهودها لغرض هيمنتها العالمية ونشر وجودها العسكري على المعمورة بالقوة، ومنها إستمرار هذا الحلف كذراع عسكرية لها ، ولانسيما بعد أحداث 11 ايلول وتفعيله عبر المادة الخامسة من إتفاقية الحلف التي تنص على عد أي هجوم مسلح على أحد أعضائه ، هجوماً على كل أعضائه ، واستثمار قوته العسكرية لخدمة الاهداف الامريكية . ولم تحرك واشنطن هذه المادة من الإتفاقية التي تأسس عليها إلا بعد أحداث 11 ايلول ، لغرض إستخدام الحلف في الحرب التي تفوضها الولايات المتحدة الامريكية ضد ما تسميه بالإرهاب الدولي⁽³⁾ . والتي بدأتها في أفغانستان ومشاركة فعالة من حلف الناتو ، مما دفع وزير الخارجية الامريكي إلى الاشادة بالدور الذي يقوم به حلف الناتو في الحملة التي تشنها الولايات المتحدة ضد ما تسميه بالإرهاب العالمي⁽⁴⁾.

ومما تجدر الاشارة إليه هو أن حلف الناتو تسلم مؤخراً قيادة القوات العسكرية في أفغانستان ، وهذه هي المرة الاولى التي يتحرك فيها الحلف ببوارجه وأسلحته البرية والبحرية والجوية خارج أوروبا منذ تشكيله قبل 54 عاماً ، وهكذا نجحت الولايات

(1) د. ناظم عبد الواحد الجاسور ، توسع حلف الناتو شرقاً والاستراتيجية الامريكية ، مجلة دراسات دولية ، العدد 11 ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، كانون الثاني 2001 ، ص 69.

(2) د. كاظم الموسوي ، الناتو ومعاهدة الدفاع المشترك.

www.alwatan.com/graphics/2002/12dec/g.12/heads/ott5.htm

(3) د. كاظم الموسوي ، مصدر سابق.

(4) وكالة الصحافة الفرنسية ، 2001/12/6.

المتحدة الامريكية في إشراك حلف الناتو في السيطرة على أفغانستان عسكرياً بعد ان فشلت في مواجهة المقاومة الافغانية⁽¹⁾.

وعلى صعيد النوايا المبيتة لاستخدام الحلف ضد الاسلام والمسلمين نجد الامين العام لحلف الناتو الجنرال (جورج روبرتسون) قد سئل عن مبررات بقاء حلف الناتو بعد زوال خصمه حلف وارسو، فأجاب (بضرورة بقاء الحلف، لمواجهة العدو الحقيقي الإسلام)⁽²⁾.

وعلى الصعيد نفسه نجد صموئيل هنتينغتون يعرف حلف الناتو بأنه المنظمة الامنية للحضارة الغربية ويطالب بإغلاق الحلف أمام الدول ذات الميراث الشرقي وهو يقصد بذلك الثقافة الإسلامية⁽³⁾.

وفي اطار مكافحة الإرهاب دأبت الولايات المتحدة الامريكية على استخدام الحلف في حروبها القادمة ضد العرب والمسلمين، إذ نجد أمينه العام جورج روبرتسون يرحب في كلمته في وارسو بالطلبات الامريكية التي قدمها وزير الدفاع الامريكي دونالد رامسفيلد والتي لخصتها وسائل الاعلام في حينها بالاستعدادات العسكرية للحروب الجديدة التي وصفها الادارة الامريكية بانها أمامها كمهام عملية⁽⁴⁾.

وفي العراق نجد الولايات المتحدة الامريكية تستغيث بحلف الناتو لانقاذ القوات الامريكية بعد تصاعد ضربات المقاومة التي أسفرت عن مصرع وجرح (تسعة آلاف جندي من جنود الاحتلال حتى الآن، وفقاً لتقارير وزارة الدفاع الامريكية)⁽⁵⁾.

واوضحت فرنسا التي عارضت الحرب على العراق انه من الممكن التفكير في الموافقة على قيام حلف الناتو بأعمال حفظ السلام في العراق واعربت عن أملها في ان تطرح الولايات المتحدة الامريكية مشروعاً بهذا الشأن في أسرع وقت ممكن⁽⁶⁾.

(1) أحمد الشامي ، حلف الناتو والبتروال الاسلامي .

<http://alavabnews.com/olshaab/GLF/15-08-2003/hamdi.htm>.

(2) د. كاظم الموسوي ، مصدر سابق.

(3) المصدر نفسه.

(4) التوسع في حلف الناتو حرب جديدة على المسلمين.

[http://links.islammemo.cc/somet/one news. Asp. ? Idnews = 186 .](http://links.islammemo.cc/somet/one%20news.asp?Idnews=186)

(5) انصات للباحث أخبار بي بي سي ، الساعة العاشرة صباحاً بتوقيت جرينتش، 2003/11/16.

(6) إذاعة الصبي الدولية ، فرنسا تعطي إشارة خضراء لتولي حلف الناتو مهمة حفظ السلام في العراق.

<http://arabic.Cri.com-cn/arabic/2003/Apt/10305.htm>.

الفصل الرابع

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي للمدة

من 9/11 إلى 2001/12/11

- المبحث الاول : تحليل المضمون واجراءاته
- المبحث الثاني : تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي

المبحث الأول تحليل المضمون وأجراءاته

في هذا الموضوع من البحث تم إخضاع التصريحات الرسمية وشبه الرسمية التي أطلقها المسؤولون الأمريكيون في مناسبات عديدة وتناولت في إطارها العام السياسة الأمريكية إزاء الدول والمنظمات العربية والإسلامية على خلفية الحملة الأمريكية على الإرهاب ، وأخضع الباحث التصريحات التي تدخل في إطار الحرب النفسية الأمريكية ضد العرب والمسلمين تزامنا مع سياساتها الدولية التي تقول إنها تستهدف ما تسميه بالإرهاب . وفي البداية سنحاول الوقوف عند أسلوب تحليل المضمون الذي أعتمدته البحث ، وإيضاح أبرز عناصره وخطواته.

أولا - أسلوب تحليل المضمون وتعريفاته:

يستفيد البحث من أسلوب تحليل المضمون بوصفه أسلوبا يحقق الأهداف الرامية إلى تشخيص التصريحات والأفكار والاتجاهات والسياسات التي تدخل في إطار الحملة الأمريكية ضد بعض الدول والمنظمات العربية والإسلامية ، وتبرر أهمية هذا الأسلوب في الاستخدام بوصفه يؤمن تحقيق الأهداف التي لا تستطيع الوصول إليها المناهج العلمية الأخرى ، فضلا عن أنه يتيح الفرصة للتعرف على ما تؤديه وسائل الإعلام من وظائف تحقيقا لأهدافها وإفترض ما يمكن أن تتركه على الجمهور من تأثيرات⁽¹⁾.

كما يسعى تحليل المضمون في إطار المجالات التي يستخدم فيها إلى الكشف عن الموضوعات والأفكار والاتجاهات العامة ، والأشكال الصحفية والأدبية التي تقدم فيها تلك الموضوعات عبر وسائل الاتصال ، فضلا عن السعي إلى تقييم المضمون الذي تنقله الوسائل تلك وفقا للأهداف الموضوعية لها أو المعايير الإعلامية والثقافية والسياسية⁽²⁾.

ويعد تحليل المضمون أحد الأساليب المهمة في البحث العلمي ، إذ يسعى عن طريق المقارنة الكمية المبهجة للمضمون الظاهر للمواد الاتصالية إلى الحصول على

(1) د. سمير محمد حسين ، تحليل المضمون ، ط2 ، القاهرة ، 1996 ، ص 83 ، 84.

(2) المصدر نفسه ، ص 83

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الأمريكي

الفصل الرابع

الاستدلالات الكيفية ، كما إنه طريق للملاحظة ووصف مادة الاتصال واختبار فروض معينة عن مادة الاتصال والتنبؤ بها⁽¹⁾.

وقد أسهم تحليل المضمون في تنظيم المعارف المرتبطة بجوانب العملية الإعلامية وأبعادها ، وأتسع إستخدامه بشكل ملموس من خلال خطوات منهجية منتظمة ثم تطويرها عبر العقود الماضية⁽²⁾.

ويعرف (بيرنارد بيرلسون) تحليل المضمون بأنه (أسلوب بحثي يستخدم في وصف المحتوى الظاهري أو المضمون الصريح للمادة الإعلامية وصفا موضوعيا ومنظما وكميا)⁽³⁾. وتجسد المفردات الواردة في التعريف مثل موضوعي وكمي وظاهر ومنظم الطابع العلمي لهذا الأسلوب .

وتعرف دائرة المعارف الدولية للعلوم الاجتماعية تحليل المضمون بأنه (أحد المناهج المستخدمة في دراسة مضمون وسائل الإعلام المطبوعة أو المسموعة أو المرئية وذلك بإختيار عينة من المادة موضوع التحليل وتقسيمها وتحليلها كما وكيفا على أساس خطة منهجية منظمة⁽⁴⁾.

ومن التعريفات الأخرى لتحليل المضمون تلك التي تصفه بأنه (منهج لدراسة الاتصال وتحليله بطريقة منتظمة وموضوعية وكمية بهدف قياس المتغيرات)⁽⁵⁾. وتلقى دراسات تحليل المضمون إهتماما متزايدا من قبل الباحثين في مجال الإعلام لأن تلك الدراسات تحول المعلومة الواسعة إلى فئات أصغر ، لها معان واضحة ، وتسهم في التعرف على خصائص الاتصال ونتيجته⁽⁶⁾.

(1) د. محمد عبد الحميد، تحليل المحتوى في بحوث الإعلام ، جدة ، دار الشروق ، 1983، ص 21.

(2) د. محمد عبد الحميد ، مصدر سابق ، ص 47.

(3) Bernard Berelson, Content Analysis in Communication Research, New York , Hafner publishing Co, 1971, p.18.

(4) مختار التهامي ، تحليل مضمون الدعاية في النظرية والتطبيق ، القاهرة ، دار المعارف ، 1974 ، ص 10.

(5) المصدر نفسه ، ص 12.

(6) د. هادي نعمان الهيتي ، الاتصال الجماهيري في العراق ، أطروحة دكتوراه ، جامعة القاهرة ، 1980 ، ص 170.

ثانيا - وحدات التحليل:

يتطلب تحليل المضمون وضع وحدات لتكون أساسا تعتمد عليه عملية تحليل المادة الاتصالية ، والوحدة هي أصغر قسم أو جزء من المضمون يمكن إخضاعه للتحليل ، وهذه الوحدات هي ⁽¹⁾ :

- 1- وحدة الكمية .
- 2- وحدة الموضوع أو الفكرة (وهي الوحدة المناسبة للبحث) .
- 3- وحدة الشخصية (وهي الوحدة المناسبة أيضا للبحث) .
- 4- وحدة المفردة (الوحدة الطبيعية للمادة الإعلامية) .
- 5- وحدة مقاييس المساحة والزمن .

ويختلف استخدام كل تلك الوحدات وفقا لنوع المادة الإعلامية الخاضعة للتحليل فضلا عن الوسيلة التي تنقل المادة تلك ، وفي هذا البحث تعد وحدة الموضوع أكثر ملاءمة في الاستخدام ، لا سيما في مجال التقصي عن الأفكار والاتجاهات والسياسات والإشارات والعناصر التي تنطوي على دلالات بارزة تنسجم مع الهدف من التحليل فضلا عن أنها تعد الإصلاح في البحوث التي تتناول الاتجاهات والسياسات والمواقف والقيم والأفكار بوصفها أهم وأكبر وحدات تحليل المضمون وأكثرها كفاءة ⁽²⁾ .

ثالثا - فئات التحليل:

يرى بيرلسون أن من الممكن لأسلوب تحليل المضمون أن يحقق النجاح أو يفشل بفعل فئاته ، ونجاح البحوث قد يرتبط بنجاح تحديد فئات التحليل وصياغتها إستنادا إلى مشكلة البحث والمضمون ، وتعد خطوة تحديد فئات التحليل مهمة ، إذ تقود صياغتها بشكل غير دقيق إلى الوقوع في الخطأ ، وعلى أساس الدقة في تعريف الفئات يتوصل الباحث إلى تحديد دقيق ونتائج دقيقة ⁽³⁾ .

(1) د. سمح محمد حسني ، مصدر سابق ، ص 78.

(2) Bernard Berelson , op.cit., 146.

(3) د. محمد عبد الحميد ، مصدر سابق، ص 147.

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي

الفصل الرابع

وتدعى الفئات الخاصة بمضمون مادة الاتصال أو المعاني التي تنقلها بفئات محتوى الاتصال أو فئات (ماذا قيل) فضلا عن فئات الشكل الذي قدمت فيه المادة الإعلامية والخاصة بفئات (كيف) .

فئات (ماذا قيل)⁽¹⁾:

- 1- فئة موضوع الاتصال : وهي من أكثر الفئات العامة إستخداما في دراسات تحليل المضمون ، وتعطي إجابة عن التساؤل : عن ماذا يتحدث مضمون الاتصال.
 - 2- فئة إتجاه الاتصال : تشير هذه الفئة إلى الاستجابة أو المعارضة التي يتضمنها موضوع الاتصال والمواقف والمحاوِر التي يركز عليها.
 - 3- فئة القيم : وتشمل هذه الفئة الأهداف والعلاقة بين الإنسان وما يرى أن له قيمة.
 - 4- فئة الطريقة : تسمى أحيانا بالفعل حيث تتعامل القيم مع الهدف النهائي للافعال.
 - 5- فئة السمات : تسمى أيضا بالقدرات والحالات الذاتية وتتضمن الصفات الشخصية الاعتيادية والسمات النفسية.
 - 6- فئة الفاعل : هذه الفئة تشير إلى الشخص أو المجموعات أو أي شيء آخر يظهر في موقع مركزي كأستهلال لأي فعل ، ويوضح تحليل هذه الفئة إختلاف الفاعلين الحقيقيين والمزعومين في إستجاباتهم المختلفة.
 - 7- فئة الفرض : تشير إلى الجماعة التي توجه إليها أو تستهدفها المادة الاتصالية بصورة محددة.
- وبعد استعراض ما تقدم من فئات ترتبط بتحليل المضمون وتحديد تلك التي تتناول (ماذا قيل) في المادة الاتصالية يمكن الإشارة إلى أن الفئات المستخدمة في هذا البحث هي فئة (موضوع الاتصال) لأنها تتيح الوقوف عند أبرز المحاور والاتجاهات والأفكار التي يطرحها مضمون الاتصال (تصريحات المسؤولين) فضلا عن إستخدام فئة (منهي إتجاه الاتصال) بوصفه ملائما للإشارة إلى الإتجاه المعبر به عن طريق مستخدميه ، وتم التعبير عن الفئة تلك بمفردات مثل (إبراز ، إظهار، التأكيد ، إدانة ... الخ) فضلا عن فئتي الفاعل والغرض لإظهار الشخصيات التي تظهر في موقع بارز ومركزي وتطلق التصريحات وكذلك الدول والمنظمات المستهدفة.

(1) د محمد عبد الحميد ، المصدر السابق ، ص 120-134.

ثالثاً - إجراءات التحليل :

تطلبت عملية تحليل التصريحات والخطب والأحاديث وتحديد الاتجاهات العامة لها إجراء عدد من الخطوات من أهمها:

- 1- جمع وتوثيق التصريحات التي أطلقها المسؤولون الأميركيون عبر وسائل الإعلام المختلفة في مناسبات عديدة ومن شتى المواقع وإزاء قضايا تتعلق بمسائل الربط بين العرب والإسلام والإرهاب ، وقد تم سحب كافة التصريحات من وكالة الأنباء اليمنية سبأ.
- 2- تبويب البيانات والمعلومات المتعلقة بالاتجاهات التي تضمنتها التصريحات في جداول خاصة وحساب تكراراتها ضمن فئات مستقلة ، ومن ثم ترتيب الفئات تلك ومعدلاتها في ضوء مرتبتها وتسلسل الفئات. -
- 3- تصنيف الأفكار والعناصر والاتجاهات في التصريحات على وفق محاور عديدة تضمنتها عملية التحليل.

رابعاً - تعريف الفئات :

تتطلب عملية تحليل المضمون التعريف الواضح بالفئات المستخدمة وتحديدتها بشكل سليم يتسم بالدقة وعدم التداخل بين فئة وأخرى ، حتى يمكن فرز الأفكار والمضامين وتبويبها وفق الأفكار والاتجاهات التي تحملها ، من أجل الوصول إلى أكبر قدر من الدقة في النتائج :

- 1- محاور موضوعات التصريحات : تحدد وحدة التحليل هذه الميادين التي تتناولها التصريحات الأمريكية على صعيد القضايا والملفات السياسية وعلى صعيد الدول والحملات السياسية التي تدخل في نطاق أهداف إستراتيجية وهي تتوزع على مستويات عديدة هي: -

أ- الصراع العربي -الصهيوني : في هذا المحور تم تصنيف التصريحات الرسمية في اتجاهات عديدة على خلفية ذلك الصراع ومساعي اتهام الفلسطينيين ومنظمات المقاومة بالإرهاب ضد إسرائيل وفي العالم أيضاً وقد ضم الفئات الآتية :

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي

الفصل الرابع

- اتهام الحركات الإسلامية الفلسطينية بممارسة الارهاب.
 - اتهام حركة الجهاد الإسلامي بالمشاركة في هجمات إرهابية دولية .
 - التأكيد على وجود صلات بين الحركات الإسلامية الفلسطينية والقاعدة.
 - التأكيد على حق إسرائيل في الحفاظ على أمنها من الفلسطينيين .
 - انتقاد ربط هجمات 11 أيلول بما يحدث في فلسطين .
 - التنديد بالهجمات الفلسطينية المسلحة ضد الأهداف الإسرائيلية .
 - مطالبة الدول العربية بوقف دعم الحركات الإسلامية الفلسطينية.
- ب- أفغانستان : في هذا المحور تم رصد التصريحات التي تناولت الاتهامات لأطراف أفغانية بالمسؤولية عن هجمات 11 أيلول ، فضلا عن العمليات العسكرية الأمريكية التي استهدفت ذلك البلد وفئات أخرى كانت على وفق الآتي :
- تنظيم القاعدة مسؤول عن هجمات 11 أيلول 2001 م.
 - أسامة بن لادن وطالبان مسؤولان عن هجمات تنزانيا ونيروبي عام 1998 .
 - دعوة الدول العربية والإسلامية لإيقاف التعامل مع طالبان .
 - تهديد طالبان بالحرب إذا لم تسلم أسامة بن لادن .
 - دعوة طالبان لتسليم متهمين في القاعدة إلى الولايات المتحدة.
 - تحريض الشعب الأفغاني وقوى المعارضة ضد طالبان وأسامة بن لادن.
 - اتهام حركة طالبان والقاعدة بالحقاق الأذى بالعالم كله.
 - دعوة الدول المجاورة لأفغانستان لمحاربة قواعد طالبان.
 - إظهار التعاطف مع أطفال أفغانستان.
 - انتقاد غياب الحريات والتخلف في أفغانستان .
 - التركيز على نواحي الفقر للشعب الأفغاني .
 - التبشير بمستقبل أفغانستان مع تشكيل حكومة جديدة.
 - التأكيد على الخسائر الكبيرة التي تكبدتها طالبان خلال الحرب.
 - الإشارة إلى المبالغة فيما تعلنه طالبان من خسائر بين المدنيين.

- اتهام طالبان باستخدام المساجد لإحفاء مراكز القيادة .
 - اتهام تنظيم القاعدة بالسعي إلى الحصول على أسلحة الدمار الشامل.
 - اتهام طالبان بممارسة تجارة المخدرات وإيواء الإرهابيين.
 - وعد الشعب الأفغاني بإعادة بناء البلاد واعمارها.
 - التصميم على السعي إلى القبض على أعضاء القاعدة وطالبان.
- ج- محور العراق : في هذا المحور جاءت التصريحات الأمريكية متناولة جوانب مختلفة من الشأن العراقي وجميعها تندرج في إطار الحرب النفسية الأمريكية ضد هذا البلد وضمن فئات عدة على وفق الآتي :
- التأكيد على امتلاك العراق لأسلحة دمار شامل.
 - اتهام الاستخبارات العراقية بالتنسيق مع القاعدة في مجال الإرهاب .
 - التأكيد على ضلوع المخابرات العراقية في هجمات 11 أيلول من خلال محمد عطا .
 - الإشارة إلى أن العراق ضمن محور الشر وأنه سيكون هدفا للحملة ضد الإرهاب.
 - التأكيد على أن العراق مازال يهدد جيرانه.
 - الإشارة والتذكير بأن صدام أستخدم الأسلحة الكيماوية ضد شعبه.
 - اتهام العراق بدعم الإرهاب ومنظماته.
 - التأكيد على أن الهدف من الوجود الأمريكي في الخليج هو حماية جيران العراق.
 - وصف صدام بأنه رئيس مستبد ولا يمثل شعبه.
 - حث العراق على إعادة مفتشي الأسلحة للعراق.
- د- محور الدول الأخرى المتهمة بالإرهاب : كانت تصريحات أمريكية عدة تشير بشكل واضح إلى دول متعددة في الاتهامات بشأن دعم ومساندة الإرهاب على خلفية السياسة الأمريكية المتناوئة للدول تلك وكانت هناك فئات عدة ضمن هذا المحور وعلى النحو الآتي :
- مطالبة إيران بقطع العلاقات مع المنظمات المتناوئة لاسرائيل.
 - تهديدات لإيران إذا لم تقف مع معسكر الحرب على الإرهاب .
 - اتهام سعوديين بالمشاركة في هجمات أيلول.

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الأمريكي

الفصل الرابع

- اتهام السعودية بتقديم الدعم لتنظيم القاعدة.
 - دعوة سوريا لوقف دعمها للحركات الإسلامية الفلسطينية .
 - التأكيد على ضرورة مشاركة سوريا في الحملة على الإرهاب.
 - اتهام إيران بدعم الإرهاب الدولي.
 - اتهام اليمن بدعم الإرهاب .
 - اتهام الصومال بدعم الإرهاب .
 - اتهام السودان بدعم الإرهاب.
- محور التحالف الدولي ضد الإرهاب : سعت الولايات المتحدة إلى تشكيل هذا التحالف لمحاربة ما وصفته بالإرهاب ومنظماته ، وقد جاءت تصريحات المسؤولين على هذا المحور على وفق فئات عدة هي :
- التأكيد على أن الإرهاب يستهدف العالم كله .
 - التشديد على أهمية تشكيل تحالف دولي لمحاربة الإرهاب.
 - إصدار قرارات دولية لمكافحة الإرهاب .
 - الدعوة إلى ملاحقة المتهمين بالإرهاب في كل العالم .
 - التأكيد على أهمية الدعم المالي والاستخباري للحملة على الإرهاب .
 - التأكيد على أن الحرب على الإرهاب ستستمر لسنوات وتشمل دول كثيرة .
 - التحذير من هجمات إرهابية جديدة في دول العالم.
 - عد الدول التي لا تقف ضد الإرهاب متورطة فيه.
 - عد أية دولة تؤوي الإرهابيين بأنها إرهابية.
 - اعتبار الحرب ضد الإرهاب هي للدفاع عن الحرية والحضارة.
 - الدعوة إلى تجميد أرصدة المنظمات والشخصيات المتهمه بالإرهاب.
- و- محور استخدام القوة العسكرية : يتضمن هذا المحور التصريحات الأمريكية التي تطالب باستخدام الخيار العسكري لضرب الإرهاب والتأكيد على أهميته ونجاحه وجاء ذلك على وفق فئات عدة هي :
- استخدام القوة هو الخيار المطروح ضد الإرهاب.
 - التلويح باستخدام الصواريخ عابرة القارات لضرب القاعدة .
 - التهديد باستخدام العمليات البرية للإطاحة بنظام طالبان .

- التأكيد على الدور الحيوي للجيش الأمريكي في الحملة على الإرهاب.
 - الإشارة إلى أن القصف الجوي لأفغانستان ليس الوسيلة الوحيدة.
 - التأكيد على دور القصف الأمريكي في إضعاف مقاومة طالبان.
 - الإشادة بالدور العسكري للناتو في الحرب على أفغانستان.
 - التأكيد على أن الأهداف العسكرية في أفغانستان ستتحقق بسرعة كبيرة.
- ز- مصادر التصريحات : في وحدة التحليل هذه نتعرف على الشخصيات والمنظمات والوزارات والجهات الأخرى التي أطلقت التصريحات الخاصة للبحث وكانت المصادر تلك على وفق الآتي :
- الرئيس الأمريكي جورج بوش : في هذه الفئة تدخل التصريحات والأقوال التي يطلقها الرئيس أو المنسوبة إليه سواء أكانت بشكل مباشر أم عبر مؤتمرات أم اللقاءات أم أحاديث إذاعية وصحفية.
 - البيت الأبيض : في هذه الفئة تأتي التصريحات الصادرة عن الرئاسة الأمريكية وتحديدا البيت الأبيض سواء أكانت عن طريق المتحدث الرسمي أو غيره من المسؤولين المخولين بالتصريح عن البيت الأبيض.
 - وزارة الدفاع : وهي الوزارة التي كانت مصدرا للتصريحات بشأن موضوع البحث من خلال وزير الدفاع أو مساعديه أو المتحدث الرسمي باسم الوزارة أو أي شخص (متحدث) مخول في الوزارة.
 - وزارة الخارجية: كانت هي الأخرى مصدرا للتصريحات عبر الوزير أو مساعديه أو المتحدث الرسمي باسم الوزارة أو عبر المصادر الأخرى المرتبطة بالوزارة.
 - الكونغرس : جاءت العديد من التصريحات من الكونغرس من خلال مجلس النواب والشيوخ واللجان المرتبطة به والمتحدثين المخولين باسم الكونغرس للتعليق على موضوعات يتناولها البحث.
 - الحزب الديمقراطي : كانت تصريحات هذا الحزب الذي يمثل المعارضة مهمة على صعيد الموضوعات التي يتناولها البحث وجاءت على لسان بعض أعضاء الحزب أو من يمثله بشكل رسمي ليطلق التصريحات التي وردت في إطار عملية التحليل.

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الأمريكي

الفصل الرابع

- الحزب الجمهوري : جاءت العديد من التصريحات التي دخلت عملية التحليل من الحزب الجمهوري الحاكم سواء من رئيسه أم أعضائه أم من يمثله بشكل رسمي لا سيما ما يتعلق بموضوعات الإرهاب .
- مصادر سرية : وهي المصادر التي تسرب بعض الأخبار والمواقف المهمة وترفض الكشف عن هويتها لأسباب خاصة.
- الأجهزة الأمنية : وهي المصادر التي أطلقت بعض التصريحات عن موضوع البحث، لا سيما من الشرطة الفدرالية ووكالة المخابرات المركزية وغيرها من الأجهزة ذات الطابع الأمني.
- مصادر أخرى : جاءت بعض التصريحات من مصادر لم تندرج في إطار المصادر السالفة الذكر لذلك تم تبويبها ضمن مصادر أخرى ومنها مسؤولون سابقون في المؤسسات الحكومية الأمريكية ومصادر إعلامية مقربة من الحكومة وغيرها.

خامسا - صدق التحليل :

يعرف صدق التحليل بأنه المدى الذي نقيس به أية أداة ما يراد قياسها ، ويحدد صدق التحليل درجة الموضوعية في تحليل المضمون ، ويعتمد الصدق على اختيار الفئات ووحدات التحليل ، فضلا عن تنظيم واختيار عينة ممثلة تمثيلا دقيقا لمجتمع البحث⁽¹⁾.

وتعزز الشروط تلك في حال توفرها مصداقية النتائج التي يمكن الوصول إليها. وقد تم عرض صحيفة التحليل وما تضمنته من وحدات وفئات للتحليل وتعريفات إجرائية على لجنة من الخبراء⁽²⁾ ، لغرض التحكيم وتقويم ما جاء فيها وتأهيله علميا ومنهجيا ومن أجل أن يستوفي صدق التحليل ركنا آخر من أركانه وشروطه الأساسية.

(1) Oler. Holsti, Content Analysis for the social sciences and humanities, Massachusehs, 1969, p.172.

(*) عرضت الاستمارة الخاصة بوحدة وفئات التحليل على عدد من الأساتذة الخبراء وكالاتي.

(1) أ.د. عبد الستار جواد ، أستاذ الإعلام الدولي والأدب المقارن ، كلية الآداب - جامعة بغداد.

(2) أ.د. هيد الرزاق الدليمي ، أستاذ الإعلام الدولي ، كلية الإعلام - جامعة بغداد.

(3) أ.د. عبد النظيف العاني ، أستاذ علم الاجتماع، كلية الآداب - جامعة بغداد.

سادسا - ثبات التحليل :

من أجل أن يكتسب البحث بعدا موضوعيا فإن على القائم بالتحليل التقليل من ذاتيته في إطار الوصف الموضوعي المنظم لمضمون الاتصال ، ويرتبط تحقيق هذا الهدف بموضوع الثبات الذي يشير إلى حالتين:

1- الإتساق بين المحللين المختلفين ، إذ ينبغي وصول المرمزين المختلفين إلى النتائج نفسها بشأن المضمون نفسه.

2- الإتساق خلال الزمن ، ويعني أن الباحث أو مجموعة من الباحثين يجب أن يحصلوا على النتائج نفسها عن تطبيق الفئات على المضمون نفسه بأوقات مختلفة⁽¹⁾. لذلك قام الباحث بإجراء عملية التحليل على المواد الخاضعة للبحث مرتين حيث تمت عملية التحليل الثانية بعد مرور شهرين على عملية التحليل الأولى ، وظهرت اختلافات طفيفة في نتائج التحليلين دون ظهور اتجاه جديد لم يكن ظاهرا في عملية التحليل الأولى . ومن خلال استخدام معادلة هولستي لقياس الثبات أمكن تحويل الحقائق الرقمية إلى نتائج ، وكان معامل الثبات قد بلغ 81% بين التحليلين وهي نسبة مقبولة علميا.

سابعا - التحليل الكمي :

تعد عملية تحويل المادة الإعلامية إلى بيانات رقمية ذات معان ودلالات واضحة إحدى الخطوات الخاصة بتحليل المضمون الأساسية، ويجعل تكرار سمات محددة في مضمون الاتصال من السهل تحديد ذلك المضمون، ومن هنا جاءت عملية تحليل الاتجاهات البارزة في التصريحات الأمريكية.

(1) Bernard Berelson, op.cit., p.142.

المبحث الثاني تحليل مضمون الخطاب الدعائي الأمريكي

اولا - إتجاهات التصريحات :

توزعت التصريحات التي جاءت على لسان المسؤولين الأمريكيين بشأن الإرهاب والمتورطين فيه على دول ومنظمات وشخصيات عديدة ، وتباينت عملية تناول والاتهام على وفق منطقها وأساليب توجيه الاتهام فيها من دولة إلى أخرى ومن منظمة إلى أخرى، وقد توزعت المحاور تلك على ستة مستويات أساسية شملتها التصريحات التي أطلقها المسؤولون الأمريكيون.

وفي المرتبة الأولى جاءت التصريحات التي تناولت القضية الأفغانية بمجمل إتجاهاتها وصورها وأبعادها، إذ بلغ عدد الإشارات الواضحة والتصريحات المتبلورة في هذا الشأن (60) تصريحاً ونسبة 27.78% أثناء مدة البحث، وتوزعت التصريحات تلك على أفغانستان الدولة والشعب وحركة طالبان وتنظيم القاعدة وأسامة بن لادن والحرب الأمريكية على ذلك البلد على وفق مستويات وتكرارات عديدة ، وفي المرتبة الثانية جاء محور العراق الذي حصل أهتماماً أساسياً في تصريحات المسؤولين الأمريكيين الذين تناولوا الشأن العراقي على أصعدة عديدة منها علاقة الأجهزة الاستخبارية بتنظيم القاعدة وتورط النظام في عمليات إرهابية بشكل مباشر وعن طريق الدعم فضلاً عن تصريحات أخرى تناولت رأس النظام وامتلاكه للأسلحة الدمار الشامل وموضوعات أخرى بلغ مجملها (37) تصريحاً ونسبة 17.13% أثناء مدة البحث ، وفي المرتبة الثالثة برز محور التحالف الدولي ضد الإرهاب الذي شكل هو الآخر أولوية أساسية في تصريحات المسؤولين الأمريكيين ، وبلغ عدد التصريحات الرسمية في هذا الصدد (35) تصريحاً ونسبة 16.20% أثناء مدة البحث وقد توزعت على مستويات مختلفة في الجهود الأمريكية لتوحيد الجهود الدولية بإتجاه محاربة ما تسميه (الإرهاب الدولي) فضلاً عن الضغط السياسي الدولي الرامي إلى توسيع التحالف ووصف الذين يبقون خارجة بأنهم مع الإرهاب . وفي المرتبة الرابعة جاء محور الصراع العربي الإسرائيلي الذي بلغت فيه التصريحات الرسمية التي تناولته (29) تصريحاً ونسبة 11.3% إرتبطت بموضوعات الشأن الفلسطيني ولا سيما حركات

المقاومة الإسلامية وعمليات المقاومة المسلحة داخل الأراضي المحتلة ، وفي المرتبة الخامسة جاء محور استخدام القوة العسكرية الذي نال حصته من الاهتمام في تصريحات المسؤولين الأمريكيين ، وبلغ عدد التصريحات في هذا الشأن (28) تصريحاً ونسبة 12.96% تناولت الأنشطة العسكرية والتلويح بالقوة ضد دول ومنظمات وشخصيات تعدها الأوساط الرسمية الأمريكية معادية لها . وأخيراً جاء في المرتبة السادسة محور الدول الأخرى المتهمة بالإرهاب إذ أشار الأمريكيون من خلاله إلى دول عدة وصفوها بممارسة ودعم الإرهاب على وفق ما أكد على ذلك (27) تصريحاً 12.5% كان موجهاً نحو إيران ، سوريا ، اليمن الصومال ، السودان ، فضلاً عن دول أخرى كان المسؤولون الأمريكيون ينقدون سياستها في مجال محاربة الإرهاب مثل المملكة العربية السعودية، ينظر جدول (1) .

جدول (1)

يوضح محاور التصريحات الخاصة بالمسؤولين الأمريكيين

ت	محاور التصريحات	التكرارات	النسبة المئوية	المرتبة
1	الصراع العربي الاسرائيلي	29	13.43%	4
2	العراق	37	17.13%	2
3	أفغانستان	60	27.78%	1
4	الدول الاخرى المتهمة بالارهاب	27	12.5%	6
5	التحالف الدولي ضد الإرهاب	35	16.20%	3
6	استخدام القوة العسكرية	28	12.43%	5
	المجموع	216	100%	

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الأمريكي

الفصل الرابع

وقد تضمنت محاور التصريحات الرسمية مستويات فرعية حددت التناول الدقيق للموضوعات والقضايا على وفق المنظور الأمريكي والتي جاءت على وفق ما يأتي:-

1- محور أفغانستان :

توزعت الفئات الخاصة بمحور أفغانستان على مستويات عدة تبينت في موضوعاتها وميادينها ، وجاءت في المرتبة الاولى فئتان الاولى هي (تنظيم القاعدة مسؤول عن هجمات 11 أيلول) بواقع (6) تصريحات ونسبة 10% فضلا عن فئة (وعد الشعب الافغاني بإعادة بناء البلاد واعمارها) وبواقع (6) تصريحات ونسبة 10% أيضا وهي جسدت اولويات الاهتمام الأمريكي في التصريحات الرسمية التي تناولت الشأن الافغاني ، وفي المرتبة الثانية جاءت فئتان وهما (دعوة الدول المجاورة لافغانستان لمحاربة قواعد طالبان) بواقع (5) تصريحات ونسبة 8.33% وكذلك فئة (التأكيد على الخسائر الكبيرة التي تكبدتها طالبان في العرب) وبواقع (5) تصريحات وبالنسبة نفسها أيضا وهي جسدت أيضا التوجهات الأمريكية في ضرب قواعد طالبان سياسيا وعسكريا. وفي المرتبة الثالثة جاءت فئتان هما (دعوة الدول العربية والإسلامية لقطع التعامل مع طالبان بواقع (4) تصريحات ونسبة 6.67% وكذلك فئة (تحريض الشعب الافغاني وقوى المعارضة ضد طالبان وابن لادن) وبواقع (4) تصريحات وب نفس النسبة أيضا ، وتوالت الفئات الأخرى ضمن مستويات عدة والتي توزعت على ست مراتب كان آخرها فئتين هما (اسامة بن لادن وطالبان مسؤولان عن هجمات 11 أيلول) بواقع (5) تصريحات ونسبة 1.67% ، وكذلك فئة (اتهام طالبان باستخدام المساجد لإخفاء مراكز القيادة) بواقع تصريح واحد أثناء مدة البحث وبالنسبة نفسها . ينظر جدول (2) .

جدول (2)

يوضح الفئات الخاصة بمحور أفغانستان

ت	الفئات	التكرار	النسبة المئوية	المرتبة
1	تنظيم القاعدة مسؤول عن هجمات 11 أيلول	6	10%	1
2	اسامة بن لادن وطالبان مسؤولان عن هجمات ثرانيا وبيروبي عام 1998 م	1	1.67%	6
3	دعوة الدول العربية والاسلامية لقطع التعامل مع طالبان	4	6.67%	3
4	تهديد طالبان بالحرب إذا لم تسلم ابن لادن	4	6.67%	3
5	دعوة طالبان لتسليم متهمين في القاعدة الى الولايات المتحدة	3	5%	4
6	تحريض الشعب الافغاني وقوى المعارضة ضد طالبان وأسامة بن لادن	4	6.67%	3
7	اتهام حركة طالبان والقاعدة بالحاق الاذى بالعالم كله	2	3.33%	5
8	دعوة الدول المجاورة لأفغانستان لمحاربة قواعد طالبان	5	8.33%	2
9	إظهار التعاطف مع أطفال افغانستان	2	3.33%	5
10	انتقاد غياب الحريات والتخلف في أفغانستان	3	5%	4
11	التركيز على نواحي الفقر للشعب الافغاني	2	3.33%	5

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي

الفصل الرابع

12	التبشير بمستقبل أفغانستان مع تشكيل حكومة جديدة	2	%3.33	5
13	التأكيد على الخسائر الكبيرة التي تكبدتها طالبان خلال الحرب	5	%3.33	2
14	إتهام طالبان في المبالغة فيما تعلنه بشأن الضحايا المدنيين	3	%5	4
15	وعد الشعب الافغاني بإعادة بناء البلاد وإعمارها	6	%10	1
16	أ- إتهام تنظيم القاعدة بالسعي للحصول على أسلحة دمار شامل	3	%5	4
17	إتهام طالبان بممارسة تجارة المخدرات وإيواء الارهابيين	2	%3.33	5
18	إتهام طالبان باستخدام المساجد لاختفاء مراكز القيادة	1	%1.67	6
19	التصميم على السعي للقبض على أعضاء القاعدة وطالبان	2	%3.33	5
	المجموع	60	%100	

2- محاور العراق :

تناولت تصريحات عديدة موضوع العراق في إطار السياسة الامريكية المتعلقة بهذا البلد والسعي لاثامه بدعم وممارسة الإرهاب ، وتوزعت التصريحات تلك على فئات جاءت في مقدمتها فئة (التأكيد على ان العراق مازال يهدد جيرانه) بواقع (5) تصريحات ونسبة 13.51% وهي كانت تدخل في نطاق الجهود الامريكية للتهية لغزو العراق والحصول على الدعم السياسي والعسكري الدولي لذلك الغرض وفق الاتهامات تلك . وفي المرتبة الثانية جاءت فئة (ان العراق ضمن دول محور الشر وانه سيكون هدفا للحملة على الإرهاب) بواقع (4) تصريحات ونسبة 10.41% . وفي المرتبة نفسها جاءت فئة (التأكيد على أن الهدف من الوجود الأمريكي في الخليج هو لحماية جيران العراق) بواقع (4) وبالنسبة نفسها أيضا وفي المرتبة نفسها جاءت فئة (إتهام الاستخبارات العراقية بالتنسيق مع القاعدة في مجال الإرهاب) بواقع (4) تصريحات، وبالنسبة نفسها وفي المرتبة الثالثة جاءت فئتان هما ، الاولى (التأكيد على امتلاك العراق لاسلحة دمار شامل) بواقع (3) تصريحات ونسبة 8.11% ، والثانية (ان صدام استخدم الاسلحة الكيميائية ضد شعبة) بواقع (3) تصريحات وبالنسبة نفسها ايضا ، وفي المرتبة الرابعة جاءت فئتان الاولى هي (التأكيد على ضلوع المخابرات العراقية في هجمات 11 ايلول) بواقع (2) تصريحين ونسبة 5.41% والثانية هي (حث العراق على إعادة مفتشي الاسلحة) بواقع تصريحين وبالنسبة نفسها أيضا. ينظر جدول (3) .

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي

الفصل الرابع

جدول (3)

يوضح الفئات الخاصة بمحور التصريحات المتعلقة بالعراق

ت	الفئات	التكرارات	السعة المئوية	المرتبة
1	التأكيد على إمتلاك العراق لإسلحة دمار شامل	3	%8.11	3
2	إتهام الاستخبارات العراقية بالتنسيق مع القاعدة في مجال الإرهاب	4	%10.81	2
3	التأكيد على ضلوع المخابرات في هجمات 11 أيلول من خلال محمد عطا	2	%5.41	4
4	الإشارة الى ان العراق ضمن محور الشر وانه سيكون هدفا للحملة ضد الارهاب	4	%10.81	2
5	التأكيد على ان العراق مازال يهدد جيرانه	5	%13.51	1
6	الإشارة والتذكير بأن صدام إستخدم الاسلحة الكيماوية ضد شعبه	3	%8.11	3
7	إتهام العراق بدعم الإرهاب ومنظماته	5	%13.51	1
8	التأكيد على أن الهدف من الوجود الامريكي في الخليج هو حماية جيران العراق	4	%10.81	2
9	وصف صدام بأنه رئيس مستبد ولا يمثل شعبه	5	%13.51	1
10	حث العراق على إعادة مفتشي الاسلحة للعراق	2	%5.41	4
	المجموع	37	%100	

3- محور التحالف الدولي ضد الإرهاب :

جاء هذا المحور في المرتبة الثالثة من تصريحات المسؤولين الأمريكيين بشأن قضايا الإرهاب، وتوزعت التصريحات الأمريكية التي تناولت هذا المحور على فئات عدة ، في المرتبة الاولى برزت فئة (التشديد على أهمية تشكيل تحالف دولي لمحاربة الإرهاب) بواقع (5) تصريحات وبنسبة 14.28% وفي المرتبة الثانية جاءت فئتان أساسيتان الاولى (التأكيد على أهمية الدعم المالي والاستخباري للحملة على الإرهاب) بواقع (4) تصريحات وبنسبة 11.42% والثانية فئة (التأكيد على أهمية المشاركة الدولية في الحرب على أفغانستان) بواقع (4) تصريحات وبنسبة نفسها أيضا ، وفي المرتبة الثالثة وبواقع (3) تصريحات وبنسبة 8.57% جاءت الفئات التالية:

- (التأكيد على أن الإرهاب يستهدف العالم كله) .
- (إصدار قرارات دولية لمكافحة الإرهاب) .
- (التأكيد على ان الحرب ضد الارهاب ستستمر لسنوات وستشمل دولا عدة) .
- (عد أية دولة تؤوي الارهابيين بأنها إرهابية) .
- وفي المرتبة الرابعة جاءت خمس فئات بواقع (2) تصريحين وبنسبة 5.72% وهي كالآتي :
- (الدعوة الى ملاحقة المتهمين بالإرهاب في العالم كله) .
- (التحذير من هجمات إرهابية جديدة في دول العالم) .
- (اعتبار الحرب ضد الإرهاب للدفاع عن الحرية والحضارة) .
- (الدعوة الى تجميد ومصادرة أموال المنظمات والشخصيات المتهمه بالإرهاب) . ينظر جدول (4) .

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الأمريكي

الفصل الرابع

جدول (4)

يوضح الفئات الخاصة بمحور التحالف الدولي على الإرهاب

ت	المئات	التكرارات	النسبة المئوية	المرتبة
1	التأكيد على أن الإرهاب يستهدف العالم كله	3	%8.57	3
2	التشديد على أهمية تشكيل تحالف دولي لمحاربة الارهاب	5	%14.28	1
3	اصدار قرارات دولية لمكافحة الإرهاب	3	%8.57	3
4	الدعوة الى ملاحقة المتهمين بالإرهاب في العالم كله	2	%5.72	4
5	التأكيد على أهمية الدعم المالي والاستخباري للحملة على الإرهاب	4	%11.42	2
6	التأكيد على أهمية المشاركة الدولية في الحرب على افغانستان	4	%11.42	2
7	التأكيد على أن الحرب ضد الإرهاب ستستمر لسنوات وستشمل دولا عدة	3	%8.57	3
8	التحذير من هجمات ارهابية جديدة في دول العالم	2	%5.72	4
9	إعتبار الدول التي لا تقف ضد الارهاب بأنها متورطة فيه	2	%5.72	4
10	اعتبار أية دولة تؤوي الارهابيين بأنها إرهابية	3	%8.57	3
11	اعتبار الحرب ضد الارهاب للدفاع عن الحرية والحصارة	2	%5.72	4
12	الدعوة الى تجميد ومصادرة أموال المنظمات والشخصيات المتهمه بالإرهاب	2	%5.72	4
	المجموع	35	%100	

4- محاور الصراع العربي الصهيوني :

كان لهذا المحور إهتمام واضح في تصريحات وخطب وأحاديث المسؤولين الأمريكيين وهم يتحدثون عن ابعاد ذلك الصراع واطرافه ، وتوزع المحور هذا على ثلاث مراتب أساسية ، جاءت في المرتبة الاولى فنتان ، الاولى هي (التأكيد على وجود صلات بين الحركات الإسلامية الفلسطينية والقاعدة) بواقع (5) تصريحات وبنسبة 17.25% وفئة (التأكيد على حق الكيان الصهيوني في الحفاظ على أمنه من الفلسطينيين ، بواقع (5) تصريحات وبنفس النسبة ، وفي المرتبة الثانية برزت أربع فئات ومعدلات متساوية وبواقع (4) تصريحات وبنسبة 13.79 وهي:

- (إتهام حركات المقاومة الفلسطينية بممارسة الإرهاب).
 - (إنتقاد ربط هجمات 11 أيلول بما يحدث في فلسطين).
 - (التنديد بالهجمات الفلسطينية المسلحة ضد الاهداف الصهيونية).
 - (مطالبة الدول العربية بوقف دعم الحركات الإسلامية الفلسطينية).
- وفي المرتبة الثالثة جاءت فئة (إتهام حركة الجهاد الإسلامي بالمشاركة في هجمات إرهابية دولية) بواقع (3) تصريحات وبنسبة 10.34% وتأتي الفئات والتصريحات تلك في إطار السعي الأمريكي ومعها الكيان الصهيوني لمحاربة المنظمات الفلسطينية التي تقاوم الاحتلال الصهيوني والسعي إلى تجفيف أرصدها وغلق قواعدها والحصول على اذانة دولية لعملياتها ضد الاحتلال الصهيوني .
- ينظر جدول (5) .

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي
الفصل الرابع

جدول (5)

يوضح الفئات الخاصة بمحور الصراع العربي - الصهيوني

ت	الفئات	التكرارات	النسبة المئوية	المرتبة
1	إتهام حركات المقاومة الفلسطينية بممارسة الإرهاب	4	%13.79	2
2	إتهام حركة الجهاد الاسلامي بالمشاركة في هجمات إرهابية دولية	3	%10.34	3
3	التأكيد على وجود صلات بين الحركات الإسلامية الفلسطينية والقاعدة	5	%17.25	1
4	التأكيد على حق الكيان الصهيوني في الحفاظ على أمنه من الفلسطينيين	5	%17.25	1
5	انتقاد ربط هجمات 11 أيلول بما يحدث في فلسطين	4	%13.79	2
6	التنديد بالهجمات الفلسطينية المسلحة ضد الإهداف الصهيونية	4	%13.79	2
7	مطالبة الدول العربية بوقف دعم الحركات الإسلامية الفلسطينية	4	%13.79	2
	المجموع	29	%100	4

5- محور استخدام القوة العسكرية :

توزع المحور هذا على مستويات كثيرة تناولت الاستخدام المباشر للقوة العسكرية او التلويح بها في إطار الحملة الأمريكية على ما تسميه بالإرهاب ، وتوزع هذا المحور على فئات عدة جاءت في مقدمتها فئة (استخدام القوة العسكرية هو الخيار المطروح لمحاربة الإرهاب) بواقع (8) تصريحات وبنسبة 28.57% وفي المرتبة الثانية جاءت فئة (التأكيد على أن الأهداف العسكرية في أفغانستان ستتحقق بسرعة كبيرة) بواقع (5) تصريحات وبنسبة 17.86% . وفي المرتبة الثالثة جاءت فئتان هما (التهديد باستخدام العمليات البرية للاطاحة بنظام طالبان) بواقع (4) تصريحات وبنسبة 14.29 وكذلك فئة (التأكيد على الدور الحيوي للجيش الأمريكي في الحملة على الإرهاب) بواقع (4) تصريحات وبنسبة نفسها أيضا . وفي المرتبة الرابعة جاءت فئات عدة منها (الإشارة الى أن القصف الجوي لأفغانستان ليس الوسيلة الوحيدة) بواقع (2) تصريحات وبنسبة 7.14% ، وكذلك (التأكيد على دور القصف الأمريكي الجوي في إضعاف مقاومة طالبان) بواقع (2) تصريحات وبنسبة نفسها ، وفي المرتبة الخامسة جاءت فئة (الإشادة بالدور العسكري للنااتو في الحرب على أفغانستان) بواقع تصريح واحد وبنسبة 3.57% . ينظر جدول (6) .

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الأمريكي

الفصل الرابع

جدول (6)

يوضح الفئات الخاصة بمحور إستخدام القوة العسكرية

ت	الفئات	التكرارات	النسبة المئوية	المرتبة
1	استخدام القوة هو الخيار المطروح ضد الإرهاب	8	%28.57	15
2	التلويح باستخدام الصواريخ عابرة القارات لضرب القاعدة	2	%3.14	4
3	التهديد باستخدام العمليات البرية للاطاحة بنظام طالبان	4	%14.29	3
4	التأكيد على الدور الحيوي للجيش الأمريكي في الحملة على الإرهاب	4	%14.29	3
5	الإشارة إلى أن القصف الجوي لأفغانستان ليس الوسيلة الوحيدة	2	%7.14	4
6	التأكيد على دور القصف الجوي الأمريكي في إضعاف مقاومة طالبان	2	%7.14	4
7	التأكيد على أن الأهداف العسكرية في أفغانستان مستحققة بسرعة كبيرة	5	%17.86	2
8	الإشادة بالدور العسكري للناتو في الحرب على أفغانستان	1	%3.57	5
	المجموع	28	%100	3

6- محور الدول الاخرى المتهممة بالإرهاب :

تناولت التصريحات الرسمية الأمريكية بشأن الارهاب دولاً عديدة ، بعض التصريحات تلك سمت الدول بشكل مباشر والبعض الآخر سماها أو إتهمها بشكل ضمني ومبطن، وتوزعت الفئات الخاصة بهذا المحور على فئات عدة جاءت في مقدمتها فئة (إتهام إيران بدعم الإرهاب الدولي) بواقع (5) تصريحات ونسبة 18.52% . وفي المرتبة الثانية وبواقع (4) تصريحات ونسبة 14.82% جاءت فئتان هما (تهديدات لإيران إذا لم تقف مع معسكر الحرب على الإرهاب) وكذلك (إتهام سعوديين بالمشاركة في هجمات 11 ايلول) ، وفي المرتبة الثالثة وبواقع (3) تصريحات ونسبة 11.11% جاءت ثلاث فئات هي :

- (مطالبة إيران بقطع العلاقة مع المنظمات المناوئة للكيان الصهيوني).

- (إتهام السعودية بتقديم الدعم لتنظيم القاعدة).

(دعوة سوريا لوقف دعمها للحركات الإسلامية الفلسطينية).

وفي المرتبة الرابعة جاءت فئة (التأكيد على ضرورة مشاركة سوريا في الحملة على الإرهاب) . بواقع (2) تصريحين ونسبة 7.41% . وفي المرتبة الخامسة وبواقع تصريح واحد ونسبة 3.7% جاءت فئات عدة هي

- (إتهام اليمن بدعم وإيواء الارهابيين).

- (إتهام الصومال بإيواء الإرهابيين).

- إتهام السودان بدعم الإرهاب). ينظر جدول (7) .

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي

الفصل الرابع

جدول (7)

يوضح الفئات الخاصة بمحور الدول الاخرى المتهمة بدعم الإرهاب

ت	الفئات	التكرارات	النسبة المئوية	المرتبة
1	مطالبة ايران بقطع العلاقات مع المنظمات المناوئة للكيان الصهيوني	3	%11.11	3
2	تهديدات لايران اذا لم تقف مع معسكر الحرب على الإرهاب	4	%14.82	2
3	إتهام سعوديين بالمشاركة في هجمات 11 أيلول	4	%14.82	2
4	إتهام السعودية بتقديم الدعم لتنظيم القاعدة	3	%11.11	3
5	دعوة سوريا لوقف دعمها للحركات الإسلامية الفلسطينية	3	%11.11	3
6	إتهام ايران بدعم الإرهاب الدولي	5	%18.52	1
7	إتهام اليمن بدعم وايواء الارهابيين	1	%3.70	5
8	إتهام الصومال بايواء الارهابيين	1	%3.70	5
9	إتهام السودان بدعم الإرهاب	1	%3.70	5
10	التاكيد على ضرورة مشاركة سوريا في الحملة على الارهاب	2	%7.41	4
	المجموع	27	%100	

ثانيا - مصادر التصريح :

إنطلقت التصريحات الرسمية الأمريكية والتي تناولها البحث في إطاره الزمني من مصادر متعددة ، والشئ المشترك في جميع التصريحات التعليق على موضوعات الحملة على الإرهاب وقضايا أخرى تتعلق بدول ومنظمات عربية وإسلامية إستهدفتها التصريحات الأمريكية في إطار الحرب النفسية التي تستهدف العرب والمسلمين، ويمكن تقسيم مصادر التصريح على وفق محاور الأحداث التي تناولها المسؤولون الأمريكيون وعلى النحو الآتي :

1- التصريحات بشأن أفغانستان :

كانت القضية الأفغانية هي الأكثر جذبا وتداولاً للاهتمامات والتصريحات الأمريكية اثناء المدة التي أعقبت هجمات 11 أيلول، ومرحلتى الاستعداد والتنفيذ للحرب الأمريكية على ذلك البلد ، وقد توزعت مصادر التصريحات في هذا الصدد على مستويات عدة، إذ جاءت في المرتبة الاولى التصريحات التي أطلقتها وزارة الدفاع الأمريكية ، سواء أكانت صادرة من وزير الدفاع أم من آخرين مغولين بالتصريح عن تشكيلات وزارة الدفاع الأمريكية وبواقع (13) تصريحاً وبنسبة 21.67% وفي المرتبة الثانية جاءت التصريحات التي أطلقها الرئيس الأمريكي جورج بوش (الابن) وبواقع (10) تصريحات وبنسبة 16.67% وتناولت مختلف جوانب الشأن الافغاني بعد هجمات 11 أيلول ، في المرتبة الثالثة جاءت تصريحات وزارة الخارجية بواقع (9) تصريحات وبنسبة 15% وسواء كانت صادرة من وزير الخارجية او مغولين آخرين بالتصريح عن وزارة الخارجية الأمريكية وهي جميعها تتناول كل ما يتعلق بالسياسة الأمريكية إزاء القضية الافغانية . وفي المرتبة الرابعة برزت التصريحات الصادرة عن الكونغرس الأمريكي بواقع (7) تصريحات وبنسبة 11.67% متناولة الشأن الافغاني ، وفي المرتبة الخامسة جاءت تصريحات الحزب الجمهوري الحاكم بواقع (6) تصريحات وبنسبة 10% وفي المرتبة السادسة جاءت التصريحات الصادرة عن الاجهزة الأمنية الأمريكية بواقع (5) تصريحات وبنسبة 8.33% وتوزعت بين المخابرات والشرطة الفدرالية ومصادر خاصة أخرى وفي المرتبة السابعة جاءت التصريحات الصادرة من مصادر سرية (رفضت الكشف عن هويتها) وبواقع (4)

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي

الفصل الرابع

تصريحات ونسبة 6.66%. وتوالت سائر المصادر وصولاً إلى المصدر الاخير في المرتبة الثامنة وهو الحزب الديمقراطي بواقع (3) تصريحات ونسبة 5% . ينظر جدول (8).

جدول (8)

يوضح مصادر التصريح بشأن افغانستان

ت	الفئات	التكرارات	النسبة المئوية	المرتبة
1	الرئيس جورج بوش	10	16.67%	2
2	البيت الابيض	3	5%	8
3	وزارة الدفاع	13	21.67%	1
4	وزارة الخارجية	9	15%	3
5	الكونغرس	7	11.67%	4
6	الحزب الديمقراطي	3	5%	8
7	الحزب الجمهوري	6	10%	5
8	مصادر سرية	4	6.66%	7
9	الاجهزة الامنية	5	8.33%	6
10	مصادر أخرى		صفر%	•
	المجموع	60	100%	4

2- التصريحات بشأن العراق :

كان الشأن العراقي بارزا في إهتمامات المسؤولين الأمريكيين، إذ تكررت الاشارات الى العراق في مجالات عديدة وتوزعت التصريحات على مستويات عدة ، وجاءت التصريحات الصادرة عن الرئيس الأمريكي في المرتبة الاولى وبواقع (9) تصريحات وبنسبة 23.69% ، وهي دلالة واضحة على الاهتمام البارز للرئيس الأمريكي بالسياسة المعادية للعراق ، وفي المرتبة الثانية جاءت التصريحات الواردة من (مصادر سرية) وكذلك مصادر الاجهزة الامنية وبواقع (6) تصريحات وبنسبة 15.79% لكل مصدر، وهي دلالة على السعي لتمرير وتسريب الاخبار السلبية عن العراق من خلال المصادر تلك . وفي المرتبة الرابعة جاءت التصريحات الواردة من وزارة الخارجية بواقع (4) تصريحات وبنسبة 10.53% وفي المرتبة الرابعة جاءت التصريحات الواردة من وزارة الدفاع بواقع (3) تصريحات وبنسبة 7.90% . وفي المرتبة الاخيرة وبواقع (2) تصريحين وبنسبة 5.26% جاءت مصادر الحزب الديمقراطي والحزب الجمهوري والبيت الابيض ، واخيرا (مصادر أخرى) وهي التي تمثلت في تصريحات مسؤولين سابقين في الدوائر الامريكية او شخصيات مقربة من المسؤولين الأمريكيين . ينظر جدول (9) .

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي

الفصل الرابع

جدول (9)

يوضح مصادر التصريحات بشأن العراق

ت	مصادر التصريحات	التكرارات	النسبة المئوية	المرتبة
1	الرئيس جورج بوش	9	23.69%	1
2	البيت الابيض	2	5.26%	5
	وزارة الدفاع	3	3.60%	4
3	وزارة الخارجية	4	1.53%	3
4	الكونغرس	2	5.26%	5
5	الحزب الديمقراطي	2	5.26%	5
6	الحزب الجمهوري	2	5.26%	5
7	مصادر الاجهزة الامنية	6	15.79%	2
8	مصادر أخرى	2	5.26%	5
9	مصادر سرية	6	15.79%	5
	المجموع	38	100%	2

3- التصريحات بشأن التحالف الدولي ضد الإرهاب :

كان المحور هذا قد شكل مرتبة متقدمة في إهتمامات المسؤولين الأمريكيين التي جسدتها تصريحاتهم ، وفي ذلك الشأن جاءت تصريحات وزارة الخارجية في المرتبة الاولى وبواقع (11) أحد عشر- تصريحاً وبنسبة 31.43% وفي المرتبة الثانية وبواقع (7) تصريحات وبنسبة 20% جاءت تصريحات الرئيس الأمريكي الذي تناول فيها موضوع التحالف الدولي ضد الإرهاب وفي المرتبة الثالثة جاءت تصريحات البيت الأبيض بواقع (5) تصريحات وبنسبة 14.29% وهي تصريحات أطلقها المتحدث بإسم البيت الابيض. وفي المرتبة الرابعة وبواقع (3) تصريحات وبنسبة 8.53% جاءت مصادر (وزارة الدفاع) و(الحزب الجمهوري) وفي المرتبة الخامسة جاءت تصريحات (المصادر السرية) بواقع تصريحين (2) وبنسبة 5.71% وكذلك (الكونغرس) بتصريحين وبالنسبة نفسها أيضا وفي المرتبة الاخيرة جاءت التصريحات من مصدرين هما(مصادر الاجهزة الامنية) وكذلك (الحزب الديمقراطي) بواقع تصريح واحد وبنسبة 2.86% . ينظر جدول (10) .

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي

الفصل الرابع

جدول (10)

يوضح مصادر التصريحات بشأن التحالف الدولي ضد الارهاب

ت	مصادر التصريحات	التكرارات	النسبة المئوية	المرتبة
1	الرئيس جورج بوش	7	%20	2
2	البيت الابيض	5	%14.29	3
3	وزارة الدفاع	3	%8.57	4
4	وزارة الخارجية	11	%31.43	1
5	الكونغرس	2	%5.71	5
6	الحزب الديمقراطي	1	%2.86	6
7	الحزب الجمهوري	3	%8.57	4
8	مصادر سرية	2	%5.71	5
9	الاجهزة الامنية	1	%2.86	6
10	مصادر أخرى	-	صفر%	-
	المجموع	35	%100	4

4- التصريحات بشأن استخدام القوة العسكرية :

أطلق المسؤولون الأمريكيون تصريحات كثيرة تناولت استخدام القوة العسكرية أو التلويح باستخدامها لأغراض معارضة ما أسموه بالإرهاب ومصادره ، وجاءت في المرتبة الاولى التصريحات التي أطلقتها وزارة الدفاع بواقع (9) تصريحات ونسبة 32.14% وفي الثانية جاءت تصريحات الرئيس الأمريكي بشأن استخدام القوة العسكرية بواقع (7) تصريحات ونسبة 25% . وفي المرتبة الثالثة جاءت التصريحات التي أطلقها المسؤولون في البيت الأبيض بواقع (4) تصريحات ونسبة 14.29% وفي المرتبة الرابعة كانت هناك تصريحات أطلقها مسؤولون رفضوا الكشف عن هوياتهم بشأن استخدام القوة العسكرية وبواقع تصريحين (2) ونسبة 7.14% وأخيرا وفي المرتبة الخامسة جاء تصريح واحد ضمن فئة مصادر أخرى وهو خاص بأحد المسؤولين السابقين في وزارة الدفاع الأمريكية بشأن استخدام القوة العسكرية . ينظر جدول (11) .

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي

الفصل الرابع

جدول (11)

يوضح مصادر التصريحات بشأن إستخدام القوة العسكرية

ت	مصدر التصريحات	التكرارات	النسبة المئوية	المرتبة
1	الرئيس جورج بوش	7	25%	2
2	البيت الابيض	4	14.29%	3
3	وزارة الدفاع	9	32.14%	1
4	وزارة الخارجية	1	3.57%	5
5	الكونغرس	-	صفر%	-
6	الحزب الديمقراطي	-	صفر%	-
7	الحزب الجمهوري	-	صفر%	-
8	مصادر سرية	2	7.14%	4
9	الاجهزة الامنية	4	14.29%	3
10	مصادر أخرى	1	3.57%	5
	المجموع	28	100%	

5- التصريحات بشأن الدول الاخرى المتهمة بالارهاب :

كانت هناك دول أخرى شملت في الاتهامات الأمريكية بممارسة ودعم الإرهاب إلى جانب أفغانستان والعراق ، وتوزعت الاتهامات تلك على دول ومنظمات عربية وإسلامية مختلفة، وفي المرتبة الأولى جاءت التصريحات التي أطلقها الرئيس الأمريكي بواقع (7) تصريحات ونسبة 25.23% ، وهي تتهم دولة أخرى لا سيما إيران والسعودية وسوريا واليمن والصومال والسودان بدعم الإرهاب . وفي المرتبة الثانية جاءت التصريحات التي أطلقها المسؤولون في البيت الأبيض بواقع (5) تصريحات ونسبة 18.52% وفي المرتبة الثالثة كانت وزارة الدفاع مصدرا للتصريحات بشأن الدول المتهمة بالإرهاب وبواقع (4) تصريحات ونسبة 14.81% . وفي المرتبة الرابعة كانت التصريحات التي وردت بواقع (3) تصريحات ونسبة 11.11% مصدرها من الكونغرس وكذلك الأجهزة الأمنية التي أطلقت التصريحات التي تتهم دول محددة بالمسؤولية والمشاركة في الهجمات الإرهابية في العالم. وفي المرتبة الأخيرة جاء تصريح واحد ونسبة 3.71% ضمن فئة مصادر أخرى .

ينظر الجدول (12) .

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الأمريكي

الفصل الرابع

جدول (12)

يوضح مصادر التصريحات بشأن الدول الاخرى المتهمة بالإرهاب

ت	مصادر التصريحات	التكرارات	النسبة المئوية	المرتبة
1	الرئيس الأمريكي جورج بوش	7	25.93%	1
2	البيت الأبيض	5	18.52%	2
3	وزارة الدفاع	4	14.81%	3
4	وزارة الخارجية	3	11.11%	4
5	الكونغرس	-	صفر%	-
6	الحزب الديمقراطي	-	صفر%	-
7	الحزب الجمهوري	-	صفر%	-
8	مصادر سرية	4	14.81%	3
9	الاجهزة الامنية	3	11.11%	4
10	مصادر أخرى	1	3.71%	5
	المجموع	27	100%	

6- التصريحات بشأن الصراع العربي - الصهيوني :

كان ذلك الصراع وما رافقه من أحداث بارزين لاستقطاب إهتمام المسؤولين الأمريكيين الذين سعوا إلى ادانة عمليات المقاومة ومنظماتها فضلا عن محاولات إتهام بعض فصائل المقاومة الإسلامية بعلاقات مع تنظيم القاعدة والمشاركة في هجمات 11 ايلول 2002م وفي المرتبة الاولى جاءت تصريحات وزارة الخارجية الامريكية ممثلة بوزيرها والناطقين باسمها وغيرهم من المسؤولين الذين تحدثوا في هذا السياق بواقع (9) تصريحات وبنسبة 31.30% وفي المرتبة الثانية جاءت تصريحات الرئيس الأمريكي جورج بوش الذي تناول الموضوع نفسه بواقع (7) تصريحات وبنسبة 24.14% وفي المرتبة الثالثة جاءت ثلاثة مصادر وهي (مصادر سرية) و (الاجهزة الامنية) واخيرا (البيت الابيض) بواقع (3) تصريحات وبنسبة 10.34% لكل منهم. وفي المرتبة الرابعة جاءت تصريحات الحرب الجمهوري ووزارة الدفاع بواقع (2) تصريحين وبنسبة 6.90% شددوا على إتهام الحركات الاسلامية بممارسة الإرهاب مع إدانة عملية المقاومة المسلحة ضد قوات الاحتلال الصهيوني. ينظر الجدول (13).

تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي

الفصل الرابع

جدول (13)

يوضح مصادر التصريحات بشأن الصراع العربي - الصهيوني

ت	مصادر التصريحات	التكرارات	النسبة المئوية	المرتبة
1	الرئيس الامريكي جورج بوش	7	24.14%	2
2	البيت الابيض	3	10.35%	3
3	وزارة الدفاع	2	6.90%	4
4	وزارة الخارجية	9	31.30%	1
5	الحزب الديمقراطي	-	صفر%	-
6	الحزب الجمهوري	2	6.90%	4
7	مصادر سرية	3	10.34%	3
8	الاجهزة الامنية	3	10.34%	3
9	الكونغرس		صفر%	
10	مصادر أخرى	-	صفر%	-
	المجموع	29	100%	



نتائج التحليل

في عملية التناول العلمي لتصريحات المسؤولين الأمريكيين بشأن الإرهاب وإتهام الدول والمنظمات العربية والإسلامية بالمسؤولية والمشاركة في الأنشطة الإرهابية، يمكن إستخلاص مجموعة من النتائج على وفق ما يأتي :

- 1- إستحوذ الملفان الأفغاني والعراقي صدارة الاهتمامات في التصريحات الأمريكية التي سعت إلى ربط البلدين وما يمثلانه من نظم ومنهج وسلوك سياسي داخلي وإقليمي ودولي بأنه مرتبط بشكل مباشر أو ضمني بالإرهاب والعمليات المرتبطة به على وفق ما أشار إلى ذلك (62) تصريحاً إختص بالملف الأفغاني و(38) تصريحاً تناول الملف العراقي.
- 2- التركيز الأمريكي البارز على تشكيل ما أسموه بالتحالف الدولي على الإرهاب وإخراج الدول التي لاتدخل فيه بوصفها مشاركة بالإرهاب وفق التصريحات التي أشارت الى أهمية تشكيل ذلك التحالف وبواقع (38) تصريحاً .
- 3- التلويح الأمريكي البارز بإستخدام القوة العسكرية في إطار الحرب على الإرهاب وفق ما اشار الى ذلك (28) . تصريحاً كما كان التركيز كبيراً على أمن الكيان الصهيوني من خلال مهاجمة الدول والمنظمات التي تهدده لا سيما الحركات الفلسطينية وعمليات المقاومة (29) تصريحاً وكذلك دول أخرى مثل إيران وسوريا والسودان واليمن والصومال التي جرى إتهامها بإحتضان قواعد الإرهاب على وفق ما أشار الى ذلك (27) تصريحاً .
- 4- السعي الأمريكي إلى الربط المباشر والمحدد بين نظام طالبان وتنظيم القاعدة من أجل تبرير الحرب التي وقعت في وقت لاحق للانتقام وتصفية ما يسمى بقواعد الأرهاب ، إذ أشارت (6) تصريحات الى المسؤولية المباشرة والمحددة لتنظيم القاعدة عن الهجمات التي تعرضت لها الولايات المتحدة الأمريكية في 11 أيلول.
- 5- التذكير المستمر بأن العراق ما يزال يشكل تهديداً لجيرانه ، وبالتالي الإيعاء بأن الوجود العسكري في الخليج العربي مبرراً ومهما وفق ما أشارت الى ذلك (5) تصريحات، فضلاً عن فئات أخرى مثل ((العراق يدعم الإرهاب ومؤسساته)) ، (5) تصريحات مهدت في وقت لاحق لشن الحرب عليه وتغيير نظامه السياسي.
- 6- إعتقاد الخيار الاوحد لمحاربة الارهاب وقواعده ممثلاً باستخدام القوة العسكرية والضغط السياسي على الدول من أجل قبول هذا المبدأ وعدم إستبداله بوسائل بديلة على وفق ما أشارت الى ذلك (8) تصريحات للمسؤولين الأمريكيين .

نتائج التحليل

- 7- إدراج إيران في ضمن الأولويات الدولية الأمريكية على الإرهاب بعد أفغانستان والعراق والتركيز الكبير والواضح للمسؤولين الأمريكيين وحتى خلال تصريحاتهم على الدور الذي تقوم إيران في دعم الإرهاب على وفق ما أشارت إلى ذلك (5) تصريحات .
- 8- احتلت ثلاثة مصادر أساسية سلم التصريحات الرسمية التي تناولت الإرهاب والانتهاكات للدول والمنظمات ، وكان الرئيس الأمريكي جورج بوش (الأب) في طليعة المصادر تلك بواقع (47) تصريحاً ، وفي المرتبة الثانية جاءت وزارة الخارجية بواقع (37) تصريحاً ووزارة الدفاع في المرتبة الثالثة بواقع (34) تصريحاً توزعت على المحاور المختلفة بشأن الأحداث والقضايا التي تناولها موضوع البحث.
- 9- بروز المصادر السرية (مصادر ترفض الكشف عن هويتها) بوصفها مصدراً رئيسياً للتصريحات الأمريكية بواقع (21) تصريحاً وهو تكتيك دعائي وإعلامي يسعى لتمرير بعض الاتهامات والسياسات والقرارات في محاولة لمعرفة ردود الأفعال في الجانب الآخر دوماً التسبب بحرج رسمي للمؤسسات الأمريكية الرسمية.
- 10- تناسق المواقف والتصريحات بين المصادر وإختصاصاتها إذ كانت وزارة الخارجية المصدر الرئيسي للتصريحات بشأن الجهود لإقامة تحالف دولي ضد الإرهاب بواقع (11) تصريحاً ، وكذلك وزارة الدفاع كانت المصدر الرئيسي للتصريحات التي أكدت على أهمية استخدام القوة العسكرية ضد الإرهاب ودوله ومنظماته إذ جسدت ذلك الموقف (9) تصريحات أطلقها مسؤول وزارة الدفاع الأمريكية.



الخاتمة

اولا - نتائج البحث :

- في ضوء التناول النظري والميداني لموضوع البحث المستند إلى التحليل العلمي لجوانب وابعاد الموضوع يمكن استخلاص مجموعة من النتائج العامة وصياغتها على وفق الآتي :
- 1- التركيز الكبير من الولايات المتحدة على إتهام دول بعينها بممارسة ودعم الإرهاب لاسيما العربية والاسلامية منها وبشكل ادق كان التركيز أكثر بروزا بشأن العراق وأفغانستان في اطار عملية التبرير لغزو البلدين تحت طائلة مزاعم الارهاب.
 - 2- السعي الأمريكي الحثيث الى تشكيل تحالف دولي يأتمر بأمرها من اجل مساندة وتسويق سياساتها العدوانية ضد البلدان التي تعدها (دولا مارقة) وممارسة الضغط والابتزاز ضد الدول التي ترفض الانضمام الى ذلك التحالف لاسيما من خلال الامم المتحدة وحلف الناتو والمنظمات الدولية الاخرى .
 - 3- محاولة إبراز قوة الولايات المتحدة الأمريكية وتفوقها التسليحي والعسكري والتكنولوجي والمعلوماتي لتخويف العالم وقتل روح المقاومة والصمود.
 - 4- تبني الولايات المتحدة في اجندتها السياسية ما تسميه بالارهاب ليكون بمثابة عدو وخصم دولي للولايات المتحدة التي سعت وتسعى الى تجنيد وتعبئة الرأي العام الأمريكي والدولي لمحاربته، سواء أكان يمثل اشخاصا ام منظمات ام دولا وهي استراتيجية جديدة لتعزيز الهيمنة الأمريكية على العالم ومحاربة خصومها الدوليين.
 - 5- الاساءة الى الدين الاسلامي الحنيف بوصفه (دين الارهاب) فضلا عن تشويه القرآن الكريم وتقديم آياته بصورة فكاهية وهزلية والفاظ جارحة وكذلك السخرية من الرسول (صلى الله عليه وسلم) وزوجاته وآل بيته.
 - 6- التركيز الأمريكي على ان الحملة ضد (الارهاب) ومن يمثلها (من العرب والمسلمين) هي للدفاع عن الولايات المتحدة الأمريكية منطلقا من حجة احداث 11 ايلول فضلا عن التركيز على ان حملتها ضد (دول محور الشر) للحفاظ على الامن القومي الأمريكي.
 - 7- السعي الى تحقيق الاهداف الصهيونية في إطار الحملة الأمريكية (ضد الارهاب) من خلال استهداف للمنظمات الفلسطينية الاسلامية والدول التي تدعمها، فضلا عن التهديدات الموجهة الى سوريا وايران بوصفها من دول محور الشر.

الخاتمة

- 8- توظيف الآلة الدعائية والإعلامية الأمريكية الضخمة وعلى نطاق واسع من أجل مساندة وتبرير السياسة الأمريكية ضد العرب والمسلمين وبعض رموزهم من خلال ربط صورتهم بممارسات وسلوكيات يتم نعتها بالإرهابية .
- 9- تولي زعماء ومسؤولين أمريكيين بارزين مهام إطلاق التصريحات الدعائية الرامية إلى تكريس الاتهامات وكانت التصريحات تلك مشحونة بالمضامين الدعائية التي تتناولها بسرعة وكالات الأنباء الدولية وهي محملة بالاتهامات ضد العرب والمسلمين.
- 10- اعتماد الدعاية الأمريكية على بعض المصادر السرية والمجهولة لتمرير بعض الأفكار والأخبار الدسيسة من أجل تناولها لتبدو وكأنها حقائق وهو أسلوب دعائي يستخدم في إطار الحرب النفسية ضد العرب والمسلمين.
- 11- انتقال الحرب النفسية الأمريكية ضد العرب والمسلمين من الرمزية والخطاب المبطن إلى المباشرة والمجاهرة في السعي إلى الصاق التهم بممارسة ودعم وإيواء الإرهاب والإرهابيين في توطئة لتنفيذ السياسة العسكرية الأمريكية ضدهم وضد دولهم وشعوبهم .

ثانيا - التوصيات :

- يمكن استخلاص مجموعة من التوصيات الأساسية التي يمكن صياغتها في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث ونقدمها على وفق الآتي:
- 1- ضرورة سعي المؤسسات الإعلامية العربية والإسلامية إلى مواجهة الحرب النفسية الأمريكية والرد على ادعائها، وفضح أهدافها وإساليبها في كل أنحاء العالم على المستويات الشعبية والرسمية .
 - 2- تعزيز التعاون الإعلامي بين الدول العربية والإسلامية من أجل صياغة خطاب إعلامي فاعل ومؤثر يمكن له مواجهة المد الدعائي الأمريكي.
 - 3- الانتباه إلى الدور الاستخباري والتخريبي الذي تمارسه بعض المؤسسات الإعلامية الأمريكية والبريطانية العاملة في الاقطار العربية لاسيما وانها مظمات استخبارية تعمل تحت واحداث اعلامية وضرورة الحد من تأثيرها.
 - 4- توفير المناخ السياسي والإعلامي الملائم لوسائل الاعلام العربية حتى تطور من امكاناتها وتكتسب ثقة جمهورها حتى لا يتوجه إلى وسائل الاعلام الغربية.



المصادر والمراجع

- القرآن الكريم

أولا : المعاجم والقواميس العربية والموسوعات :

- 1- أحمد عطية ، القاموس السياسي ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، 1968 .
- 2- إسماعيل صبري مقلد ، قاموس العلوم السياسية ، جامعة الكويت ، 1994 .
- 3- محمد بن أبي بكر بن عبد القادر إبرايمي ، مختار الصحاح ، دار الكتاب العربي ، القاهرة ، 1981 .

ثانيا : الكتب العربية :

- 1- أحمد بدر ، الإعلام الدولي - دراسات في الاتصال والدعاية الدولية ، بدون مطبعة ، القاهرة ، 1977 .
- 2- أحمد جلال عز الدين ، الإرهاب والعنف السياسي ، دار الحرية ، القاهرة ، 1986 .
- 3- أحمد طاهر ، الإذاعة والسياسة الدولية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1980 .
- 4- أحمد محمد رفعت ، الإرهاب الدولي ، ط1 ، مركز الدراسات العربي الأوربي ، باريس ، 1998 .
- 5- إسماعيل الغزال ، الإرهاب والقانون الدولي ، المؤسسة العامة للدراسات والنشر ، بيروت ، 1990 .
- 6- إسماعيل صبري مقلد ، نظريات السياسة الدولية ، ط1 ، منشورات ذات السلاسل ، الكويت ، 1987 .
- 7- المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، الحرب النفسية ، سلسلة الثقافة الثورية / 29 ، بيروت ، بلات .
- 8- إمام حسنين خليل ، الإرهاب وحروب التحرير الوطنية ، دار مصر المحروسة ، القاهرة ، 2002 .
- 9- جيهان رشتي ، التنسيق والتعاون في مجال التلفزيون عالميا وعربيا ، جهاز تلفزيون الخليج ، الرياض ، 1983 .

المصادر والمراجع

- 10- -----، الدعاية واستخدام ذالراديو في الحرب النفسية، دار الفكر السياسي، القاهرة، 1985.
- 11- حامد ربيع، الحرب النفسية في المنطقة العربية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1974.
- 12- حامد ربيع، الحرب النفسية في الوطن العربي، دار واسط للدراسات والنشر، طباعة الدار العربية، بغداد، 1989.
- 13- -----، فلسفة الدعاية الإسرائيلية، بدون مطبعة، بيروت، 1970.
- 14- حامد عبد السلام زهران، علم النفس الاجتماعي، ط1، دار العالم العربي، القاهرة، 1977.
- 15- حسين فوزي، أمريكا والعالم، دراسة في السياسة الدولية، مكتبة منبجولي، القاهرة، 1968.
- 16- حميدة سميسم، الإرهاب والحرب النفسية الإيرانية، دار الشؤون الثقافية، بغداد، 1976.
- 17- -----، الحرب النفسية الإيرانية في الحرب العراقية الإيرانية، بدون مطبعة ومكان، 1989.
- 18- -----، الحرب النفسية (مدخل)، دار الكتب للطباعة، بغداد، 2000.
- 19- ريتشارد نيكسون، أمريكا والفرصة التاريخية، منشورات دار بيسان، دمشق، 1993.
- 20- سالم إبراهيم بن عامر، العنف والارهاب، المركز العالمي للدراسات وأبحاث الكتاب الأخضر، ط2، ليبيا، 1988.
- 21- سلام خطاب الناصري، الاعلام والسياسة الخارجية الأمريكية، جروس برس، طرابلس - لبنان، 2000.
- 22- سمير محمد حسين، بحوث الاعلام: الأسس وللبادئ، عالم الكتب، القاهرة، 1976.
- 23- سمير محمد حسين، تحليل المضمون، ط2، القاهرة، 1996.
- 24- صابر فلهووط ومحمد البخاري، العولمة والتبادل الإعلامي الدولي، منشورات دار علاء الدين، دمشق، 1999.

- 25- صبري فالح الحمدي ، دراسات في تاريخ أمريكا وعلاقاتها الدولية ، مكتب احمد الدباغ للطباعة ، بغداد ، 2002 .
- 26- صدام حسين ، نضالنا والسياسة الدولية ، ط2 ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، 1980 .
- 27- صلاح نصر ، الحرب النفسية ، معركة الكلمة والمعتقد ، الجزء الأول ، ط2 ، القاهرة ، 1967 .
- 28- عبد العزيز محمد ، الإرهاب الدولي ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، 1986 .
- 29- عبد الملك ردمان الدنانى ، الوظيفة الإعلامية لشبكة الإنترنت ، مركز عبادي للدراسات والنشر ، صنعاء ، 1999 .
- 30- عبد الناصر حريز ، الإرهاب السياسي ، دراسة تحليلية، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، 1996 .
- 31- عبد الوهاب حومد ، الاجرام السياسي ، ط1، دار الحقيقة ، بيروت ، 1992 .
- 32- فريد آيار ، دراسات في الاعلام والحرب النفسية ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، 1979 .
- 33- فواز جرجس ، السياسة الأمريكية تجاه العرب : كيف تصنع ومن يصنعها ، ط2، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت 2000 .
- 34- قباري محمد اسماعيل ، علم الاجتماع الجماهيري ، مطبعة التقدم ، الإسكندرية ، 1984 .
- 35- كامل علوان الزبيدي ، علم النفس في الميدان العسكري ، ط1 ، الدار العربية للموسوعات ، بيروت ، 1988 .
- 36- ----- ، علم النفس في الميدان العسكري ، ط2 ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، 1989 .
- 37- كرم شلبي ، الراديو والتلفزيون في الحرب النفسية ، مطبعة الأديب البغدادية ، بغداد ، 1973 .
- 38- ماجي الحلواني ، مدخل إلى الإذاعات الموجهة ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1982 .
- 39- مجموعة مقالات من مواد الصحف السوفيتية ، الإرهاب أداة السياسة الخارجية الأمريكية ، دار نشر- وكالة نوفستي ، موسكو ، 1984 .

المصادر والمراجع

- 40- محمد المصري ، الإرهاب الإمبريالي ، ط 1 ، المنشأة العلمية للنشر ، طرابلس ، ليبيا ، 1982 .
- 41 محمد عبد الحميد ، البحث العلمي في الدراسات الإعلامية ، عالم الكتب ، القاهرة، 2000 .
- 42- - - - - ، تحليل المحتوى في بحوث الاعلام ، دار الشروق ، جدة ، 1983 .
- 43 محمد فتحي عيد ، واقع الإرهاب في الوطن العربي ، مطابع أكاديمية نايف للعلوم الأمنية ، الرياض ، 1999 .
- 44- محمود الجوهري، الصحافة والحرب النفسية، بدون دار نشر ، القاهرة ، 1960 .
- 45- محمود مراد ، العرب والإرهاب ، الهيئة المصرية للكتاب ، القاهرة ، 1996 .
- 46 مختار التهامي ، تحليل مضمون الدعاية في النظرية والتطبيق ، دار المعارف ، القاهرة ، 1974 .
- 47- مختار التهامي ، الرأي العام والحرب النفسية ، ج 1 ، ط 3 ، دار المعارف ، القاهرة ، 1974
- 48- مصطفى صباح ديارة ، الإرهاب : مفهومه وأهم جرائمه في القانون الدولي الجنائي ، بنغازي ، منشورات جامعة تونس ، 1990 .
- 49 موسى زناد ، الحرب النفسية ، دار القلاسية ، بغداد ، 1984 .
- 50- هالة ابو بكر سعود ، السياسة الأمريكية تجاه الصراع العربي الإسرائيلي ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، 1983 .
- 51- هشام الحديدي ، الإرهاب ، بذوره - زمانه - مكانه ، ط 1 ، الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة ، 200 .
- 52- ياس خضر البياتي ، الاعلام الدولي والعربي ، جامعة بغداد ، 1993 .

ثالثا : الكتب المترجمة :

- 1- أدولف هتلر ، كفاحي ، ترجمة : لويس الحاج ، مطبعة الراية ، بغداد ، 1990 .
- 2- أريك بنتلي ، المكارثية والمثقفون ، ترجمة أحمد حسان ، دار بن خلدون، بيروت، 1990 .
- 3- بيامين نتيهاو ، إستعمال الإرهاب ، ج 2 ، ترجمة محمد عبد السلام ، دار الندى للطباعة والتوزيع ، بيروت ، يلات.

- 4- تيد هندريش ، العنف السياسي ، ترجمة : عبد الكريم محفوظ ، دار الميسرة ، بيروت ، 1986 .
- 5 جون هوار ولسن ، الفلم في معركة الافكار ، ترجمة أسعد نديم ، دار الكتاب العربي ، القاهرة ، بلا ت .
- 6- دافيد جوي ، وسائل الاعلام والاتصال الأمريكية ، ترجمة وكالة الاعلام الأمريكية ، بلا مطبعة ، 1994 .
- 7- رامزي كلارك ، النار هذه المرة ، جرائم الحرب الأمريكية في الخليج ، ترجمة : مازن حماد ، الشركة الاردنية للصحافة والنشر، الدستور، كانون الثاني 1993 .
- 8- فرنسيس بال ، وسائل الاعلام والدول المتطورة ، ترجمة : حسين العودات ، المنظمة العربية للتربية والعلوم ، تونس ، 1983 .
- 9- فيتالي بيرونيكو ، لعبة خطرة ، وكالة المخابرات المركزية الأمريكية ووسائل الاعلام ، ترجمة : مركز البحوث والمعلومات ، بغداد ، 1985 .
- 10- مجموعة من الباحثين السوفيت، الأخطبوط الإعلامي الدعائي للبلدان الرأسمالية في خدمة الاحتكارات، ترجمة حسين حيش، ط1، دار الفارابي، بيروت، 1976 .
- 11- ميلوش ماركون ، الحرب النفسية : ترجمة لييب لهيطة ، دار نافع للطباعة ، دمشق ، 1973 .
- 12- هربت شيلر ، الاعلام والاتصال قضية دولة بالنسبة لواشنطن ، ترجمة : جاسم زبون ، مجلة ام المعارك ، مركز ابحاث ام المعارك ، العدد 23/ ، وزارة الثقافة والأعلام ، بغداد ، تشرين الأول ، 2000 .

رابعاً : الاطاريح والرسائل الجامعية :

أ - الدكتوراه :

- 1 جاسم محمد الشيخ ، الاعلام الأمريكي في ام المعارك ، دراسة أساليب التضليل الإعلامي ، قسم الاعلام ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 1995 .
- 2- سلام خطاب الناصري ، الاختراق الإعلامي للوطن العربي ، قسم الاعلام كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 1995 .
- 3- عبد السلام أحمد السامر ، الدعاية الأمريكية في العراق ، قسم الاعلام ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 1998 .

المصادر والمراجع

- 4- نزهت محمود الدليمي ، كلية الآداب، اتجاهات الدعاية الأمريكية إزاء الإرهاب الدولي ، قسم الاعلام ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 2002 .
 - 5- هادي نعمان الهيتي ، الاتصال الجماهيري في العراق، جامعة القاهرة، 1980 .
 - 6- هيثم عيد الرحمن السامر ، الدعاية الأمريكية الموجهة إلى الوطن العربي ، قسم الاعلام ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 2000 .
 - 7- وسام فاضل راضي ، الأفلام الأمريكية في تلفزيون العراق واعتبارات الأمن الثقافي ، قسم الاعلام ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 2001 .
- ب - المراجعستير :**
- 1- تهامة نصار الشمندي ، الوظيفة الدعاية للبرامج السياسية في قناة أبو ظبي الفضائية ، قسم الاعلام ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 2001 .
 - 2- حسن محمد طوالبه ، العنف والإرهاب في المنظور السياسي الديني ، معهد القائد المؤسس للدراسات القومية والاشتراكية، الجامعة المستنصرية ، بغداد ، 1998 .
 - 3- زياد طارق ، تطور وسائل الحرب النفسية الأمريكية ، في العدوان الأمريكي على العراق ، معهد القائد للمؤسس ، الجامعة المستنصرية ، بغداد ، 2000 .
 - 4 ساجدة البرزنجي ، الدعاية في السياسة الأمريكية تجاه منطقة الخليج العربي ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، 1993 .
 - 5- فؤاد قسطنطين نيسان ، الإرهاب الدولي ، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد ، 1999 .
 - 6- لقاء مكي العزاوي ، الحرب النفسية للكيان الصهيوني ، في تشرين 1973 ، قسم الاعلام ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 1988 .
 - 7- محمد أحمد فياض ، الدعاية الأمريكية الموجهة للعراق في ام المعارك ، قسم الاعلام ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، 1993 .
 - 8- محمد جاسم قلحي ، الإذاعات الموجهة ودورها في الحرب النفسية ، معهد البحوث والدراسات العربية، قسم البحوث والدراسات السياسية ، بغداد ، 1988 .
 - 9- نزهت محمود الدليمي ، الخطاب الدعائي الأمريكي الموجه إلى العراق ، معهد القائد المؤسس ، الجامعة المستنصرية ، بغداد ، 1977 .

خامساً : المجلات والدراسات :

- 1- أنظمة التجسس بين الدول ، مجلة الكمبيوتر والاتصالات الإلكترونية ، العدد 12/ ، بيروت ، شاط 1997 .
- 2- الحركات الإرهابية في العالم ، مجلة الحكمة ، العدد/21 ، السنة الرابعة ، بيت الحكمة ، بغداد ، كانون الأول 2001 .
- 3- تاج الدين الحسن ، مساهمة في فهم ظاهرة الإرهاب الدولي ، مجلة الوحدة ، العدد/45 ، بيروت ، 1973 .
- 4- توفيق عبد الله يعقوب ، التلفزيون وإشكالية الثقافة الجماهيرية والصناعات الثقافية، المجلة التونسية لعلوم الاتصال ، العدد/12، تونس ، 1987 .
- 5- جاك جي شاهين ، العربي في التلفاز الأمريكي ، مجلة آفاق عربية ، العدد/2-3 ، السنة السادسة عشرة ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، 1991 .
- 6- حسن العبيدي ، العوامل الدلالية للحرب النفسية ، دراسات للأجيال ، السنة الأولى، العدد/4 ، تشرين الثاني ، 1980 .
- 7- حسين الشرعة وكريم كشاكش ، الدعاية وسيلة من وسائل الحرب النفسية ، مجلة أبحاث الرموك ، المجلد التاسع، العدد/2، جامعة الرموك ، أربد ، 1993 .
- 8- حميدة سميسم ، الحرب النفسية المضادة في أزمة الخليج ، مجلة آفاق عربية ، العدد 11/ ، السنة 15/ ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، 1990 .
- 9- خالد محسن الاكوع ، مستقبل الهيمنة الأمريكية في مطلع القرن الحادي والعشرين، مجلة شؤون العصر ، العدد/6 ، السنة السادسة ، المركز اليمني للدراسات الاستراتيجية ، صنعاء ، يناير - مارس 2002 .
- 10- زكي جميل حافظ ، الإرهاب الأمريكي ، مجلة الحكمة ، العدد 21/ ، السنة الرابعة ، بيت الحكمة ، بغداد ، كانون الأول ، 2001 .
- 11- سامي مهدي ، نحو تعريف دولي للإرهاب ، آفاق عربية ، العدد/5-6، مايس - حزيران ، 2002 .
- 12- سمر عبد الستار أمين ، القوة العظمى المهيمنة ، دراسات استراتيجية ، العدد 32/ ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، 2002 .

المصادر والمراجع

- 13- سلام خطاب الناصري ، الاعلام الأمريكي لمواجهة باللغة العربية وإشكالية الهيمنة والاختراق ، مجلة ام المعارك ، مركز ابحاث ام المعارك ، العدد/31 ، السنة الثامنة ، وزارة الثقافة والاعلام ، بغداد ، 2002 .
- 14- صلاح المختار ، في ضوء الحملة الانتخابية : من يصنع القرار الأمريكي ، أفاق عربية ، العدد / 51 ، السنة 17/ ، تشرين الثاني ، 1992 .
- 15- طارق محمود شكري ، تبديل العقيدة العسكرية لحلف الأطلسي ، مجلة الحكمة ، العدد/22 ، السنة الخامسة ، بيت الحكمة ، بغداد ، كانون الثاني 2002 .
- 16- عامر إبراهيم قنديلجي ، تكنولوجيا الاعلام والمعلومات واحتكاكات القوى الكبرى- أفاق عربية ، العدد/11-12 ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، تشرين الثاني - كانون الأول 1994.
- 17- عبد الخالق عبد الله ، النظام العالمي الجديد ، الحقائق والأوهام ، مجلة السياسة الدولية ، العدد/124 ، القاهرة ، 1996 .
- 18- عبد الرحمن حسان ، تعاظم خطر الحرب النفسية في ظل تكنولوجيا الاعلام ، مجلة القيادة والأركان ، العدد/6 كلية القيادة والأركان ، صنعاء ، أيلول 1986 .
- 19- عبد الستار جواد ، اتجاهات الاعلام الغربي في حرب الخليج ، أفاق عربية، العدد/1 ، بغداد ، كانون الأول 1993 .
- 20- عصام صادق رمضان ، الأبعاد القانونية للإرهاب الدولي ، مجلة السياسة الدولية، العدد/85 ، القاهرة ، 1986 .
- 21- كامل خورشيد الحميري ، الحرب النفسية في المجتمع العربي ، مجلة دراسات اجتماعية ، بيت الحكمة ، العدد/6 ، بغداد ، صيف 2000 .
- 22- مالك عوني ، صناعة الدفاع واستراتيجية الولايات المتحدة ما بعد الحرب الباردة، مجلة السياسة الدولية ، العدد/ 178 ، القاهرة ، تشرين الأول 1999 .
- 23- ،،،،، الاستراتيجية العسكرية الأمريكية وموقعها من السياسة الخارجية الأمريكية ، مجلة السياسة الدولية ، العدد/33 ، بغداد ، يناير 1997 .
- 24- مجلة المجال ، وكالة الاعلام الأمريكية ، العدد /256، تونس ، شباط 1992 .
- 25- محمد خليفة المعلا ، استراتيجية مكافحة الإرهاب لدول الخليج العربي ، بحث مقدم إلي المؤتمر الدولي الثاني عشر لعلم الاجرام في سيؤول ، 1998 .

- 26- محمود السالم ، السينما العالمية الآن ، مجلة العربي ، العدد/492، الكويت، 1999 .
- 27- منعم صاحي العمار ، الهيمنة الأمريكية وجدلية المواجهة ، مجلة دراسات دولية ، سلسلة دراسات استراتيجية ، العدد /42 مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، 2002 .
- 28- ناظم عبد الواحد الجاسور ، توسع حلف الناتو شرقا والاستراتيجية الأمريكية ، مجلة دراسات دولية ، العدد/11 ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، كانون الثاني 2001 .
- 29- نبيل عبد الرحمن ، الامركة الإعلامية على أوروبا ، مجلة البحوث الإعلامية، العدد/17 ، السنة السابعة ، طرابلس ، 1999 .
- 30- هشام الغريبي ، صنع القرار في السياسة الأمريكية ، سلسلة دراسات استراتيجية ، العدد/18 ، مركز الدراسات الدولية ، بغداد ، 2001 .
- 31- هيثم عبد السلام محمد ، الإرهاب والشرعية الإسلامية ، مجلة الحكمة ، العدد/21، السنة/4 ، بيت الحكمة ، بغداد ، كانون الأول 2001 .
- 32- يحيى الجمل ، العنف وحقوق الإنسان ، ندوة المجلة العربية لحقوق الإنسان ، العدد/3 ، تونس ، 1996 .

سادسا : الصحف :

- 1- صحيفة الثورة العراقية ، العدد /10489 الصادر بتاريخ 12 شباط 2002 .

سابعا : الانصات :

- 1- تلمزيون الشباب - العراق .
- 2- هيئة الإذاعة البريطانية ال بي بي سي القسم العربي

ثامنا : التقارير والنشرات :

- 1- سمير إبراهيم ، الإرهاب الدولي في منظور الأمم المتحدة ، أوراق استراتيجية ، العدد/90 ، السنة الثالثة ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، تشرين أول 2001 .

المصادر والمراجع

- 2- سهيل الفتلاوي ، الأهداف الحقيقية للعدوان الأمريكي على أفغانستان ، الراصد الدولي ، العدد/20، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، 2001 .
- 3- كوثر عباس الربيعي ، مشروع الدرع الصاروخي ، أوراق أمريكية ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، 2000 .
- 4- وكالة الأنباء اليمنية سبأ ، مركز البحوث والمعلومات ، ملف الإرهاب .
- 5- وكالة الصحافة الفرنسية .
- 6- نزار إسماعيل عبد اللطيف الحياي ، التحليل الاستراتيجي للحملة الأمريكية ضد الإرهاب ، الراصد الدولي ، العدد/21، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، 2001 .
- 7- يوسف حمدان ، رسالة إلى الرئيس صدام حسين بتاريخ 2003/3/5 .

تاسعا : شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) :

أ - المواقع العربية .

- 1- احمد الشامي ، حلف الناتو والبتروال الإسلامي .
<http://alarabnews.com/olshaab/GIF/15-08-2003/hamdi.htm>.
- 2- إذاعة الصين الدولية ، فرنسا تعطي إشارة خضراء لتولي حلف الناتو مهمة حفظ السلام في العراق .
<http://arabic-com-cn/arabic/2003/Apr/10351.htm>
- 3- أمريكا تستغيث بالناتو لانقاذ قواتها في العراق .
<http://alarabnews.Com/alshaab/GIF/11-07-2003/n6htm>
- 4-أمان محمد ، مدرسة لمريكية لصناعة الإرهابيين، 2001/3/30 .
[www.islamonline.net/Arbic/news/2001-10-3/Article 22.shtml](http://www.islamonline.net/Arbic/news/2001-10-3/Article%2022.shtml).
- 5- د. برهان الجبلي ، إرهاب العالم بوسائل أخرى .
www.balgh.com/monawat/goollkik7.Htm.
- 6- التوسع في حلف الناتو حرب جديدة على المسلمين .
[http://Links.Islammemo-cclisomet/one news.Asp. ? Idnews=186.](http://Links.Islammemo-cclisomet/one%20news.Asp.%3FIdnews=186)

- 7- جبار محمود ، استلابات الحرب النفسية الإعلامية ، مجلة النبأ ، العدد/38، رجب 1420هـ
www.annabaa.org/nba38/alharb-htm.
- 8- حامد عبد الماجد ، التسميم السياسي ومحو الذاكرة .
www.islam-online.net/iol-arabic/dwalia/mafaheem-April-2000/mafaheem-1.
- 9- راديو سوي
[www.ibb.gov/radio saw/about – or – html](http://www.ibb.gov/radio%20saw/about%20-%20.html).
- 10- رائد جبار لفته ، الحرب الأمريكية للسيطرة على العام ، 2002/10/2 .
[www.alarabonline.org/homepage.asp? PI=XFX](http://www.alarabonline.org/homepage.asp?PI=XFX) .
- 11- سعد العبيدي ، الحرب النفسية في النظام الدولي الجديد ، مجلة النبأ ، العدد/55، ذي الحجة 1421هـ
 آذار 2001
[www.annabaa.org/nba55 / harbnfxsia . htm](http://www.annabaa.org/nba55/harbnfxsia.htm)
- 12- السيد عليوة ، الحرب النفسية : هل تصلح لحوار الحضارات ، 1423/3/5 .
[www.algalam.club . ch/516. Htm](http://www.algalam.club.ch/516.Htm).
- 13- صبحي غندور ، سيناريو الخطوات الأمريكية بعد أفغانستان.
<http://dubaiphotomedia>.
- 14- عيد جعفر ، مكاسب جديدة للناتو ، جريدة الزمان، العدد/27، 2002/5/212.
[www.alwatan.com/graphics/2002/12 dec.12/heads//ott5. Htm](http://www.alwatan.com/graphics/2002/12dec.12/heads/ott5.Htm).
- 15- عيسى درويش ، ملامح السياسة الأمريكية والمستجدات الراهنة ، مجلة الفكر العربي ، العدد/11، 12،
 خريف وشتاء 2001 .
[www.awu-dam.org/pohtic/11/11-12/Fkr 12.003.htm](http://www.awu-dam.org/pohtic/11/11-12/Fkr12.003.htm).
- 16- فاروق جويده ، قضايا وآراء ، العدد/42074، السنة، 126، فبراير-2002 .
[www2.amcoptic.com/a-news-newst. Doc](http://www2.amcoptic.com/a-news-newst.Doc).

المصادر والمراجع

- 17- كاظم الموسوي ، الناتو ومعاهدة الدفاع المشترك .
[www.alwatan , com/graphics/2002/12dec/g.12/head/ott5.htm](http://www.alwatan.com/graphics/2002/12dec/g.12/head/ott5.htm)
- 18- كريم نوري ، أمركة الانتخابات الرئاسية في العالم ، مجلة الوجه الآخر ، يوليو 2002 .
www.roozuoe.com/news/news5-1.html.
- 19- محمد جمال الدين محفوظ ، خذو حذرکم من الحرب النفسية ، مجلة الوعي الإسلامي ، العدد/228 ، 1422/1/7 هـ .
www.alaswa.org/adab/hidrakom.
- 20- محمد محمود أبو غدير ، إسرائيل وتوظيف المناهج الدراسية ضد ثقافة الاسلام .
www.ZccF.Org.ae/a-TitleDesscription.Asp?Tid=g.
- 21- مصطفى مشهور ، هل تعلنها أمريكا حرباً صليبية .
www.alqalam.club.ch/4K8.htm.
- 22- نادية العومضي ، الحرب النفسية ضد الشعب الأفغاني ، 2001/10/13 .
www.islam-online.net/Arabic/science/10/Article6.
- 23- نبيل شبيب ، ((الاسلام عدو بديل)) هدف ثابت وصياغة متغيرة ، 2002/1/12 .
www.islamonline.net/Arabic/news/2002-10/Article.shtml.

ب - المواقع الأجنبية : INTERNET

Internet

- 1- The 3Big lies About Iraq.
<http://Free.Freespeech.Org/AmericanstateterrorismIraqgenocide,ThreeLiesAboutIraq.Html>.
- 2- The United States government is the worlds greatest terroist organization.
<http://Free.Freespeech.Org/Americanstateterrorism.Html>.

- 3- Chronology of American state Terrorism.
[http://Free.Freespeech.Org/American state terrorism/chronology of Terror. Html](http://Free.Freespeech.Org/American%20terrorism/chronology%20of%20Terror.Html)

عاشرة: المصادر الأجنبية :

- 1- Ben Bagdikian, The information machines : Their Impact on Men and the Media, In N.Y. Harper Row, 1971.
- 2- Bernard Berelson, Content Analysis in communication Research, New York, Hafner publishing com, 1971.
- 3- Christopher M. Andrew, For the president's Eyes only: secret Intelligence and the American presidency from Washington to Bush (New York: Harper Colkins publishers, 1995).
- 4- Doris. A. Grober, mass media and American Politics, (N.Y. Congressional Quarterly Press 1984).
- 5- Douglas Kellner, The Persian Gulf, T.V war (New York, Westview press, 1992).
- 6- George Makenzie of Americans, Washington, 1994.
- 7- Jeremy. Tunstall, The Media are American, Columbia University press, New York, Printed in USA, 1977.
- 8- Max Wilk, movies, News week, June, 1998.
- 9- Oler. Holsti, Content Analysis for the social science and humanities, MassachuseHs, 1969.
- 10- TERNCE, H, QUALTER propaganda and psychological war for New York, 1952
- 11- The FIRST HUDRE DAYS REPORT by the Associated press, London, 1994.

فهرست المحتويات

الصفحة	الموضوع
5	- المقدمة
7	- الفصل الاول: الاطار المنهجي للبحث
17	- الفصل الثاني : الحرب النفسية الامريكية - المفهوم والأساليب
19	- المبحث الاول : مفهوم الحرب النفسية واساليبها
41	- المبحث الثاني: مؤسسات الحرب النفسية الامريكية
66	- المبحث الثالث: ادوات الحرب النفسية الامريكية
87	- الفصل الثالث: سياسة الإرهاب الامريكي تجاه العرب والمسلمين
89	- المبحث الاول: مفهوم الارهاب وخصائصه
109	- المبحث الثاني: المفهوم الامريكي للارهاب وتوظيفه سياسيا ودعائياً
123	- المبحث الثالث: أدوات الارهاب الامريكي
135	- الفصل الرابع : تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي للمدة من 9/11 الى 2001/ 12/11
137	- المبحث الاول : تحليل المضمون واجراءاته
148	- المبحث الثاني: تحليل مضمون الخطاب الدعائي الامريكي
175	- نتائج التحليل
179	- الخاتمة
183	- المصادر

فهرست الجداول

رقم الجدول	عنوانه	الصفحة
1	يوضح محاور التصريحات الخاصة بالمسؤولين الأمريكيين	149
2	يوضح الفئات الخاصة بمحور أفغانستان	151
3	يوضح الفئات الخاصة بمحور التصريحات المتعلقة بالعراق	154
4	يوضح الفئات الخاصة بمحور التحالف الدولي على الارهاب	156
5	يوضح الفئات الخاصة بمحور الصراع العربي - الصهيوني	158
6	يوضح الفئات الخاصة بمحور استخدام القوة العسكرية	160
7	يوضح الفئات الخاصة بمحور الدول الاخرى المتهمة بدعم الارهاب	162
8	يوضح مصادر التصريح بشأن افغانستان	164
9	يوضح مصادر تصريحات بشأن العراق	166
10	يوضح مصادر التصريحات بشأن التحالف الدولي ضد الارهاب	168
11	يوضح مصادر التصريح بشأن استخدام القوة العسكرية	170
12	يوضح مصادر التصريحات بشأن الدول الاخرى المتهمة بالارهاب	172
13	يوضح مصادر التصريحات بشأن الصراع العربي - الصهيوني	174

الحرب النفسية الأمريكية

عبد الباق

دار الكتب الثقافية
للشعر والتاريخ والدراسة والإعلان
الإدارة - لوبد - شارع الجامعة
الهاتف ٣٤٧ ٧٢٥٠ ٩٩٢٢
٩٩٢٢ ٧٢٥٠ ٣٤٧

